

# III ПСИХОЛОГИЯ PSYCHOLOGY

DOI: 10.20913/2618-7515-2023-2-18

УДК 159.9/072

Оригинальная научная статья

## Проективная психология типологии личности

**Н. А. Корниенко**

*Новосибирский государственный аграрный университет*

*Новосибирск, Российская Федерация*

*e-mail: na.kornieenko2012@yandex.ru*

**Аннотация.** *Введение.* В последние годы в психологических исследованиях стали весьма популярными графические методы, относящиеся к классу проективных: они дают возможность человеку самому проецировать реальность и по-своему ее интерпретировать. *Постановка задачи.* Расширяющееся применение графических методов и процедур пока не привело к созданию работ, обобщающих опыт их использования, к формированию общего подхода к психологическому анализу разных видов изображения. *Методика и методология исследования.* Материалом для анализа послужили результаты трех серий экспериментальной работы, в которых получено и проанализировано более 4000 и более 3000 рисунков по методикам «Конструктивный рисунок человека из геометрических фигур», психогеометрический тест С. Деллингера, Роршаха и др. *Результаты.* Проведенный анализ показал, что соотношение различных элементов в конструктивных рисунках не случайно, что и позволило нам выделить семь основных типов, которым соответствуют типологические характеристики. Типологическая характеристика основана на частоте встречаемости определенного типа среди респондентов, а также экспертной и субъективной валидности, полученной в результате большого числа бесед и наблюдений, при обследовании. В статье анализируются многолетние результаты исследования типологии личности студентов с применением проективных (графических) методов. *Выводы.* На основании сопоставления результатов, полученных с помощью описанных нами графических методик, мы пришли к следующим выводам. Использование графических методик существенно обогащает процесс профессиональной консультации, дополняет индивидуальные характеристики студентов, выбравших те или иные сферы профессиональной деятельности. Изучение индивидуально-психологических предпосылок профессионального самоопределения личности с помощью графических методов имеет определенные положительные перспективы: позволяет глубже проанализировать особенности индивида и выработать адекватные рекомендации по повышению эффективности профессионального самоопределения как молодежи, так и взрослых. В силу проективного характера большинства графических процедур, их результаты, как показывают наши исследования, менее подвержены контролю сознания, а это весьма важный аргумент в пользу их применения, так как графические диагностические методы работают «через проекцию» на сетку психологических типов личности вместе с соответствующими методами стандартных психодиагностических процедур оценки личностных качеств (ММРП, Кэттелл, Айзенк и др.).

**Ключевые слова:** педагогическая психология, проективные (графические) методы, психодиагностика, личность, стратегия, сознание, типология индивидуальности

**Для цитирования:** Корниенко Н. А. Проективная психология типологии личности // Профессиональное образование в современном мире. 2023. Т. 13, №2. С. 353–376. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2023-2-18>

DOI: 10.20913/2618-7515-2023-2-18  
Full Article

## Projective psychology of personality typology

**Kornienko, N. A.**

*Novosibirsk State Agrarian University*

*Novosibirsk, Russian Federation*

*e-mail: na.kornieenko2012@yandex.ru*

**Abstract.** *Introduction.* In recent years, graphical methods belonging to the class of projective methods have become very popular in psychological research, they enable a person to project reality himself and interpret it in his own way. *Purpose setting.* The expanding use of graphic methods and procedures has not yet led to the creation of works summarizing the experience of their use, to the formation of a general approach to the psychological analysis of different types of images. *Methodology and methods of the study.* The material for the analysis was the results of three series of experimental work, in which more than four thousand and more than three thousand drawings were obtained and analyzed according to the methods: constructive drawing of a person from geometric figures, psycho-geometrics by Susan Dellinger, Rorschach, etc. *Results.* The conducted analysis showed that the ratio of various elements in constructive drawings is not accidental, which allowed us to identify seven main types, which correspond to typological characteristics. The typological characteristic is based on the frequency of occurrence of a certain type among the respondents, as well as expert and subjective validity obtained as a result of a large number of conversations and observations during the survey. The article analyzes the long-term results of the study of students' personality typology using projective (graphic) methods. *Conclusion.* Based on a comparison of the results obtained using the graphical methods described by us, we came to the following conclusions. The use of graphic techniques significantly enriches the entire process of professional consultation, complements the individual characteristics of students who have chosen certain areas of professional activity. The study of individual psychological prerequisites for professional self-determination of a person using graphic methods has certain positive prospects: it allows a deeper analysis of the characteristics of an individual and develops more adequate recommendations for improving the effectiveness of professional self-determination of both youth and adults. Due to the projective nature of most graphic procedures, their results, as our research shows, are less susceptible to mind control, and this is a very important tool in favor of their application, since graphic diagnostic methods work «through a projection» onto the grid of psychological personality types, along with appropriate methods of the standard psychodiagnostic procedures for assessing personal qualities (MMPI, Cattell, Eysenck, etc.).

**Keywords:** educational psychology, projective (graphic) methods, psychodiagnostics, personality, strategy, consciousness, personality typology

**Citation:** Kornienko, N. A. [Projective psychology of personality typology]. *Professional education in the modern world*, 2023, vol. 13, no. 2, pp. 353–376. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2023-2-18>

**Введение.** Проективные методы изучения личности не относятся к группе личностных опросников. Однако психодиагностика личности невозможна без применения этой группы методик. Впервые для обозначения определенной группы методов понятие проекции используется Л. Франком (1939), причем к тому времени, когда некоторые из этих методов (позже названными проективными) уже получили распространение (ТАТ, метод Роршаха).

В настоящее время существует ряд классификаций, отражающих многообразие проективных методик, но до сих пор наиболее распространенной является самая первая классификация, предложенная Л. Франком, используемая с некоторыми дополнениями [1].

1. Конституитивные методики – структурирование, оформление стимулов придания им смысла (тест чернильных пятен Роршаха, тест облаков).

2. Конструктивные методики – создание из оформленных деталей осмысленного целого (тест Мира).

3. Интерпретативные методики – истолкование какого-либо события, ситуаций (тематический апперцептивный тест – ТАТ, тест фрустрации Розенцвейга, тест Сонди).

4. Катартические методики – осуществление игровой деятельности в особо организованных условиях (психодрама, проективная игра).

5. Экспрессивные методики – рисование на свободную или заданную тему (тест «Дом – дерево – человек», тест «Несуществующее животное»).

6. Импрессивные методики – предпочтение одних стимулов другим, обусловившее их отбор как наиболее желательных (тест Люшера).

7. Аддитивные методики – завершение предложения, рассказа, истории (метод незаконченных предложений, ассоциативный тест Юнга).

8. Рефрактивные методики – непреднамеренные изменения (нарушения) в устной или письменной речи (графические пробы).

Перечисленные методики, по Франку, объединяют способность отражать наиболее существенные аспекты личности в их взаимосвязи и целостности функционирования.

Как известно, существует несколько классификаций проективных тестов. Мы приведем одну из распространенных, используемую, в частности, Л. Ф. Бурлачуком и С. М. Морозовым (хотя они предпочитают говорить не о проективных тестах, а о проективных методиках) [2].

В проективной психодиагностике так называемая «проективность» не есть структурированный термин, под которым можно понимать все психологические феномены: от ощущений до мировоззрения и идей. Люди проектируют «мир, данный им в ощущениях», и продолжают существовать в этой проекции. «В настоящее время проективность наиболее актуально проявляется в сфере виртуалистики, компьютерных технологий, политических и религиозно-этических воззрений. Наш образ мира не есть в полном смысле реальность. Даже на уровне восприятия простых предметов, явлений и отношений мы больше склонны ошибаться, наши ошибки с одинаковой силой как губят, так и лечат» [3, с. 12].

Проективность понимается нами как база психологического инструментария, то есть тестов, дающих возможность исследовать личность студента при помощи неструктурированного стимула, в котором сосредоточивается и оценивается своеобразие разворачивания личностных образов, иллюзий, ошибок, истин и фантазий, что позволило нам разработать прогрессивно-прогностическую модель личностно-профессионального развития и внедрить ее не только в учебных заведениях государственной службы, но и в системе профессиональной подготовки в целом.

Принцип проекции, лежащий в основе проективных тестов, связан с представлением о том, что в разнообразных проявлениях индивида, будь то творчество, интерпретация событий, высказывания, предпочтения и т.д., воплощается личность, в том числе скрытые, неосознаваемые побуждения, стремления, конфликты, переживания. Частично это совпадает с пониманием проекции, развивавшимся в психоанализе (защитный механизм, заключающийся в приписывании собственных побуждений и чувств другому объекту), но в целом понятие «проекция» толкуется в ряде случаев шире.

Проективные тесты предполагают создание для обследуемого достаточно неопределенной ситуации, оставляющей ему свободу действий, естественно, в рамках инструкции, но последняя опреде-

ляет, как правило, лишь общее направление или начальный момент поведения. Материал, предъявляемый обследуемым для работы, может толковаться или использоваться разнообразными способами; главным оказывается не объективное его содержание, а субъективный смысл, то отношение, которое он вызывает у обследуемого [2, с. 125–127].

Прогрессивной теорией развития типологии личности К. Юнга в отечественной психологии является подход К. А. Абульхановой-Славской, в котором стратегия определяется и как способность человека строить жизнь в соответствии со своей индивидуальностью, типом личности, и как способ разрешения противоречий между внешними и внутренними условиями реальной жизни, в котором внешние условия отнюдь не всегда соответствуют и способствуют потребностям, способностям, интересам данного человека [4, с. 290–291]. Мы поддерживаем подход К. А. Абульхановой-Славской потому, что стратегия определена с точки зрения диалектики взаимодействия личности и общества: получение, потребление общественных благ индивидом и обратной отдачи им обществу своих сил, труда, способностей. Она определила аспект активности личности, аспект ее способностей к организации времени жизни (как активная, пролонгированная стратегия), аспект способности личности социально мыслить, то есть теоретически определять свое место в мире сложных человеческих взаимоотношений, находить адекватный реалистический образ самого себя. Ведь именно стратегия, по мнению К. А. Абульхановой-Славской и с нашей точки зрения, помогает увидеть возможности дальнейшего расширения жизненных перспектив, сохранять и выявлять последовательность в реализации жизненной линии [4, с. 201]. Мы поддерживаем типологию Дж. Роттера, которым выделено два локуса контроля и два типа людей: экстерналы и интерналы. Первые – когда человек полагает, что происходящее с ним событие является результатом внешних сил, случая, обстоятельств, других людей; вторые – когда человек интерпретирует значимые события как результат собственных усилий. Первых мы соотносим с экстраверсией, а вторых – с интроверсией.

Э. Шостром выделил восемь основных манипулятивных типов. В противоположность манипуляторам А. Маслоу выделил самоактуализирующихся личностей. Большое значение для нас имеют типологии Э. Кречмера, Н. Н. Обозова, О. Крегера, Дж. М. Тьюсона. На основе типологии К. Юнга получила развитие самая молодая в мире наука – соционика, что позволило С. Деллингеру [5; 6] разработать психогеометрию как альтернативный вариант вместо психологических тестов для изучения новых служащих.

**Постановка задачи.** Наше исследование актуализирует значимость теоретического осмысления опыта проективной психологии и психодиагностики типологии личности и привлекает внимание отечественных ученых к формированию общего подхода к психологическому анализу разных графических методов и процедур, к созданию работ, опыта их использования.

**Методика и методология исследования.** В нашем эксперименте использован тест А. Б. Либина «Конструктивный рисунок человека из геометрических фигур» [7–9], психогометрический тест С. Деллингера [5], Роршиха [6] и др. С целью выявления индивидуально-типологических различий по методике «Конструктивный рисунок человека из геометрических фигур», мы предложили студентам Сибирской академии государственной службы нарисовать фигуру человека, составленную из 10 элементов, среди которых могут быть треугольники, круги и квадраты. Отметив при этом, что можно увеличивать или уменьшать эти элементы (геометрические фигуры), накладывать друг на друга по мере надобности. Важно, чтобы все эти три элемента в изображении человека присутствовали, а сумма общего количества использованных фигур была равна десяти.

После того как студенты нарисовали первый рисунок, им было предложено нарисовать второй рисунок, используя эту же инструкцию, а затем – третий рисунок. После выполнения трех рисунков данные обрабатывались каждым студентом. Собственные эмпирические исследования, в которых получено и проанализировано 2400 рисунков студентов, показали нам, что соотношение различных элементов в конструктивных рисунках не случайно.

Обработка данных производилась следующим образом: подсчитывалось количество затраченных в изображении человека треугольников, кругов и квадратов (по каждому рисунку отдельно), и результат записывался в виде трехзначных чисел, где сотни обозначают количество треугольников, десятки – количество кругов, единицы – количество квадратов. Эти трехзначные цифры составляют так называемую «формулу рисунка», по которой происходит отнесение рисующего к соответствующим типам и подтипам, которые представлены в таблицах 1–3. При анализе значительного количества рисунков, выполненных студентами Сибирского кадрового центра (СибАГ), нами проанализировано более 600 рисунков (возраст испытуемых – от 18 до 23 лет); удалось выделить несколько устойчивых типов личностей, что, по нашему мнению, свидетельствует о некоторых индивидуальных различиях людей. Использована психогометрическая типология американского психолога С. Деллингера – специалиста по соци-

ально-психологической подготовке управленческих кадров. Суть его методики – в том, что, расположив представленные геометрические фигуры в порядке предпочтительности, по фигуре, помещенной на первое место, можно определить основные доминирующие особенности личности и поведения. Наблюдая за поведением человека, можно определить его тип сначала предварительно, используя категории таблицы. С помощью психогометрии С. Деллингера мы анализировали типологию личности на основе наблюдения за поведением студентов и предпочитаемого выбора человеком какой-либо геометрической фигуры. Так, расположив представленные геометрические фигуры: квадрат, треугольник, прямоугольник, круг, зигзаг в порядке их предпочтительности, по фигуре, помещенной на первое место, мы определяли основные доминирующие особенности личности и поведения. Было проанализировано свыше тысячи рисунков. Наблюдая за поведением студентов, мы определяли их тип сначала предварительно, используя категории таблицы; внешний вид мужчины и женщины, рабочее место, речь, язык тела, а затем называли основные психологические характеристики поведения по фигуре, помещенной студентами личности на первое место и соответствие ее типологии [5; 6].

Мы провели исследование и психологический анализ восприятия «Клякс» по Г. Роршаху.

**Результаты исследования.** Наши эмпирические исследования, в которых получено и проанализировано более 600 рисунков, показали, что соотношение различных элементов в конструктивных рисунках не случайно (табл. 4). Анализ позволяет выделить семь основных типов, которым соответствуют описанные по А. В. Либину (1989) типологические характеристики [8], предпочтение геометрических фигур позволяет сформировать своего рода «систему» индивидуально-типологических различий (табл. 1–3).

В исходной интерпретации предложенных фигур предполагалась следующая формула. Круг – это символ, означающий одобрение, чувственность, дружеское отношение, игривость, квадрат означает ощущение безопасности, преобладание в характере логики, практического подхода к действительности, желание создать прочную базу. Треугольник символизирует агрессию, его предпочитают люди, которые ставят собственный успех выше эмоциональной вовлеченности и не могут усидеть на одном месте. Ломаная линия означает присутствие воображения; те, у кого они преобладают, ценят индивидуальность и отвергают рутину. Они часто увлечены зарубежной культурой, философией, поэзией, музыкой и оценивают других людей, исходя из внутренних качеств, а не из их социального положения.

Таблица 1. Система индивидуально-психологических различий, выявленных при выполнении студентами вузов г. Новосибирска конструктивных рисунков человека на основе предпочтений геометрических фигур в 1 рисунке

Table 1. The system of individual and psychological differences identified when students of universities in Novosibirsk perform constructive drawings of a person based on the preferences of geometric shapes in 1 figure

532	550	550	550	532	514	541	541	532	532	532	532	532	523	550	541	532	II тип
343	325	334	343	343	334	334	343	343	316	334	334	325	361	352	352	316	IV тип
415	415	451	424	433	415	433	451	424	460	433	433	433	442				III тип
271	293	262	550	253	550	451	154	361	352	361	352	253					VII тип
631	631	811	712	613	613	631	631	622	802	631	632						I тип
271	293	262	244	217	253	253	262	235	253								V тип
145	145																VI тип

Таблица 2. Система индивидуально-психологических различий, выявленных при выполнении студентами вузов г. Новосибирска конструктивных рисунков человека на основе предпочтений геометрических фигур во 2 рисунке

Table 2. The system of individual and psychological differences revealed when students of universities in Novosibirsk performed constructive drawings of a person based on the preferences of geometric shapes in the 2nd figure

433	451	442	433	433	415	433	432	442	451	433	415	451	433	422	433	442	424	424	442	424	416	III
325	334	316	370	361	334	343	352	343	352	352	334	343	352	361	343	361						IV
550	253	190	352	361	370	451	451	181	550	352	262	253	253	154								VII
253	244	235	253	253	253	253	244	262	235	235	262											V
514	541	523	541	523	522	550	523	523														II
631	622	631	631	631	631																	I
136	136	163	145	154																		VI

Таблица 3. Система индивидуально-психологических различий, выявленных при выполнении студентами вузов г. Новосибирска конструктивных рисунков человека на основе предпочтений геометрических фигур в 3 рисунке

Table 3. The system of individual and psychological differences revealed when students of universities in Novosibirsk made constructive drawings of a person based on the preferences of geometric shapes in figure 3

424	424	442	442	442	433	441	433	433	424	451	433	451	433	424	460	442	III
280	352	271	361	370	154	352	163	082	028	001	253	253	361	460	361	352	VII
352	352	361	370	352	352	361	334	343	343	325	316	352	352	352	361		IV
280	271	217	244	244	262	235	244	217	253	253	217	253	235	253	271		V
532	541	514	541	523	532	532	514	532	505	532	532						II
136	235	244	118	136	235	244											VI
631	604	622	712	811	541	541											I
604																	VIII

*Таблица 4.* Количественное соотношение студентов вузов г. Новосибирска, выполняющих конструктивные рисунки из геометрических фигур, выборка 600 человек  
*Table 4.* Quantitative ratio of students of universities in Novosibirsk, performing constructive drawings from geometric shapes, a sample of 600 people

Типы личности	Общее количество респондентов
1. тип – «тревожно-мнительный»	171 чел.
2. тип – «ученый»	150 чел.
3. тип – «эмотивный»	135 чел.
4. тип – «ответственный исполнитель»	123 чел.
5. тип – «интуитивный»	91 чел.
6. тип – «руководитель»	75 чел.
7. тип – «изобретатель»	42 чел.
8. тип – «противоположный эмотивному»	1 чел.

Теперь мы видим свою задачу в том, чтобы исследовать связь между типами: как эти типы (отдаленно или родственно) связаны, выделить доминирующие и сублимирующие типы. Отдельно по каждому типу

подсчитываем среднее арифметическое – получаем средние баллы и представляем в таблицах 5, 6. Формула трехзначная обозначает сотни, десятки, единицы. Для удобства подсчета так и обозначим СДЕ.

*Таблица 5.* Средние арифметические значения типологий личности студентов вузов г. Новосибирска 1 опыта  
*Table 5.* Arithmetic mean values of personality typologies of university students in Novosibirsk 1 experience

Формула	Номер типа	Среднее арифметическое
СДЕ	2 <sub>1</sub>	5; 3,8; 1,9
ЕДС	4 <sub>1</sub>	9; 3,8; 3,9
СЕД	3 <sub>1</sub>	4; 2,5; 2,5
ДСЕ	7 <sub>1</sub>	2,8; 5,6; 1,7
СДЕ	1 <sub>1</sub>	6,4; 2; 1,6
ДЕС	5 <sub>1</sub>	2,5; 3; 3,3
ЕДС	6 <sub>1</sub>	1; 4; 5

*Таблица 6.* Средние арифметические значения типологий личности студентов вузов г. Новосибирска II и III опытов  
*Table 6.* Arithmetic mean values of personality typologies of university students in Novosibirsk II and III experiments

Номер типа	Среднее арифметическое	Номер типа	Среднее арифметическое
3	4; 2,9; 2,9	3	4; 3,5; 2,5
4	3; 4; 3; 2,7	6	1; 4,2; 4,8
7	2,7; 5,7; 1,5	7	2,1; 5; 5,2
5	2; 4,4; 3,5	4	3; 4,6; 2,3
2	5; 2,6; 2,2	5	2; 4,3; 3,7
1	6; 2,9; 1,2	2	5; 2,4; 2,5
6	1; 4,2; 4,8	6	1,6; 3,7; 5,4
		1	6,1; 2,2; 1,4

Теперь пересчитываем среднее арифметическое по всем трем рисункам. Данные сведем в таблице 7.

Таблица 7. Средние арифметические значения типов личности студентов вузов г. Новосибирска, полученные в трех рисунках

Table 7. Arithmetic mean values of the personality types of students of universities in Novosibirsk, obtained in three figures

Номер типа	Название типа	Суммарное значение, полученные в трех рисунках
1	«руководитель»	6,1; 2,4; 1,4
2	«ответственный исполнитель»	5; 2,9; 2,2
3	«тревожно-мнительный»	4; 3; 2,6
4	«ученый»	3; 4,2; 6,3
5	«интуитивный»	2; 4,7; 3,5
6	«изобретатель»	1; 2; 4
7	«эмотивный»	2,5; 5,6; 1,7

Нами выявлены 7 типов-векторов (см. табл. 7). Полученные данные сведены в таблицу 8.

Таблица 8. Суммарное значение типов личности студентов вузов г. Новосибирска, полученных в трех рисунках

Table 8 The total value of the personality types of students of universities in Novosibirsk, obtained in three figures

Типы	1	2	3	4	5	6	7
1	3,3	2,4	3,5	6,5	8,5	10,2	7,1
2				4,1	6,1	7,8	5,7
3				2,6	4,6	12,3	5
4					2	4,1	3,2
5							3,2
6							6,3
7							

Затем вычисляем суммарные различия в этом трехмерном пространстве по всем семи типам. Полученные данные сведем в таблицу 9.

Таблица 9. Суммарная разница между личностными типами у студентов вузов г. Новосибирска

Table 9. The total difference between personality types among university students in Novosibirsk

Различия между типами	Суммарные значения трех рисунков	Суммарная разница
1–2	1,2+0,5+0,8	2,4
1–3	2,1+0,6+0,8	3,5
1–4	3,1+1,8+1,6	6,5
1–5	4,1+2,3+2,1	8,5
1–6	4,9+1,6+3,7	10,2
1–7	3,6+3,2+0,3	7,1

2–3	1+0,1+0,4	1,5
2–4	2+1,3+0,8	4,1
2–5	3+1,8+1,3	6,1
2–6	3,8+1,1+2,9	7,8
2–7	2,5+2,7+0,5	5,7
3–4	1+1,2+0,4	2,6
3–5	2+1,7+0,9	4,6
3–6	2,8+7+2,5	12,3
3–7	1,5+1,6+0,9	5
4–5	1+0,5+0,5	2
4–6	1,8+0,2+2,1	4,1
4–7	0,5+1,4+1,3	3,2
5–7	0,5+0,9+1,8	3,2
6–7	1,3+1,6+3,4	6,3

Суммарная разница между личностными типами представлена (на рис. 1).

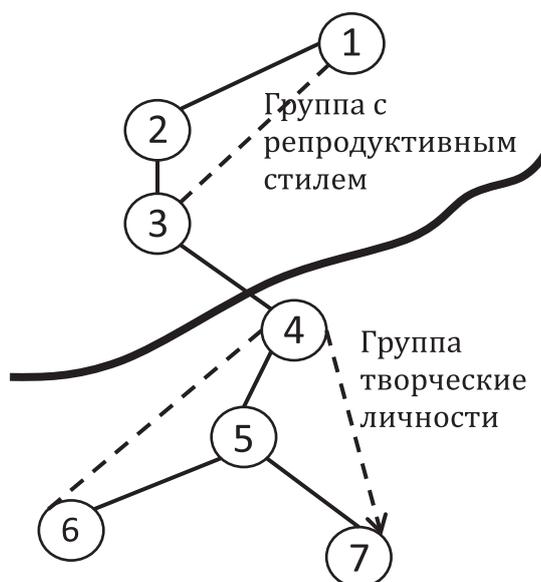


Рис. 1. Взаимное расположение типов в диагностическом пространстве теста «Конструктивный рисунок человека из геометрических фигур»: 1 – «руководитель», 2 – «ответственный исполнитель», 3 – «тревожно-мнительный», 4 – «ученый», 5 – «интуитивный», 6 – «изобретатель, конструктор, художник», 7 – «эмотивный»

Fig. 1. Mutual arrangement of types in the diagnostic space of the test «Constructive drawing of a person from geometric shapes»: 1 – «leader», 2 – «responsible executor», 3 – «anxious and suspicious», 4 – «scientist», 5 – «intuitive», 6 – «inventor, designer, artist», 7 – «emotive»

Из рисунка 1 видно, что близость выявлена между четвертым и пятым типами, то есть респонденты – личности творческие, а у этого типа личности, как правило, более развита интуиция, они менее чувствительны. Следующими по близости связи являются типы «ответственный ис-

полнитель» и «тревожно-мнительный». Большие различия между «тревожно-мнительным» и «интуитивным», отдаленные связи между «интуитивным» и «изобретателем», между «интуитивным» и «эмотивным» типами; между «эмотивным» и типом «ученого».

По мнению автора этого теста А.В. Либина (1989), второй тип – ответственный исполнитель – обладает многими чертами типа «руководитель», однако в принятии ответственных решений часто присутствуют колебания. Люди данного типа более ориентированы на «умение делать дело», высокий профессионализм, обладают высоким чувством ответственности и требовательности к себе и другим, высоко ценят правоту, то есть характеризуются повышенной чувствительностью к правдивости. Наши эмпирические исследования, в которых проанализировано более 600 рисунков, показали, что между этими типами есть близость, но дальняя.

Рисунок хорошо отражает близость и отдаленность связей между типами. Это позволило нам выделить две группы по типологии личности. Первая группа – творческие личности, типы: «ученый», «интуитивный», «изобретатель», «эмотивный». Вторая группа – люди с репродуктивным стилем мышления. Это типы: «ответственный исполнитель», «тревожно-мнительный», «руководитель».

Типы, как подчеркивает А.В. Либин (1989), и мы с этим согласны, – это наиболее сильно раз-

личающиеся между собой характеристики индивидуальности. Подтипы, входящие в тот или иной тип, в общих чертах соотносятся с характеристиками типа, однако имеют и специфические особенности [8].

Остановимся на второй серии экспериментальной работы по изучению типологии личности. Она была направлена на исследование индивидуально-типологических различий студентов. С этой целью использовали методику «Конструктивный рисунок человека из геометрических фигур» [8]. В эксперименте приняли участие 800 студентов СибАГС, НЮФТГУ, НТИМГАЛП, НГАУ и др.

Проверку гипотезы можно было провести посредством двух экспериментальных планов:

- 1) исследовать трижды одних и тех же студентов в разных ситуациях;
- 2) исследовать разные группы студентов в различных ситуациях.

Первый экспериментальный план позволяет сопоставить индивидуальные данные (табл. 10), второй – только групповые статистические оценки. На основе полученных данных анализа, мы смогли изложить качественные характеристики студента. Обсудим полученные результаты второй серии.

Таблица 10. Индивидуально-психологические различия, выявленные на основе предпочтений геометрических фигур студентов вузов г. Новосибирска  
Table 10. Individual-Psychological Differences Identified on the Basis of Preferences of Geometric Shapes of University Students in Novosibirsk

Типы	Подтипы				
Формулы типов	Формулы подтипов				
Руководитель	Жесткий	Ситуативный	Вербальный	Ответственный исполнитель	
901	901		604	505	
910	910	703	613	514	
802	802	712	622	523	
811	811	721	631	532	
820	820	730	640	541	
703				550	
712					
721					
730					
604					
613					
622					
631					
640					
Общее количество типов 1, 2 и 3 опыта (Рис. 1)					
1-й рисунок179	28	39	112	172	
2-й рисунок135	15	33	87	146	
3-й рисунок114	10	34	70	150	
21%				20%	
16%				17%	
13%				17%	

Типы		Подтипы				
Формулы типов		Формулы подтипов				
Тревожно Мнительный	Поэтический	Как можно плохо работать?	Ученый	Глобалис	Медик	
406 415 424 433 442 451 460	415	424	307 316 325 334 343 352 361 370	316	325	
152 144 134 18% 17% 15%	20 19 11	13 12 19	114 151 163 13% 17% 18%	21 18 10	13 25 20	
Подтипы				Подтипы		Тип
Литературный	Способность к изоб. деятельности	Новатор	Изобретатель, конструктор, художник	Владеющий аудиторией	Способность к изобретениям	Эмотивный
244	217	226	109 118 127 136 145 0,19 0,28 0,37 0,46 33 36 38	0,19	118 5 1 6	550 451 460 352 361 370 253 262 271 280 154 163 172 181 190 55 64 73 82 91
			4% 4% 4%			
Тип						
Противоположный эмотивному						
901 802 703 604 505 406 307 208 109 1-й рис 11 2-й рис 11 3-й рис 11 1% 1% 1%						

На наш взгляд, в зависимости от разной сочетаемости и сопряженности таких компонентов, как когнитивное и эмоциональное доминирование функций возможно выявление типологических вариантов развития. Проявление данных качеств зависит от уровня психического развития. При высоком уровне развития индивидуальные черты развиты, реализуемы, достаточно хорошо осознаются. При низком уровне развития могут не выявляться в профессиональной деятельности, а присутствовать ситуативно, хуже, если неадекватно ситуациям. Это относится ко всем характеристикам.

Каждый второй выявленный тип, а также подтипы сочетают в себе когнитивные и эмоциональные компоненты. Например, тип «руководитель» – люди, имеющие склонности к руководящей и организаторской деятельности, они ориентированы на социально значимые нормы поведения, могут обладать даром хороших рассказчиков, основывающемся на высоком уровне речевого развития. Другими словами, в выявленной типологии отмечается тесное взаимодействие психосоциальных процессов с биологическими и когнитивными изменениями, которые подготавливают тело к эмоциональным перестройкам.

В этой связи большое значение приобретает развитие понятий о моральных ценностях и ориентация на них. Ценностные ориентации являются главными основаниями личности государственного служащего с точки зрения соблюдения им государственных интересов. Именно это составляет суть понятия «государственное мышление». Ценность является чаще всего критерием выбора одного из альтернативных решений государственными служащими. Как показало наше исследование, ценностные отношения и ориентации выступают важнейшим показателем эмоционально-нравственной активности личности. Они обуславливают оценочную деятельность человека, в них аккумулируется

весь жизненный опыт, накопленный в индивидуальном развитии человека, и определяется решение многих жизненных для него вопросов. В результате этой оценочной деятельности происходит осознание ценности объектов социальной действительности, тем самым формируются ценностные отношения и ценностные ориентации. Кластерный анализ позволил нам объединить их в типологию в соответствии с тем, с какими человеческими потребностями, эмоциями, интересами и желаниями связаны ценности студентов. Все связи оказались значительными.

Общий уровень зависимости довольно высок. Минимальное значение парных коэффициентов корреляции – 0,4. Наш анализ экспериментальных данных показывает, что такие ценностные ориентации, как профессиональная самореализация, «межличностные отношения и индивидуальные ценности», «личная жизнь» тесно связаны между собой, переплетаются, интегрируют.

Типология ценностей отражает чувства и убеждение личности в том, что является важным и значительным для нее. Исходя из этого можно заключить, что в самосознании личности присутствуют значимые ценности, то есть ценности, осознаваемые как специфические, не отличающие ее от других.

Благодаря сочетанию этих эмоционально окрашенных понятий с идеалами, а также с мысленными построениями и их проекциями в будущее высвобождаются эмоциональные силы, которые могут стать двигателем индивидуальных и общественных преобразований, различных типологических изменений личности, ибо типы – это наиболее сильно различающиеся между собой характеристики индивидуальности: подтипы, входящие в тот или иной тип. В общих чертах они соотносятся с характеристиками типа, однако имеют и свои специфические особенности (табл. 11), позволяет изложить качественные характеристики.

Таблица 11. Количественное соотношение геометрических фигур студентами вузов г. Новосибирска  
Table 11. Quantitative ratio of geometric shapes by students of universities in Novosibirsk

Треугольники	Квадраты	Круги	Общее количество фигур
3352	2332	2247	7931
3091	2491	2273	7855
2930	2669	2230	7829
42%	29%	28%	
39%	32%	29%	
37%	34%	28%	

Типы:

I – «Руководитель» – эти люди доминируют над другими, проявляют организационные спо-

собности, хорошее речевое развитие, хорошую адаптацию в социальной среде. Жесткое доминирование над другими людьми проявляют 901,

910, 802, 811, 820; ситуативное доминирование проявляют 703, 712, 721, 730; воздействуют речью на других людей («вербальный руководитель», преподавательский подтип) – 604, 622, 613, 640.

II – «Ответственный исполнитель» – эти люди колеблются при принятии ответственных решений, предпочитают выполнять чужие распоряжения, проявляя ответственность, требовательность к себе, высокий профессионализм, часто доводя себя до утомления и перенапряжения. Эти люди высоко ценят правдивость, добросовестность.

III – «Тревожно-мнительный» (часто сомневаются в себе, тревожатся, отличаются ранимостью, хотя имеют разнообразные способности, могут менять свою профессию, иметь хобби, не переносят беспорядок, из-за чего порой даже конфликтуют с людьми). Этот тип, как мы уже подчеркивали, представлен поэтическим подтипом – это формула 415 и узнаваемых по фразе: как это можно плохо работать. Я себе не представляю, как это можно плохо работать? Эти подтипы отличаются особой тщательностью в работе.

IV – «Ученый» – эти люди абстрагируются от реальности, любят размышлять, порой разрабатывают свои теории, проявляют рациональное поведение, душевное равновесие. В этом типе выявлены подтипы 316 – имеющие склонность к глобальным теориям, к сложной координационной работе и подтип 325, обладающие склонностью к медико-биологическим проблемам, либо к познанию жизни (в кинорежиссуре и т.п.).

V – «Интуитивный тип». Высокая чувствительность нервной системы, истощаемость, утомляемость, чувствительность к новизне, способность предчувствовать общее направление развития событий в будущем, интуиция. Эти люди вырабатывают свои нормы морали, проявляют самоконтроль, не выносят посягательств на свою свободу, имеют образное воображение. Порой склонны к творчеству.

Важно подчеркнуть выявление подтипа формулы 235 соответствует действительности. Этот подтип – часто среди респондентов с повышенным интересом к психологии человека, способны понимать и разбираться в психологии людей.

Подтип 244 имеет склонность к литературному творчеству; 217 – склонность к изобретательской деятельности; 226 – отличаются большой потребностью в новизне, интересуются, увлекаются новшествами в разных сферах жизни, науки, искусства.

VI – «Конструктор-изобретатель, художник» (богатое воображение, пространственное видение, одержимы своими идеями, интроверты). Карьера, власть, деньги почти не интересуют их.

Они погружены в свой мир идей, чувств, мыслей, живут своими моральными нормами. Данный тип имеет подтип – 118 респонденты с сильными конструкторскими возможностями, способностями к изобретениям.

VII – «Эмотивный тип» (повышенное сопереживание к чувствам людей). На сопереживание и помощь другим людям, на общение с ними иногда тратят много собственной энергии, в результате становится затруднительной реализация своих способностей.

Нами выявлен VIII – «Противоположный эмотивному типу», то есть люди черствые. Равнодушные к переживаниям других, не чувствуют чужие переживания, ради достижения своих целей порой способны на жестокость.

Вышеизложенная характеристика выявленной типологии в первом, втором и третьем рисунках позволяет сделать следующие выводы. В первом рисунке доминирующими типами являются респонденты, относящиеся к типам: «руководитель», «ответственный исполнитель» и «тревожно-мнительный». Остальные типы, такие как «эмотивный», «ученый», «интуитивный», присутствуют как состояние, характеризующее респондентов с положительной стороны в плане наличия своеобразных индивидуально-типологических особенностей. Во втором рисунке доминирующими типами являются респонденты, относящиеся к типам «ответственного исполнителя», «тревожно-мнительного» и «ученого». Преобладающими как состояние выявлены типы «руководитель» и «эмотивный», а также «интуитивный». В третьем рисунке доминирующими являются три типа: «эмотивный», «ученый» и «ответственный исполнитель».

Индивидуально-типологические различия, полученные в первом рисунке второй серии, наглядно показывают, что 21% студентов по формулам рисунка отнесены к типу «руководитель», 20% – к типу «ответственный исполнитель», 18% – к тревожно-мнительному, 14% – к «эмотивному».

По формулам рисунка 1,9% респондентов обладают интуитивным типом, 4% – типом изобретателя, конструктора, художника. Мало, но, к сожалению, выявлена противоположная типология эмотивному, то есть не чувствуют переживаний других людей или относятся к ним с невниманием и даже усиливают давление на людей. Иногда для них, как правильно подчеркивает А.В. Либин [8], характерна черствость, которая возникает ситуативно, когда в силу каких-либо причин человек замыкается в кругу собственных проблем. К типу «ответственного исполнителя» относится 17% респондентов, такое же количество респондентов относится к типам «ученый» и «тревожно-мнительный».

Снизилось на 1% количество респондентов, представивших формулу типа «руководитель», но увеличилось количество респондентов эмотивного типа и составило 16% против 14% в первом рисунке. Увеличилось также количество респондентов, относящихся к интуитивному типу. Люди этого типа обладают сильной чувствительностью нервной системы, высокой ее истощаемостью. Обладают повышенной чувствительностью к новизне, альтруистичны, часто проявляют заботу о других. Обычно вырабатывают свои нормы морали, обладают внутренним самоконтролем, то есть предпочитают самоконтроль, отрицательно реагируя на посягательства, касающиеся их свободы.

Как и в первом рисунке, остается одинаковым процент типа «изобретателя, конструктора, художника». И такой же процент сохраняется для эмотивного типа.

В третьей серии экспериментального исследования на первое место вышла «эмотивная типология» – 19%, на второе место – тип «ученый», на третье место – тип «ответственный исполнитель». Кстати, тип «ответственный исполнитель» во всех трех рисунках имеет практически – 20–17%. Это примерно равное соотношение к типу «руководитель».

Интуитивный тип в данном рисунке сохраняется на прежнем уровне, как и во втором рисунке. Тип «изобретателя, конструктора, «художника» составил 4%. Противоположный тип «эмотивному» представлен вновь 1%.

Как выглядит общее распределение респондентов по типам? Явно выражены индивидуально-типологические различия по трем рисункам, соответствуют данным, представленным по каждому из рисунков. Выявлены индивидуально-типологические различия по восьми типам [8]: типы «руководитель», «ответственный исполнитель», «ученый», «тревожно-мнительный», «эмотивный», «интуитивный». Значительно меньше выявлено индивидуально-типологических различий типа «изобретатель, конструктор, художник». Всего 4% респондентов в каждом рисунке относится к вышеназванному типу. Мало, но есть респонденты, как мы уже подчеркивали, относящиеся к типу «противоположному эмотивному». Но, на наш взгляд, среди руководителей не должно быть лиц с такими чертами характера.

Интерпретируя полученные результаты индивидуально-типологических различий, мы задались целью подсчитать количество геометрических фигур, затраченных каждым респондентом в первом, втором и третьем рисунках.

Интересно отметить, что респонденты в своих рисунках в большой мере используют треугольник. Так, в первом рисунке они нарисовали 3352 треугольника, что составило 42% от общего чис-

ла затраченных геометрических фигур. Квадратов они нарисовали 2332 или 29%. Меньше ими была использована такая геометрическая фигура, как круг – 2247 (28%).

Во втором рисунке по-прежнему основной фигурой является треугольник. В конструктивном рисунке человека из геометрических фигур – 3091 треугольник или 39% от общего числа фигур. Больше, чем в первом рисунке, использовали квадрат, что составило 2491 или 32% от общего числа фигур. Также больше, чем в первом рисунке, они использовали круг – 2273 или 29%.

Нам было интересно, каких геометрических фигур больше использовали респонденты в трех рисунках. Как видно из таблицы 12, доминирующей фигурой в третьем рисунке вновь является треугольник, Всего треугольников 2930 или 37% от общего числа использованных фигур. Больше, чем в первом и втором рисунках респонденты использовали квадрат – 34%

В третьем рисунке практически сохраняется общий процент фигуры – круг. Всего респонденты в третьем рисунке, как и в первом, нарисовали кругов 28%. Таким образом, если суммировать общее количество треугольников, кругов и квадратов во всех трех рисунках, то оно составит 7930 фигур, во втором рисунке использовано 7855 фигур, в третьем – 7829. Всего респонденты в трех рисунках изобразили человека из 23615 геометрических фигур, что позволило нам выделить индивидуально-типологические различия по восьми типам, в том числе в четырех типах выделить 13 подтипов (см. табл. 11).

Анализируя обилие рисунков студентов, в целом можно отметить наличие графических способностей, а также значительный размер рисунка, что свидетельствует о нормальном физическом состоянии и отсутствии утомления. Первый рисунок представляет собой доминирующий тип, второй – тип, присутствующий как состояние, а третий – будущие перспективы.

Интерпретация теста основана на том, что геометрические фигуры, использованные в рисунках, различаются по семантике. Треугольник обычно относят к «острой», «наступательной» фигуре, связанной с мужским началом. Круг – фигура обтекаемая, более созвучная с сочувствием, мягкостью, округлостью, женственностью. Из элементов квадратной формы строить что-либо легче, чем из других, поэтому квадрат, прямоугольник интерпретируется как специфически техническая конструктивная фигура, «технический модуль».

Треугольник, как подчеркивается в хиромантии, – добрый знак, хотя, к сожалению, это правило не без исключения. Эта фигура означает великую способность и склонность к наукам,

знаниям, умственному труду. Такие способности наших респондентов подтверждены и другими науками. Треугольник на холме Юпитера указывает на большие драматические способности. На холме Сатурна треугольники предсказывают способности к магии, волшебству или склонности к тайнам науки, спиритизму, магнетизму, гипнозу. На других холмах ладони, треугольники приобретают особое, соответствующее место. Так, на холме Аполлона треугольник означает способность чистого искусства со строгой научностью, на холме Марса – большие способности в военном деле, на холме Луны – проникновение в тайны искусства.

Квадрат хиромантией назван знаком охраны. Он устраняет опасность, смягчает угрозы. На холме планеты Юпитер квадрат предсказывает счастливый брак. Квадрат изменяет неблагоприятные предсказания благоприятными.

Кружочки – хороший знак, предвестник успеха.

Типологическая характеристика основана на частоте встречаемости определенного типа среди респондентов, а также на экспертной и субъективной валидности, полученной в результате большого числа бесед и наблюдений при обследовании.

Суммарная разница между личностными типами представлена взаимным расположением типов в диагностическом пространстве теста «Конструктивный рисунок человека из геометрических фигур», а их результаты сопоставлялись с психометрической типологией американского психолога С. Деллингера – специалиста по социально-психологической подготовке управленческих кадров. На основе трех серий экспериментальной работы выявлена закономерность: развитие и структура совокупных способностей к государственному и муниципальному управлению имеет сложную иерархическую структуру, в основе которой заложены природные способности личности к тому или иному виду деятельности. Наше исследование показало, что именно эмоциональные характеристики могут выступать наиболее тонким количественным и качественным индикатором разнообразных изменений в процессе типологического развития личности будущего государственного служащего. Любую предпочитаемую фигуру студентами можно объяснить с помощью Фурье-анализа и найти ее пространственные частоты.

В контексте государственной кадровой политики, государственного регулирования кадровых процессов резко возрастает значимость обработки технологий по определению и развитию профессионально важных качеств государственных служащих [10]. Прогнозирование и планирование, разработка диагностического инструмен-

тария в связи с этим становится неотъемлемой составляющей социально-психологического обеспечения кадровой службы.

Анализ современных трендов в диагностике и оценке управленческих кадров позволил обосновать продуктивность использования в качестве методологической основы при разработке этих технологий личностно ориентированно, ресурсного и психобиографического подходов как в наибольшей мере соответствующих требованиям современного общества [11–15]. С этой составляющей связывается повышение эффективности кадровой работы, обеспечивающей поиск, отбор, продвижение, профессиональный рост персонала в системе государственной службы.

Во второй серии тип «Руководитель» и его 12 подтипов в первом образе личности представлены 21%, во втором образе – 16% и в третьем – 13%. Тип «ответственный исполнитель» соответственно 20%, 17%, 17%. Следующим типом мы называем тревожно-мнительный – соответственно 18%, 17%, 15%. Выделяется тип «эмотивный». Если в первом образе личности указанная типология составляет 14%, то во втором и третьем образах она увеличилась до 19%. Увеличивается процент типологии «ученый» и составляет в третьем образе 19%. Интуиция развита у 13% студентов. Тип «изобретатель конструктор, художник» выявлен лишь у 4% студентов.

В третьей серии экспериментальной работы участвовали студенты Сибирской академии государственной службы, Новосибирского юридического факультета Томского государственного университета, Новосибирского технологического института Московской академии легкой промышленности и Новосибирского ГАУ с целью получения данных о типологии личности студентов, чтобы вывести классификацию типов развития личности студентов. Были поставлены задачи выделить на основе экспериментального материала типологии личности студентов, провести классификацию типов развития личности студентов и с учетом этих данных прогнозировать их дальнейшее развитие по результатам теста С. Деллингера, представить средний рейтинг фигур по полам.

По утверждению авторов адаптации, психометрический тест имеет точность диагностики типа личности 85%. Методика предназначена для описания характерологических и поведенческих особенностей человека. Описание свойств личности осуществляется по направлениям: внешний вид, рабочая и жизненная среда; речевые особенности; привычки, пристрастия и увлечения; особенности поведения в проблемной ситуации; управленческие способности и др., которую мы используем в нашем экспериментальном исследовании [5; 6].

Таблицы 12–15 помогают объяснить: почему лидеры любят треугольники, а также показывает отличное восприятие мужчины и женщины. Любую предпочитаемую фигуру студентами можно объяснить с помощью Фурье-анализа и найти ее пространственные частоты. Напомним, что наивысшее соответствие геометрической фигуры по степени «близости их формы к нему самому» испытуемым отмечается рангом «1» и т.д., наименьшее – «5». Характеристика по каждой шкале выражена тем больше, чем соответствующая ранговая оценка ниже.

Исходя из объяснения реальных вещей можно также определить, почему определенные частоты больше соответствуют определенному характеру или полу.

Наш анализ показывает, что определенные фигуры действуют на разных людей по-разному. Видимо, в этом есть какая-то логика. Хотя средний рейтинг фигур по полам подтвердил, что у юношей и девушек (студентов) одинаковое отношение к геометрическим фигурам. Все геометрические фигуры, как показано в таблицах 12–18, попали в область, нас интересующую.

Таблица 12. Абсолютные частоты соответствия ранговой оценки студентов вузов г. Новосибирска геометрической фигуре (девушки – 800 чел.)

Table 12. Absolute frequencies of correspondence of the rank assessment of students of universities in Novosibirsk to a geometric figure (girls – 800 people)

Рейтинг	Квадрат	Прямоуг.	Треуг.	Круг	Зигзаг
1	5	7	23	15	30
2	16	10	28	16	9
3	22	16	11	22	10
4	26	19	15	15	5
5	11	28	3	12	26
Средний рейтинг	2,99	3,53	2,38	2,90	3,19

Таблица 13. Относительные частоты соответствия процентного соотношения студентов вузов г. Новосибирска геометрической фигур (девушки)

Table 13. Relative frequencies of the correspondence of the percentage of students of universities in Novosibirsk with geometric shapes (girls)

Рейтинг	Квадрат	Прямоугольник	Треугольник	Круг	Зигзаг
1	4,3%	6%	19,8%	12,9%	25,9%
2	13,8%	8,6%	24,1%	13,8%	7,8%
3	19%	13,8%	9,5%	19,0%	8,6%
4	22,4%	16,4%	12,9%	12,9%	4,3%
5	9,5%	24,1%	2,6%	10,3%	22,4%

Таблица 14. Абсолютные частоты и средний рейтинг отношения студентов вузов г. Новосибирска к геометрическим фигурам (юноши – 360 чел.)

Table 14. Absolute frequencies and the average rating of the attitude of students of universities in Novosibirsk to geometric figures (boys – 360 people)

Рейтинг	Квадрат	Прямоугольник	Треугольник	Круг	Зигзаг
1	9	6	7	7	7
2	7	3	15	8	3
3	12	7	6	9	2
4	5	14	7	7	3
5	3	6	1	5	21
Средний рейтинг	2,88	3,59	2,39	2,75	3,40

*Таблица 15.* Относительные частоты процентного отношения студентов вузов г. Новосибирска к геометрическим фигурам (юноши)

*Table 15.* Relative frequencies of the percentage of students of universities in Novosibirsk to geometric figures (boys)

Рейтинг	Квадрат	Прямоугольник	Треугольник	Круг	Зигзаг
1	7,8%	5,2%	6%	6%	6%
2	6%	2,6%	12,9%	6,9%	2,6%
3	10,3%	6%	5,2%	7,8%	1,7%
4	4,3%	12,1%	6%	6%	2,6%
5	2,6%	5,2%	0,9%	4,3%	18,1%

*Таблица 16.* Средний рейтинг у студентов вузов г. Новосибирска геометрических фигур по полам

*Table 16.* The average rating of geometric figures among students of universities in Novosibirsk by gender

Половые различия	Квадрат	Прямоугольник	Треугольник	Круг	Зигзаг
Девушки	2,99	3,53	2,38	2,90	3,19
Юноши	2,88	3,59	2,39	2,75	3,40

*Таблица 17.* Абсолютные частоты и средний рейтинг отношения студентов вузов г. Новосибирска к геометрическим фигурам

*Table 17.* Absolute frequencies and average rating of the ratio of students of universities in Novosibirsk to geometric shapes

Рейтинг	Квадрат	Прямоугольник	Треугольник	Круг	Зигзаг
1	14	13	30	22	37
2	23	13	43	24	12
3	34	23	17	31	12
4	31	33	22	22	8
5	14	34	4	17	47
Средний рейтинг	3,07	3,53	2,37	2,90	3,14

*Примечание.* 1 160 – общее число наблюдений.

*Таблица 18.* Относительные частоты процентного соотношения соответствия геометрических фигур у студентов г. Новосибирска

*Table 18.* Relative frequencies of the percentage correlation of correspondence of geometric shapes among students of Novosibirsk

Рейтинг	Квадрат	Прямоугольник	Треугольник	Круг	Зигзаг
1	12,1%	11,2%	25,9%	19%	31,9%
2	19,8%	11,2%	37,1%	20,7%	10,3%
3	29,3%	19,8%	14,7%	26,7%	10,3%
4	26,7%	28,4%	19%	19%	6,9%
5	12,1%	29,3%	3,4%	14,7%	40,5%

Во втором образе нас по-прежнему интересуют типы «руководитель» и «эмотивный». Сопоставляя данные с первым образом этой серии, можно отметить, что они отличаются лишь увеличением процента типа «эмотивный» до 16%, типа «руко-

водитель» – до 15%. Произошло снижение в процентном отношении типов: «интуитивный» и «ответственный исполнитель», но увеличение типа «тревожно-мнительный», что составляет 17% против 13 в первом образе. Если в первом образе

не выявлен тип, противоположный типу «эмотивный», то во втором образе названный тип составил 3% от общего числа опрошенных студентов. Тип «ученый», как и в первом образе, представлен на уровне 14%, то есть практически без изменения.

Рассмотрим данные, полученные в первом образе. В нем тип «руководитель» представлен вновь 15%. Произошел рост студентов, относящихся к типу «эмотивный», который составил 19%. Незначительное, но выявлено увеличение среди студентов типов «интуитивный» и «ученый» и снижение процента типов «ответственный исполнитель». Тип «изобретатель, конструктор, художник» представлен 8%, в то время как в первом и втором образах он составлял по 6%.

Как и во втором, в третьем образе мы вновь выявили тип противоположный типу «эмотивный», который составил 3%.

Нами на основе трех серий экспериментальной работы выявлена закономерность: развитие и структура совокупных способностей к государственному и муниципальному управлению имеет сложную иерархическую структуру, в основе которой заложены природные способности личности к тому или иному виду деятельности. Совершенно очевидно, что способностями к руководству людьми обладают не более 15% испытуемых студентов. Эта природная, социальная организация способностей носит целевой пирамидальный характер, когда во главе организационного процесса может стоять лишь один из семи, потому что если бы еще 85% имели способности к руководящей работе, то люди бы уничтожили друг друга.

Мы увидели реальную картину выявленной типологии личности для работы в сфере государственного и муниципального управления, которая в дальнейшем позволит нам вести поиск и подготовку людей, одаренных природой способностью к организаторской деятельности и управлению. Уровень развития каждой способности, выявленной нами типологии, определяется не только уровнем развития общего интеллекта, но и высоким уровнем склонности к составляющим исследованной типологии личности. Способности к государственному и муниципальному управлению следует понимать как наилучшее приближение к структуре изученной нами типологии личности.

Рассматривая соотношение способностей и требований к профессии, Е.А. Климов выделил 4 степени профессиональной пригодности: 1 – непригодность к данной профессии. Она может быть временной или практически непреодолимой; 2 – годность к той или иной профессии или группе их; 3 – соответствие данной области деятельности: нет противопоказаний, а имеются некоторые личные качества, которые явно соответствуют требованиям, определенной профессии или группе профессий; 4 –

призвание к данной профессиональной области деятельности это высший уровень профессиональной пригодности человека как труженика [16, с. 125].

В сфере оценок личности человека несравненно большее значение имеют проективные тесты, такие как тестирование по Г. Роршаху. Студент практически не в состоянии разгадать проективное тестирование. Он не знает, чего от него требуется, не может целенаправленно представить себя в лучшем свете. Действие, направленное на подмену образа, обречено на провал. Таким образом, студент представляется беспомощным перед лицом такого тестирования. Мы даем ему рекомендации общего характера, которые оказывают следующую определенную помощь, если он будет их строго придерживаться.

Почему мы использовали тест Роршаха? Потому что он позволил нам установить связь между продуцируемым фантазийным материалом и типом личности. Если до Роршаха при толковании чернильных пятен исследователи опирались на содержательный аспект ответов, то он сосредоточился на процессе продуцирования ответов, то есть на том, как исследуемый воспринимает стимульный материал, на какие характеристики пятен он при этом опирается (форма пятен, очертания, цвет, оттенки и т.д.) [17, с. 110].

Анализируя ответы, полученные от индивидов, можно оценить уровень интеллекта испытуемого. В ходе исследования Роршах выделил ответы, характерные для двух типов восприятия: по движению и цвету, «двигательный» и «цветовой» тип. Тип восприятия, или, как их назвал Роршах, тип «переживания» соотносится с интроверсивной или экстраверсивной тенденцией личности. При преобладании ответов по движению он соотнес с интроверсивной тенденцией, а преобладании ответов по цвету – с экстраверсивной. При наличии аналогии с типологией Юнга Роршах отмечает существование отличий. По его мнению и с нашей точки зрения, данные тенденции характеризуют не столько уровень адаптации индивида, сколько индивидуальные механизмы реализации. Основным различием между интроверсией и экстраверсией он считает зависимость от внешних переживаний либо от внешних впечатлений. Тип переживания указывает на то, «как», а не «что» переживает индивидуум, как он взаимодействует с окружением [6, с. 361].

Теперь перейдем к психологическому анализу исследования восприятия «Клякс» по Г. Роршаху [17; 18].

Десять таблиц с изображением симметричных пятен («клякс»), из которых пять серо-черных, два серо-красных и три многоцветных, служит для исследования интимной жизни в целом. Испытуемый должен лишь выразить свое мнение относительно изображений. При этом «отсутствие

ответа – также ответ», и исследователь, и психиатр получает право что-то домыслить.

Десять таблиц в порядке строгой очередности одну за другой показывают испытуемому. Руководитель тестирования записывает все ответы. По окончании тестирования протокол теста интерпретируется по строго определенной схеме в соответствии с определенными личностными категориями. Ответы исследуются в четырех аспектах и распределяются по установленным признакам. Эта так называемая маркировка интерпретаций рисунков охватывает также способ пространственного восприятия «клякс». Проводится различие между полными ответами (П), деталями (Д) и контурами (Конт). Полные ответы в большинстве случаев получают более высокую оценку, чем детали и контуры.

Затем переходят к так называемой детерминации ответа, при этом, например, различают двигательный ответ (Д) и цветовой (Ц). Обе категории учитываются в соответствии с «типом переживания» испытуемого. Другими определяющими величинами являются форма (Ф) и глубина (Г).

На третьем этапе ответы распределяются по содержательным признакам. К ним относятся: человек (Ч), фрагмент образа человека (Фч), животное (Ж), фрагмент образа животного (Фж) или предмет (Пр). И, наконец, все показатели суммируются и статистически сравниваются с установленными нормативными величинами.

Параллельно производится классификация ответов по признакам «вульгарности», «оригинальности» или «индивидуальности». Обещающая интерпретация дает возможность определить типичные интимные личностные характеристики и интересы испытуемого. Частота «оригинальных ответов» свидетельствует о фантазии и творческом мышлении испытуемого. Психолог, руководящий тестированием и наблюдающий за его ходом, особое внимание обращает на индивидуальную реакцию участника тестирования.

Психолог видит тесную связь с определенными психическими расстройствами в случаях «осечек» (невозможности найти ответ), «цветового шока» (испытуемый трясет головой при виде таблицы), «упора на симметрию» (у испытуемого слишком часты симметричные интерпретации) или «задержки» (если, например, в каждой таблице испытуемый видит географическую карту). Каждый испытуемый должен, безусловно, избегать таких реакций, если подвергнется такого рода тестированию.

Действительно, весьма сложно проникнуть в сущность Роршах-теста. Иногда в предпринимательских кругах такая проницательность все же расценивается как преимущество.

Ниже представляем результаты исследования, проведенного со студентами СибАГС с использованием шести маркировочных таблиц теста «Клякс» [18] в таблицах 19, 20.

Таблица 19. Результаты исследования восприятия личности студентов с использованием «клякс» 6 маркировочных таблиц по содержательным признакам в 2020 г.

Table 19. The results of the study of the perception of the personality of students using the «blot» of 6 marking tables by content in 2020

№ маркировочных таблиц	Варианты ответов по шкале «Общий вид» (Ов)			Вариант ответов по шкале «Фон» (Фн)		
	1	2	3	1	2	3
1	19,35%	37,09%	43,55%	12,90%	20,96%	66,12%
2	91,94%	6,45%	1,61%	17,74%	9,68%	70,97%
3	32,26%	12,90%	54,84%	17,74%	29,03%	53,23%
4	51,61%	14,51%	32,26%	30,65%	16,13%	51,61%
5	9,68%	56,45%	17,74%	33,87%	45,16%	20,97%
6	53,23%	1,61%	45,16%	40,32%	19,35%	41,94%

Таблица 20. Результаты полового распределения ответов студентов СибАГС, НГАУ с использованием «клякс» 6 маркировочных таблиц по содержательным признакам

Table 20. The results of the gender distribution of the answers of students of SibAGS, NSAU using «blots» of 6 marking tables by content characteristics

Категории	Табл. 1		Табл. 2		Табл. 3	
	М	Ж	М	Ж	М	Ж
1. Человек	8%	11%	12%	8,10%	12%	10,81%
2. Человеческие органы или части тела	40%	45,95%	48%	51,35%	36%	43,24%

3. Флора и фауна	20%	21,62%	28%	18,92%	32%	24,32%
4. Часть животного	32%	29,73%	48%	45,95%	52%	32,43%
5. Сооружения	8%	5,41%	0%	2,70%	4%	2,70%
6. Одежда	0	0	0	0	0	0
7. Неодушевленный предмет	28%	13,51%	44%	18,92%	48%	21,62%
8. Что-то оригинальное	20%	10,81%	25%	32,43%	0%	8,11%
Категории	Табл. 4		Табл. 5		Табл. 6	
Содержательные признаки	М	Ж	М	Ж	М	Ж
1. Человек	20%	13,51%	16%	5,40%	8%	5,41%
2. Человеческие органы или части тела	52%	54,05%	56%	54,05%	32%	43,24%
3. Флора и фауна	16%	27,03%	12%	16,22%	36%	21,62%
4. Часть животного	28%	37,84%	56%	32,43%	24%	43,24%
5. Сооружения	4%	2,70%	0%	2,70%	8%	0%
6. Одежда	0	0	0	0	0	0
7. Неодушевленный предмет	24%	10,81%	32%	8,11%	52%	21,62%
8. Что-то оригинальное	56%	2,70%	12%	24,32%	8%	2,70%

Результаты нашего исследования восприятия личности с использованием «клякс» 6 маркировочных таблиц по содержательным признакам в 2020 г. показали, что по шкале Ов маркировочной таблицы 143,55% студентов, как следует из таблицы 20, ответили «я вижу флюгер» и 37,09%: «я вижу мальчишек, стоящих вдвоем на столбе». По шкале Фн: Фон – 66, 12% студентов дали ответ: «я вижу географическую карту».

По маркировочной таблице 2, как следует из таблицы 5, 91,9%: «я вижу птицу или летучую мышь». По шкале Фн 70,97%: «вдали я вижу в вышине замок, вырастающий из снега».

По маркировочной таблице 3 студенты назвали третий вариант ответа, как следует из таблицы 20, – 54, 87%: «я вижу трафарет», и 32,26%: «я вижу скелет зверя или птицы». По шкале Фн 53,23% назвали тоже третий вариант ответа: «я вижу следы на снегу», и 29,03%: «я вижу «петрушек».

По маркировочной таблице 4 по шкале Ов 51,61% студентов дали первый вариант ответа: «я вижу рака»; и третий – 32,26%: «я вижу штампованную побрякушку». По шкале Фн 51,61% студентов назвали третий вариант ответа: «я вижу след пакета с краской, который швырнули в стенку», и 30,65% – первый: «я смотрю сквозь отверстие сверху на море».

По маркировочной таблице 5 по шкале Ов 56,45% студентов назвали второй вариант ответа: «я вижу девушек, танцующих вдвоем», и третий 32,26%: «я вижу силуэт, вырезанный ножницами». По шкале Фн доминирующими стали второй, первый и третий варианты ответов: 45,16%, 33,87%, 20,97%.

По маркировочной таблице 6 по шкале Ов студенты отдали предпочтение первому и третьему вариантам ответов: 53,23% – «я вижу двух собак жонглеров», и 45,16%: «я вижу раскрытую шкуру». По шкале Фн – 41,94%: «я вижу драную шкуру», 40,32%: «я вижу телевизионную башню», 19,35%: «я вижу карту сверху».

Ответы по шести маркировочным таблицам по шкале Ов и Фн подробно изложены в таблице 19.

Таблица 20 раскрывает результаты полового распределения ответов студентов СибАГС с использованием «клякс» 6 маркировочных таблиц по содержательным признакам.

В шкале Д студентам было предложено назвать самое большое – три детали, которые они распознали на соответствующей таблице, что и позволяет судить об оригинальном творческом восприятии и развитии воображении.

В 2020 г. студенты 2 курса Сибирской академии государственной службы и НГАУ участвовали в исследовании с использованием теста Роршаха, также известного как тест «Кляксы».

Было обработано более 320 анкет. Сначала необходимо сказать о том, что с тестом большинство справилось, хотя и нашлись такие студенты, которым тест оказался не «под силу», но о них мы хотели бы рассказать позднее. Если проанализировать количество баллов, набранных студентами, то в первую группу попали 17% студентов, из них 4% – юноши и 13% девушки. Во вторую группу попали 50% студентов, из них 17% – юноши и 33% – девушки. Третья же группа состоит из 33% студентов, из них 12% – юноши и 21% – девушки.

В первую группу (от 0 до 18 баллов) попали наиболее духовно «бедные» люди, плохо развитые творческие личности. У них плохо развитая приспособляемость как в личной, так и в профессиональной сферах. Также недостаточно развита способность самооценки. Высшие духовные интересы этих людей подавляются инстинктивными порывами. Также их можно охарактеризовать как людей, «скованных» условностями. Радует лишь то, что в эту группу попали только 17% студентов.

Во вторую группу попали люди так называемого «среднего класса», то есть те, кто не выше среднего уровня. Это люди, не способные переносить большие нагрузки и не отличающиеся особой оригинальностью. Но они могут найти себе применение в качестве добросовестного работника на низших ступенях иерархической лестницы. Они, конечно, способны к дальнейшему развитию. Таких у нас 50% студентов.

Наконец, в третью группу попали наиболее творчески развитые личности, которые имеют значительные внутренние ценности и личные дарования. У них на первом месте – высокий духовно-моральный уровень и абсолютная надежность. Эти люди имеют весьма значительный творческий потенциал. Радует, что 33% студентов – такие наиболее одаренные творческие личности.

Также хотелось бы упомянуть наиболее часто используемые ответы по таблицам «Общий вид» и «Фон».

По маркировочной таблице 1: «Общий вид» – 43% студентов воспользовались ответом «я вижу мальчишек, стоящих вдвоем на столбе»; «Фон» – 49% студентов использовали ответ «я вижу географическую карту».

По маркировочной таблице 2: «Общий вид» – 85% студентов согласились с предложенным ответом «я вижу птицу или летучую мышь»; «Фон» – 69% студентов воспользовались ответом «вдали я вижу в вышине замок, вырастающий из снега».

По маркировочной таблицы 3: «Общий вид» – 48% студентов увидели «трафарет»; «Фон» – 47% студентов увидели «петрушек».

По маркировочной таблицы 4 (эта таблица представила для студентов особую трудность для восприятия, около 20% студентов не увидели в ней ничего). «Общий вид» – 37% студентов воспользовались ответом «штампованная побрякушка»; «Фон» – 43% студентов увидели «след пакета с краской, который швырнули в стенку».

По маркировочной таблицы 5: «Общий вид» – 81% студентов согласились с ответом «я вижу девушек, танцующих вдвоем»; «Фон» – 40% студентов увидели «башню через барочное окно».

По маркировочной таблицы 6: «Общий вид» – 48% студентов увидели «раскроенную шкуру»;

«Фон» – 44% студентов согласились с предложенным ответом «я вижу телевизионную башню».

Таковы результаты анализа данных по маркировочным таблицам «Общий вид» и «Фон».

Итак, благодаря этому исследованию можно выяснить, насколько все мы, люди, разные. В одной и той же «кляксе» каждый видит что-то свое: кто-то видит взлет ракеты, кто-то – китайского императора, кто-то – лягушку под катком, а кто-то даже сырость или высокую скорость. Это говорит о том, насколько у них всех разная апперцепция личности. Также этот тест позволяет выявить какие-либо психологические отклонения. Если в каждой «кляксе» человеку видятся море крови, трупы животных или людей, или половые органы, то это явно нездоровый человек. Также очень плохо, если человек ничего не может увидеть, либо видит лишь кляксу. Это говорит о слабо развитом воображении. К сожалению, таких людей у нас немало – около 10%, то есть каждый десятый, а это очень много. Но, к счастью, как уже отмечалось, каждый третий относится к третьей группе типологий, то есть является творческой и одаренной личностью, а это не может не радовать! И, естественно, вызывает у одних студентов чувство радости, у других – эмоции радости.

**Выводы.** Излагая результаты нашего исследования, подчеркну то, что смысл и цель этих процедур в большинстве случаев состоит в извлечении, систематизации и упорядочении специальной информации о конкретном человеке и соотношении ее с системой психологических категорий, теорий, концепций и моделей.

Среди методов практической работы ученого-психолога можно выделить те, которые необходимы для установления контакта с человеком, пришедшим на индивидуально-психологическую консультацию. Однако именно таким методам не уделялось должного внимания.

Такое положение дел требует как специально-анализа самого рисунка, так и соотнесения результатов этого анализа с данными исследования индивидуально-психологических особенностей его автора. По нашему мнению, такой «двойной» психологический анализ открывает реальные возможности не только для более глубокого осмысления «старых», но и создания новых эффективных графических психодиагностических методов.

Мы в своем исследовании использовали много разработанных специальных приемов и процедур, вошедших в число классических диагностических средств, в частности, рисунок человека – тест Ф. Гудинафа [21], Д. Харрис [22], тест «Дерево» К. Коха [23], «Дом – дерево – человек» Д. Бука [24; 25], рисунок семьи В. Вульфа [26], которые с разными модификациями использовали В. Хьюлс [27], Л. Корман [28], Р. Бернс и С. Кауфман [29],

Е. Т. Соколова [1] и др. В отечественной практике получила распространение диагностическая методика «Пиктограмма», первоначально предложенная А. Р. Лурия как прием изучения особенностей опосредованного запоминания. Предстоит еще большая исследовательская работа по каждому из названных направлений. Тем не менее в случае успешного продвижения по этим направлениям уже в самом начале можно получить исключительно важный практический эффект: по результатам такого психографического анализа построить психологический портрет конкретного человека.

В процессе такого анализа должно быть осуществлено структурное (или формально-структурное) расчленение рисунка с выделением его характерных элементов в качестве возможной базы для психологически ориентированной классификации собранных графических материалов, их последующей количественной и качественной обработки и интерпретации с целью выяснения индивидуально-личностных особенностей автора графического продукта.

Мы привели несколько вариантов разработки схем анализа рисунка, и, как думается, нам удалось получить такие результаты, в которых отражены общие представления о рисунке, раскрыты его диагностические возможности, а также даны характерные признаки, которые в нем можно выделить.

Рассматривая эту проблему на первом этапе работы с графическими методами, мы в основном ориентировались на способы субъективной и экспертной оценки валидности, а также на данные, получаемые с помощью метода контрастных групп. Кроме того, в ряде случаев мы применяли процедуры перекрестной валидности и сопоставляли данные, полученные с помощью графических методов, с результатами других методических приемов, в частности опросников, методов традиционной оценки продуктивности той или иной деятельности и т. д.

В результате получены весьма устойчивые данные как по субъективной, так и по экспертной валидности (они оказались порядка 0,8). В практических реализациях лишь десять из ста обследуемых могли по тем или иным причинам либо отрицать правильность характеристики, составленной для них с помощью графических методов, либо утверждать, что пока они еще не замечали за собой указанных особенностей.

По результатам дополнительных бесед они иногда соглашались с тем, что в своем детстве «имели нечто похожее». Эти данные интересны, но еще более важно то, что почти всегда независимые эксперты, которые хорошо знали испытуемых, подтверждали наличие качеств, указанных в этих психологических характеристиках.

Большой массив данных, насчитывающий тысячи рисунков, значимые коэффициенты корреля-

ции, полученные при сопоставлении количественных показателей графических методов с другими методами, также свидетельствуют о достаточной, по крайней мере для практических целей, эффективности графических диагностических процедур. Так, в частности, получены достоверные корреляционные (положительные) связи между особенностями выполнения рисунков, свойствами темперамента, измеряемыми по опросникам Г. Айзенка и А. А. Белова, показателями акцентуаций К. Леонгардо и качеств личности по опроснику Р. Кеттелла и т. д.

Наша задача в ряде случаев сводилась к тому, чтобы выявить типологическое сходство общего типа: в графике и субъектах, что позволило эффективно решать задачи сбора, анализа и интерпретации данных, осуществляя процедуру интерпретации единообразно для разных графических заданий.

Таким образом, мы считаем, что при разработке стандартизированных процедур и выборе надлежащих количественных способов, обработки данных вопрос об основных требованиях валидности и надежности психографических методик может быть решен. В то же время мы считаем, что в нашей работе была сделана лишь начальная попытка такого анализа, и сама проблема, безусловно, нуждается в дополнительном изучении, поскольку исследование индивидуально-психологических предпосылок профессионального самоопределения личности с помощью графических методов имеет определенные положительные перспективы: позволяет глубже проанализировать особенности индивида и выработать более адекватные рекомендации по повышению эффективности профессионального самоопределения как молодежи, так и взрослых.

Оценивая общие перспективы применения графических психодиагностических методов в практической работе ученого, психолога, диагноста и консультанта, мы считаем полезным отметить следующее.

Графические методы – это работа с невербальным материалом, что позволяет существенно расширить как возрастной диапазон их применения, так и возможности межкультурного использования. Эти методы оказались интересными для наших консультируемых, они позволили легче установить коммуникативные контакты между сторонами, включенными в диагностический процесс. В силу проективного характера большинства графических процедур их результаты, как показывает наш опыт, менее подвержены контролю сознания, а это весьма важный аргумент в пользу их применения. Они оказались простыми и быстрыми по процедуре, что допускает их эффективное применение в качестве методов предварительной экспресс-диагностики.

В рассмотренных нами версиях и вариантах

применения графические диагностические методы работают «через проекцию» на сетку психологических типов личности. Но при этом они дают некоторую оценку состояния автора рисунка. Такая ситуация позволяет применять графические методы вместе с соответствующими методами стандартных психодиагностических процедур оценки личностных качеств (ММРІ, Кэттелл, Айзенк и др.), а также с методами оценки состояний (инструментальные методы, САН, Люшер и т. д.), Более того, наш опыт убеждает в том, что графические методы могут прекрасно работать в сложных психодиагностических комплексах, имеющих целью создание обобщенного, а если необходимо, то и конкретизированного психологического портрета данного индивида с выявлением (и учетом) спектров и текущих значений его состояний и его

интересов. Последнее, конечно, важно не только в диагностических задачах, но и в консультационной работе как в сфере профессионального становления, профессионального самоопределения человека, так и в психологической поддержке личности на ее жизненном пути.

Проективная психология, по мнению Л. Э. Абта и с нашей точки зрения, – это название, которое можно дать становящейся системной точке зрения, развивающейся в современной психологии. Термин относится к более или менее распространенной массе предположений, гипотез и утверждений, которые, не будучи до сих пор формализованными, находят свое выражение у ученых, применяющих проективные методы того или другого типа при изучении и диагностике личности (цит. по: [17, с. 29–30]).

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Соколова Е. Т. Проективные методы исследования личности. Москва: Изд-во МГУ, 1980. 174 с.
2. Гриншпун И. Б. Введение в психологию. Москва: Междунар. пед. акад., 1994. 146 с.
3. Носс И. Н. Проективные методы личностно-профессиональной диагностики. Москва: Моск. ун-т МВД России, 2017. 227 с.
4. Абульханова-Славская К. А. Стратегия жизни. Москва: Мысль, 1991. 301 с.
5. Алексеев А. А., Громова Л. А. Поймите меня правильно, или Книга о том, как найти свой стиль мышления, эффективно использовать интеллектуальные ресурсы и обрести взаимопонимание с людьми. Санкт-Петербург: Экон. шк., 1993. 351 с.
6. Столяренко Л. Д. Основы психологии для студентов вузов. Ростов-на-Дону: Феникс, 1997. 733 с.
7. Романова Е. С., Потемкина О. Ф. Графические методы в психологической диагностике. Москва, 1991. 255 с.
8. Либин А. Б. Применение графической психодиагностической методики в профконсультационной работе // Диагностика способностей и личностных черт учащихся в учебной деятельности. Саратов, 1989. 220 с.
9. Корниенко Н. А. Личность и индивидуальные различия. Типология личности и ее варианты развития. Новосибирск: НГПУ, 1998. 562 с.
10. Деркач А. А., Гончаров Ю. Н. Личностные особенности профессионального развития государственных служащих. Москва, 1997. 183 с.
11. Диагностика и профессиональное развитие управленческих кадров государственной службы: методология и технологии / сост. и ред.: Е. В. Селезнева, Н. Ю. Синягина. Москва: Дело, 2021. 352 с.
12. Синягин Ю. В. Опросник оценки управленческого потенциала в комплексной личностно-профессиональной диагностике. Москва: Дело, 2020. 183 с.
13. Психодиагностика. Личностные и профессиональные качества / авт.-сост. О. Н. Истратова, Т. В. Эксакусто. Ростов-на-Дону: Феникс, 2012. 495 с.
14. Личностно-профессиональное развитие государственных служащих как объект психолого-акмеологического мониторинга: [коллективная моногр.] / под общ. ред. А. А. Деркач. Москва: Изд-во РАГС, 2004. 230 с.
15. Марков В. Н., Чирковская Е. Г. Психодиагностика: диагностика личностно-профессионального потенциала. Диагностика мотивации: учеб. пособие. Москва: Изд-во РАГС, 2005. 71 с.
16. Климов Е. А. Пути в профессионализм (психологический взгляд): учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению и специальностям психологии. Москва: МПСИ: Флинта, 2003. 318 с.
17. Беллак Л., Абт Л. Э., Оллпорт Г. У. [и др.]. Проективная психология: пер. с англ. 2-е изд., сокр., испр. Москва: Психотерапия, 2010. 416 с.
18. Корниенко Н. А. Новые исследования эмоционально-ценностной сферы личности. Кн. 2. Самопознание эмоций как ценностей личностей. Новосибирск: Сиб. кн. изд-во, 2013. 680 с.
19. Зиверт Х. Тестирование личности. Москва, 1998. 196 с.
20. Обозов Н. Н. Типы личности, темперамент и характер: метод. пособие. Санкт-Петербург, 2001. 40 с.
21. Goodenough F. L., Harris D. B. Studies in the psychology of children's drawings: II 1928–1949 // Psychological Bulletin. 1950. Vol. 47, no. 5. P. 369–433. DOI: <http://dx.doi.org/10.1037/h0058368>.
22. Harris D. B. Children's drawings as measures of intellectual maturity. A revision and extension of the Goodenough Draw-a-Man test. New York: Harcourt, Brace and World, 1963. 367 p.

23. Koch Ch., Marmy E. *Le test de l'arbre: le diagnostic psychologique par le dessin de l'arbre*. Lyon: Vitte, 1969. 425 p.
24. Buck J.N. The H-T-P technique: a qualitative and quantitative scoring manual. (Pt. 1) // *Journal of Clinical Psychology*. 1948. Vol. 4, no. 4. P. 317–396.
25. Buck J.N. House-tree-person drawing technique // *Contribution toward medical psychology: theory and diagnostic methods*. New York, 1953. Vol. 2. P. 688–701.
26. Общая психодиагностика: основы психодиагностики, немедленной психотерапии и психологического консультирования: [учеб. пособие] / под ред. А. А. Бодалева, В. В. Столина. Москва: Изд-во МГУ, 1987. 304 с.
27. Hulse W.C. Childhood conflict expressed through family drawings // *Journal of Projective Techniques*. 1952. Vol. 16, no. 1. P. 66–79.
28. Corman L. *Le test du dessin de famille*. Paris, Presses Universitaires de France, 1982, 235 p.
29. Burns R.S., Kaufman S.H. *Actions, styles and symbols in kinetic family drawings (K-F-D): an interpretative manual*. New York: Routledge, 1972. 320 p. DOI: <https://doi.org/10.4324/9780203765531>.

#### REFERENCES

1. Sokolova E. T. *Projective methods of personality research*. Moscow, MGU Publ., 1980, 174 p. (In Russ.).
2. Grinshpun I. B. *Introduction to psychology*. Moscow, Mezhdunar. ped. acad., 1994, 146 p. (In Russ.).
3. Noss I.N. *Projective methods of personal and professional diagnostics*. Moscow, Mosk. un-t MVD Rossii, 2017, 227 p. (In Russ.).
4. Abulkhanova-Slavskaya K.A. *Strategy of life*. Moscow, Mysl», 1991, 301 p. (In Russ.).
5. Alekseev A.A., Gromova L.A. *Understand me correctly, or A book about how to find your own style of thinking, effectively use intellectual resources and gain mutual understanding with people*. Saint Petersburg, Ekon. shk., 1993, 351 p. (In Russ.).
6. Stolyarenko L.D. *Fundamentals of psychology for university students*. Rostov-on-Don, Feniks, 1997, 733 p. (In Russ.).
7. Romanova E. S., Potemkina O. F. *Graphic methods in psychological diagnostics*. Moscow, 1991, 255 p. (In Russ.).
8. Libin A.B. Application of graphic psycho-diagnostic techniques in professional consulting work. *Diagnostics of students' abilities and personality traits in educational activities*. Saratov, 1989, 220 p. (In Russ.).
9. Kornienko N.A. *Personality and individual differences. Personality typology and its development options*. Novosibirsk, NGPU, 1998, 562 p. (In Russ.).
10. Derkach A.A., Goncharov Yu. N. *Personal features of professional development of civil servants*. Moscow, 1997, 183 p. (In Russ.).
11. Selezneva E. V., Sinyagina N. Yu. (comps, eds) *Diagnostics and professional development of public service management personnel: methodology and technologies*. Moscow, Delo, 2021, 352 p. (In Russ.).
12. Sinyagin Yu. V. *Questionnaire for assessing managerial potential in complex personal and professional diagnostics*. Moscow, Delo, 2020, 183 p. (In Russ.).
13. Istratova O.N., Eksakusto T. V. (comps) *Psychodiagnostics. Personal and professional qualities*. Rostov-on-Don, Feniks, 2012, 495 p. (In Russ.).
14. Derkach A.A. (ed.) *Personal and professional development of civil servants as an object of psychological and acmeological monitoring: [collective monogr.]*. Moscow, RAGS Publ., 2004, 230 p. (In Russ.).
15. Markov V.N., Chirkovskaya E. G. *Psychodiagnostics: diagnostics of personal and professional potential. Diagnostics of motivation: tutorial*. Moscow, RAGS Publ., 2005, 71 p. (In Russ.).
16. Klimov E.A. *Paths to professionalism (psychological view): tutorial for university students of psychological specialties*. Moscow, MPSI, Flinta, 2003, 318 p. (In Russ.).
17. Bellak L., Abt L.E., Ollport G.U. [et al.]. *Projective psychology: transl. from Engl.* Moscow, Psikhoterapiya, 2010, 416 p. (In Russ.).
18. Kornienko N.A. *New studies of the emotional and value sphere of personality*. Bk. 2: Self-knowledge of emotions as values of individuals. Novosibirsk, Sib. kn. izd-vo, 2013, 680 p. (In Russ.).
19. Sievert H. *Personality testing*. Moscow, 1998, 196 p. (In Russ.).
20. Obozov N.N. *Personality types, temperament and character: methodol. manual*. Saint Petersburg, 2001, 40 p. (In Russ.).
21. Goodenough F.L., Harris D.B. Studies in the psychology of children's drawings: II 1928–1949. *Psychological Bulletin*, 1950, vol. 47, no. 5, pp. 369–433. DOI: <http://dx.doi.org/10.1037/h0058368>.
22. Harris D.B. *Children's drawings as measures of intellectual maturity. A revision and extension of the Goodenough Draw-a-Man test*. New York, Harcourt, Brace and World, 1963, 367 p.
23. Koch Ch., Marmy E. *Le test de l'arbre: le diagnostic psychologique par le dessin de l'arbre*. Lyon, Vitte, 1969, 425 p.
24. Buck J.N. The H-T-P technique: a qualitative and quantitative scoring manual. (Pt. 1). *Journal of Clinical Psychology*, 1948, vol. 4, no. 4, pp. 317–396.

25. Buck J. N. House-tree-person drawing technique. *Contribution toward medical psychology: theory and diagnostic methods*. New York, 1953, vol. 2, pp. 688–701.
26. Bodalev A. A., Stolin V. V. (eds) *General psychodiagnostics: basics of psychodiagnostics, immediate psychotherapy and psychological counseling: [textbook]*. Moscow, MGU Publ., 1987, 304 p. (In Russ.).
27. Hulse W. C. Childhood conflict expressed through family drawings. *Journal of Projective Techniques*, 1952, vol. 16, no. 1, pp. 66–79.
28. Corman L. Le test du dessin de famille. Paris, Presses Universitaires de France, 1982, 235 p.
29. Burns R. S., Kaufman S. H. *Actions, styles and symbols in kinetic family drawings (K-F-D): an interpretative manual*. New York, Routledge, 1972, 320 p. DOI: <https://doi.org/10.4324/9780203765531>.

### **Информация об авторе**

**Корниенко Нина Алексеевна** – доктор психологических наук, профессор кафедры технологии обучения, педагогики и психологии, Новосибирский государственный аграрный университет (Российская Федерация, 630039, Новосибирск, ул. Никитина, д. 147, e-mail: [na.kornienko2012@yandex.ru](mailto:na.kornienko2012@yandex.ru)).

*Статья поступила в редакцию 06.04.2023*

*После доработки 29.05.2023*

*Принята к публикации 31.05.2023*

### **Information about the author**

**Nina A. Kornienko** – Doctor of Psychological Sciences, Professor, Professor of the Department of Learning Technology, Pedagogy and Psychology, Novosibirsk State Agrarian University (147 Nikitina Str., Novosibirsk, 630039, Russian Federation, e-mail: [na.kornienko2012@yandex.ru](mailto:na.kornienko2012@yandex.ru)).

*The paper was submitted 06.04.2023*

*Received after reworking 29.05.2023*

*Accepted for publication 31.05.2023*