

DOI: 10.20913/2618-7515-2021-2-25

Отзыв о монографии А. Н. Чумакова «Путь в философию. Работы разных лет»

Н. В. Омельченко

Cambridge Scholars Publishing, Newcastle upon Tyne, Великобритания
e-mail: nikolai_om@outlook.com

Review of the monograph of Alexander N. Chumakov “The Way to Philosophy. Selected Works”

Omelchenko, N. V.

Cambridge Scholars Publishing, Newcastle upon Tyne, United Kingdom
email: nikolai_om@outlook.com

Прежде всего хочу поздравить Александра Николаевича с юбилейным изданием, которое содержит его избранные произведения. Это хороший пример для всех коллег. Такие публикации способствуют развитию отечественной философии и науки, становлению философской и научной культуры в обществе.

Хочу также выразить благодарность автору за предоставленную возможность познакомиться более внимательно с его работами и получить объемное впечатление о его творчестве.

На мой взгляд, его исследовательский подход обусловлен в том числе художественным видением планеты Земля. Думается, сильная искренняя любовь к людям и к планете людей во многом определяет его глубокую интенцию глобализма. По его словам, *«человеку не нужно создавать рай на Земле. Он уже существует, ибо именно здесь, на нашей планете, и без креативного, преобразующего активизма человека есть абсолютно все, что нужно людям для их счастливой, полной радости жизни: изобилие воды и фантастическое разнообразие продуктов питания, богатейшие энергетические и сырьевые ресурсы, наконец, широчайший диапазон климатических и природных условий, которые при необходимости с помощью современных научно-технических достижений могут поддерживаться на идеальном уровне на протяжении любого заданного времени»*. А вот что действительно человеку следует сделать – так это разобраться в себе самом и своих отношениях с собратьями по разуму и окружающей средой, чтобы сполна воспользоваться всем тем, что людям так щедро даровала земная природа (с. 65–66).

Профессор А. Н. Чумаков является одним из основателей отечественной глобалистики. В своей теории он подчеркивает объективный характер глобальных процессов. Все иные и альтернативные концепции глобализации лишь оттеняют особенность его позиции: *«глобализация – это объективно-исторический процесс формирования планетарных структур, связей и отношений в различных сферах общественной жизни»* (с. 109). Глобализацию отменить или повернуть вспять нельзя, как нельзя решить глобальные проблемы окончательно: однажды появившись, они будут теперь всегда, и решать их придется постоянно (с. 218). Для описания различных социальных систем глобального мира вводится новая синтетическая категория – *«культурно-цивилизационная система»* (с. 306).

По мнению автора, культурно-цивилизационное единство перерастает в глобальное сообщество взаимозависимых людей и *«ведет к становлению по существу мирового государства (во всяком случае, вызывает в нем настоятельную потребность)»* (с. 251). А глобальное гражданское общество могло бы способствовать преодолению фрагментарности при формировании целостного мира (с. 243).

Он постоянно говорит о необходимости управления глобальными процессами, под воздействием которых мир *«по всем основным параметрам общественной жизни уже практически полностью стал единой, целостной системой, в то время как механизмов управления этим новым, качественно изменившимся миром не появилось»*. Однако без создания такой системы управления человечество, как функционирующий по своим собственным законам организм, *«не имеет шансов*

на благополучное будущее». (с. 470–471). Автор предлагает задуматься не только о Мировом правительстве (исполнительной власти), но также о Мировом парламенте (законодательной власти) и Глобальной правовой системе (судебной власти), в основе которой должно лежать глобальное право (с. 339).

Очевидно, можно и нужно рассматривать подобную перспективу, но при этом на всякий случай держать в уме «Глобальный человек» А. А. Зиновьева.

Достоинством мысли А. Н. Чумакова является то, что он глобальный подход удачно сочетает с локальным. Так, по его оценке, «главный вывод, который следует из уроков истории, состоит в том, что перспективы развития России в условиях многоаспектной глобализации непосредственно связаны с тем, как в ее политике будет обеспечен баланс стратегии и тактики, общего и частного, патриотического и космополитического» (с. 389). Мы согласны с тем, что «...обсуждать проблемы России, не принимая во внимание мировой контекст общественного развития, сегодня не только не конструктивно, но и бесперспективно» (с. 391–392).

По мнению автора, «перед вызовами глобализации в более выгодной ситуации оказываются те страны, где первостепенное внимание уделяют культуре...». При этом верно и то, что в большем выигрыше окажутся те, кто будет действовать с позиций *реализма*, *прагматизма* и *стратегической перспективы* (с. 399).

Действовать с позиции *реализма* – значит понимать глобализацию, ее позитивные и негативные последствия в качестве объективного фактора исторического развития. В данном контексте не стоит увлекаться вопросами исключительности и самобытности своего развития – они и так никуда не исчезнут в силу уникальности культуры любого, в том числе русского народа. Не стоит в очередной раз возлагать на себя миссию спасителей всего человечества, равно как и строить «светлое будущее» в одной отдельно взятой стране, да еще во имя будущих поколений за счет поколения настоящего. Не соответствует позиции реализма и поиск врагов всегда и повсюду, что не означает, что их вовсе нет или что противостояние и столкновение интересов различных стран и народов в условиях глобализации ослабевают. Скорее наоборот, противоречия растут и обостряются, а каждое государство преследует прежде всего собственные интересы. Однако борьба с недругами должна быть сопряжена с поиском друзей и союзников (с. 400).

Позиция *прагматизма*, с точки зрения основных задач и интересов России, заключается в том, чтобы во внешней политике, не потакая чужим интересам и не обогащая другие страны финансовыми и трудовыми ресурсами, дешевым сырьем

и интеллектуальным капиталом, проводить политику «открытых дверей» для всех знающих русский язык и искренне желающих жить и работать в России. Действовать с позиции *прагматизма* – значит иметь дело не с населением и подданными, а с гражданами своей страны и гражданским обществом. Это значит реально заботиться о благополучии и процветании своего народа, состоящего из свободных, обеспеченных, а потому самодостаточных граждан, достойно живущих на собственной земле, в собственных домах и защищенных всей силой закона и мощью государства. Именно такое общество сможет успешно противостоять и внешним врагам, и врагам внутренним (бюрократии, беззаконию, коррупции, преступности). Именно в таком обществе только и может быть обеспечена реальная демократия. В таком обществе не может быть плохих дорог и плохих автомобилей, скученных жилых комплексов на бескрайних просторах и предельно низких зарплат при непомерно высоких доходах коррумпированного чиновничества. В таком обществе не должно быть и той убийственной для развития страны централизации, которая с неизбежностью ведет к запустению одних регионов и перенаселению других (с. 400–401).

Действовать с учетом *стратегической перспективы* – значит на шаг опережать другие государства в осмыслении и понимании мировых тенденций, проявлять инициативу и непосредственное участие в формировании экономических, политических, социальных и иных структур завтрашнего дня. Наилучший же способ достижения таких целей – всемерно поддерживать и развивать не только экономику, но и культуру, науку, образование, здравоохранение, т.е. все то, что наилучшим образом характеризует силу, мощь и состояние здоровья любого общества (с. 401).

Такой интегральный подход я бы назвал разумным патриотизмом.

Примерно о том же говорил в своем заключительном слове А. А. Громыко, член-корреспондент РАН, на онлайн-семинаре «Актуальные проблемы глобалистики» на факультете глобальных процессов МГУ имени М. В. Ломоносова 31 марта 2021 г.

А. Н. Чумаков был одним из главных инициаторов и организаторов семи Российских философских конгрессов: Санкт-Петербург, 1997; Екатеринбург, 1999; Ростов-на-Дону, 2002; Москва, 2005; Новосибирск, 2009; Нижний Новгород, 2012; Уфа, 2015 (с. 602).

Особо следует отметить Первый Российский философский конгресс, проведенный на философском факультете Санкт-Петербургского государственного университета 4–7 июня 1997 г.

Александр Николаевич вспоминает: конгресс «сразу же обнаружил свою неординарность. То, что это именно так – стало очевидно даже для скептиков

уже в день его открытия, когда в одном из лучших залов города началось пленарное заседание при участии более 1200 человек, представлявших большинство регионов России, а также страны ближнего и дальнего зарубежья». Не только по своим масштабам, уровню организации, глубине обсуждавшихся вопросов и насыщенности программы, но также и по резонансу, воздействию на общественное сознание (по крайней мере, в области философии) он стал событием первостепенной важности в духовном обновлении российского общества (с. 39).

В свою очередь, как участник того конгресса, могу сказать, что он был в определенном смысле показательным для выявления роли и значения Российских философских конгрессов в нашей жизни. По творческому настроению и предвкушению грандиозного события, по ожиданиям чего-то необычного, по представительности и числу участников, по тематике и разнообразию секций правомерно было утверждать: «Вся Россия устремилась помыслить себя и мир, свою сущность и будущее». Пожалуй, именно эта оценка применима для всех наших философских форумов, которые репрезентируют российский дух.

Информация об авторе

Омельченко Николай Викторович – доктор философских наук, профессор, член редакционного совета по гуманитарным и социальным наукам, Cambridge Scholars Publishing, Newcastle upon Tyne (Великобритания), Волгоград, Российская Федерация – Норволк, Коннектикут, США,
e-mail: nikolai_om@outlook.com; nomelchenko1@yandex.ru

Статья поступила в редакцию 14.05.21

После доработки 27.05.21

Принята к публикации 28.05.21

Information about the author

Nikolai V. Omelchenko – Doctor of Philosophy, Professor, Member of the Editorial Advisory Board in Humanities and Social Sciences, Cambridge Scholars Publishing, Newcastle upon Tyne (United Kingdom), Volgograd, Russian Federation – Norwalk, Connecticut, USA, e-mail: nikolai_om@outlook.com; nomelchenko1@yandex.ru

The paper was submitted 14.05.21

Received after reworking 27.05.21

Accepted for publication 28.05.21

Согласно А. Н. Чумакову, «теперь с полным основанием можно сказать, что конгрессы, организуемые Российским философским обществом, – это уже традиция». Они являются неотъемлемой частью отечественной философии и проводятся на базе философских факультетов ведущих университетов страны (с. 458).

В этой связи позвольте заметить: профессор А. Н. Чумаков является одним из создателей этой, без преувеличения, великой традиции.

В заключение обратим внимание на великолепную находку автора. Многие его эссе заканчиваются поговоркой: «А кроме того, я думаю, что в России должно быть гражданское общество!».

Мы разделяем эту внутреннюю убежденность автора. Российскому философскому обществу повезло, что у его истоков находился такой лидер.

Однажды Мартин Хайдеггер [Работы и размышления разных лет. М., 1993. С. 169] сказал: «И однако каждому мыслящему отведен лишь один путь, и это его путь...».

Путь Александра в философию состоялся. Пожелаем ему творческого долголетия.