

УДК 37.034:004

## ЦИФРОВИЗАЦИЯ КАК БАЗИС УНИВЕРСАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА

*Д. В. Рахинский*

*Красноярский государственный аграрный университет  
Красноярск, Российская Федерация  
siridar@mail.ru*

**Аннотация.** *Статья посвящена актуальной проблеме, которая затрагивает многие научные направления, поскольку в ней раскрываются основные направления развития образовательной системы в условиях господства новейших информационных технологий. Автор показывает, что процессы цифровизации создают основу для формирования единого образовательного пространства. Раскрываются основные направления развития образовательной сферы, обусловленные появлением новые формы коммуникации в среде обучающихся. Доказывается, что расширение образовательной среды посредством появления новых методик обусловлено возможностью цифровизации значительной части обучающего материала. Кроме того, использование новейших информационных технологий приводит к серьезным трансформациям в субъект-объектных отношениях в образовании. В статье показаны не только положительные, но и проблемные последствия цифровизации образования. В частности, погоня за оперативной информацией приводит к тому, что в жертву приносится ее достоверность. В статье приводятся примеры искажения исторической картины, что ставит под сомнение роль истории как мировоззренческого базиса в учебном познании. Исследуются глобальные тенденции в образовании, детерминированные внедрением цифровых технологий. Доказывается, что они свидетельствуют об универсализации образовательного пространства, что создает условия для социальных трансформаций, последствия от которых общество почувствует через десятилетия.*

**Ключевые слова:** *цифровизация, образовательное пространство, глобализация, информационное общество, информационные технологии.*

**Для цитаты:** *Рахинский Д. В. Цифровизация как базис универсализации образовательного пространства // Профессиональное образование в современном мире. 2020. Т. 10, №1. С. 3438–3446. DOI: 10.15372/PEMW20200106*

DOI: 10.15372/PEMW20200106

## DIGITALIZATION AS A BASIS FOR UNIVERSALIZATION OF EDUCATIONAL SPACE

*Rakhinskiy, D. V.*

*Krasnoyarsk State Agrarian university  
Krasnoyarsk, Russian Federation  
siridar@mail.ru*

**Abstract.** *The article is devoted to the actual problem which affects many areas of research as it reveals the main directions of the education system development in the conditions of domination of the latest information technologies. The author shows that the processes of digitalization create the basis for the formation of a single educational space. The main directions of development of the educational sphere, caused by the emergence of new forms of communication among students, are revealed. It is proved that the expansion of the educational environment through the emergence of new techniques is due to the possibility of digitalization of a significant part of the teaching material. In addition, the use of the latest information technologies leads to serious transformations in subject-object relations in education. The article shows not only positive, but also problematic consequences of digitalization of education. In particular, the pursuit of operational information leads to the*

*sacrifice of its reliability. The article presents examples of distortion of the historical picture which casts doubt on the role of history as a worldview basis in educational knowledge. Global trends in education determined by the introduction of digital technologies are investigated. It is proved that they testify to the universalization of the educational space, which creates conditions for social transformations, the consequences of which the society will feel in decades.*

**Keywords:** *digitalization, educational space, globalization, information society, information technologies.*

**For quote:** *Rakhinskiy D. V. [Digitalization as a basis for universalization of educational space]. Professionalnoe obrazovanie v sovremennoy mire = Professional education in the modern world, 2020, vol. 10, no. 1, pp. 3438–3446. DOI: 10.15372/PEMW20200106*

**Введение.** Цифровизация, представляющая собой одну из важнейших составляющих базиса универсализации образовательного пространства, обостряет вопрос о необходимости сохранения социокультурной идентичности конкретных народов. В связи с чем, прогресс в этой области может быть достигнут за счет программируемости современных социальных технологий, начало которому должно быть положено уже в школе.

Активное формирование информационного общества свидетельствует о том, что глобальные телекоммуникационные сети создают определенный базис социальной универсализации мирового пространства. Важную роль в этом процессе играют интеллектуальные компьютерные системы, способствующие расширению диапазона средств, которыми располагает Интернет. Подобные тенденции в полной мере ощущают на себе все субъекты образовательного процесса, поэтому актуализируется вопрос об оптимизации влияния современных информационных технологий на все социальные слои.

Исследование роли цифровых технологий в современном мире дает возможность определить важные тенденции будущего образования в современном обществе, а также возможности преодоления имеющихся кризисных явлений в образовательной сфере. В условиях кризиса однополярного мира и политики мультикультуризма актуализируются теоретические и практические подходы к выявлению приоритетных направлений развития образования, среди которых приоритетное место занимает смарт-технологии. Анализируя проявления мультикультуризма в образовательной системе, важно учитывать тот факт, что история представляет собой процесс идеализации человека на практике. Имеется в виду тот факт, что общечеловеческие черты, которыми наделяют различные исторические поколения, выступают как исключительно положительные, поэтому исторический процесс, отраженный в учебниках, представляет собой последовательное ослабление отрицательных черт человечества и усиление его положительных характеристик [3, с. 1495].

В свете новых социальных реалий возникает необходимость выработки эффективного противодействия неконструктивной реформаторской деятельности в области образования, потому что в результате непродуманных реформ часто формируется виртуальное образовательное пространство. «Развитие и усложнение организации социума, переход от индустриального типа общества к информационному, к новым технологическим укладам обуславливает нелинейность его развития, выраженную в противоречивых социальных процессах, носящих циклический, волновой характер» [7, с. 1625]. Неоднозначность информационных процессов в образовании тесным образом связана с ролью личности преподавателя, которая традиционно крайне высока. Кроме того, функциональная направленность информационных процессов касается всех, поскольку это определяет будущее образования, которое в той или иной мере связано со всеми слоями любого общества.

Особенности современной политики в области образования обусловлены амбивалентностью процессов, характеризующих социальную действительность. С одной стороны, информационные технологии стимулируют проникновение в другие образовательные системы, что создает условия для формирования единого глобального образовательного пространства. С другой, особо актуализируется проблема сохранения социокультурной идентичности, от которой образовательная сфера не может остаться в стороне. Именно эти тенденции во многом детерминируют сущность информационной политики в образовании, однако решение большинства новых проблем, возникших в результате засилья новейших информационных технологий, обусловлены гносеологическими традициями, сложившимися на региональном образовательном уровне конкретного общества. Современная социальная практика свидетельствует, что информационная политика в образовательной области предполагает неотлагательную необходимость выработки эффективного противодействия реформам, которые носят неконструктивный характер, ведь конечная цель подобных реформ состоит в том, чтобы навязать чуждые стандарты и нормы.

**Постановка задачи.** В современном мире всестороннее влияние информатизации социальных систем, формирующего базис для универсализации мирового пространства, является необходимым условием развития общества. Кроме того, информатизация сегодня представляет собой глобальную стандартизацию, которая объективно ведет нивелированию этнополитической идентичности [11, с. 591]. Результат подобной политики – уязвимость национальных образовательных системы, которые не в состоянии остановить проникновение чуждых данному социуму традиций, несущих в себе хаотические потоки неконтролируемой информации, хотя государство пытается регулировать информационную политику путем закрепления на законодательном уровне, например, допустимые информационные технологии в образовании [17, с. 48]. Данный вектор развития образовательной системы можно также рассматривать в качестве предпосылки для возвращения в отечественное образование важного принципа, который не допускает разрыва между процессами обучения и воспитанием. Трансформация образовательного пространства и потенциальная виртуализация вызывает необходимость использования соответствующей методологии для оптимального функционирования образования. Проблема состоит в том, что смена социальных ориентиров предполагает корректировку образовательного процесса в нужном направлении, что включает в себя, в частности, отбрасывание тех методик, которые не в состоянии дать полноценную характеристику для конкретной образовательной системы.

**Методология и методика исследования.** Исследования трансформаций в современном отечественном образовании, предполагает анализ роли цифровизации, выступающей в качестве основы для расширения образовательного пространства. Новейшие информационные технологии оказывают влияние на общество, однако они пока носят односторонний характер, поскольку преобладает технократический уклон. Если подходить к процессам цифровизации как основе, на которой формируются универсалистские процессы в современном мировом сообществе, то можно проследить определенную специфику инновационной информации. Традиционное структурное значение в поле образовательного управления трансформируется в логику информационного сетевого пространства. Здесь большое значение имеет единица социального информационного взаимодействия, которую А. Ю. Шеховцев назвал «квантом информации» [20], рассматривая его в качестве гносеологического понятия.

Цифровизация в роли базиса для универсализации образовательного пространства особо проявляет свою сущность в историческом познании, поскольку подобная информация максимально пригодна для формирования мифологического сознания. Подобные тенденции проявляются в различных социальных структурах, однако именно учащиеся становятся первыми жертвами манипуляций с историческим прошлым. «Особенность мифа обусловлена тем, что в целом он является не познавательной, а поведенческой моделью, то есть образом не мира, а действия. Несмотря на то что миф в качестве формы знания полностью устарел, однако приходится согласиться с А. В. Гулыгой, который справедливо отмечает, что как побуждение к действию он сохраняет свое значение» [8, с. 36]. Однако в эпоху цифровизации происходит второе возрождение мифа, поскольку он выходит на более высокий уровень гносеологической шкалы, а его разрушение создает условия для замены его рациональностью, выступающей антиподом мифологического осознания. Мифы советского периода (классовая борьба; коммунизм и др.) постепенно были вытеснены противоположными примерами мифологического сознания. Важно подчеркнуть, что мифы призваны охватить максимальное количество населения, создавая таким образом основу для универсализации социального пространства. Пребывание в мифологическом пространстве многим представителям подрастающего поколения кажется более удобным, хотя это противоречит сложившейся картине мира. Одновременно возникает потребность в дополнении картины мира элементами внеаучного знания [2, с. 351]. Постепенно происходит стирание исторических фактов из памяти, в то время как легенды продолжают жить на протяжении многих столетий [13, с. 86], поэтому столь востребованными представляются новые методики в образовательном процессе. Цифровизация позволяет устранять противоречия в историческом познании и конструировать из отдельных элементов одно историческое целое [10, с. 17].

Еще одна проблема, обусловленная цифровизацией образовательного пространства, проявляется в замене историзма презентизмом. При всей внешней привлекательности этот метод не позволяет учащимся осознать все проявления глубинных истоков универсалистских тенденций в мировом сообществе.

В историческом познании все большее влияние приобретают сторонники презентизма, которые уверены, что историческое событие и соответствующий ему текст принадлежат к различным гносеологическим ситуациям, обладая различными закономерностями. Ф. Артог подчеркивает, что последовательность и непрерывность являются качествами нарратива, которые относятся не к самим моментам, а исключительно к репрезентации исторических моментов [5]. При таком подходе создается впечатление, что настоящее поглощает не только прошлое, но также и будущее, приобретая уникальные черты,

возвращая философии истории динамизм, который отсутствует в структуралистской версии гносеологии истории. Этот динамизм характеризует не целостный процесс, а отдельные не связанные между собой процессы мутаций и трансформаций [19, с. 311].

**Результаты.** Ведущим вектором современной образовательной системы является учет социально-экономических, географических и культурных особенностей образовательной системы конкретной страны. «Вызовы времени заставляют переосмыслить роль системы образования в процессах реконструкции индустрии и перехода к шестому технологическому укладу, что требует по-новому взглянуть на задачи построения «цифровой» экономики и специфику подготовки современных трудовых ресурсов, в том числе инженерных и гуманитарных кадров. Наиболее востребованными в ближайшем будущем станут профессии в области высоких технологий, среди них – индустрия больших чисел и их обработка, искусственный интеллект... В будущем наибольшего результата следует ожидать тех, кто работает на стыке наук, так как границы между отраслями знаний размываются» [21, с. 2447].

Любой целостный образ должен в своем историко-информационном плане охватывать весь путь без различения его темпоральных конструктов на прошлое, настоящее и будущее [1, с. 145]. Например, учитывая особую мобильность молодежной аудитории, актуализируется разработка алгоритма динамической адаптируемости, что способствовало бы встраиванию подрастающего поколения в новое информационное общество. Именно поэтому особую актуальность приобретают ведущие направления расширения границ социального пространства. Цифровизация всех проявлений образовательного процесса не только расширяет коммуникационный диапазон, но и создает условия для моделирования будущей общественной жизни. Однако на этом пути встречается множество проблем, что обусловлено неоднозначностью процессов формирования информационного общества. Трансформация образовательного пространства в современном информационном обществе во многом связана с обезличиванием, деперсонализацией учебного процесса, а также с функциональной направленностью информационных процессов в образовании, с тенденцией к компьютеризации и виртуализации.

Цифровизация, выступающая основой универсалистских процессов в образовании, значительно расширяет образовательное пространство, ставя под сомнение классические субъект-объектные отношения. На первый план выходит проблема использования современных цифровых технологий для эффективного формирования целостного образовательного пространства при учете особенностей, характерных для данного региона.

В качестве основной социальной ценности в информационном обществе выступает информация, приводя к серьезным изменениям в образовательной сфере, она потенциально трансформирует все социальные институты. Принципиальное значение новейшие информационные технологии приобретают в образовательных процессах, поскольку в результате глобализации формируется новая реальность, включающая также виртуальные процессы. Резко повышается эффективность учебного процесса, а также скачкообразно растут возможности учащихся, однако резко падает ответственность [9, с. 7].

Важная особенность цифровизации, выступающей базисом универсалистских тенденций, состоит в том, что образовательные процессы могут приобретать виртуальные черты. Кроме того, проявляются следующие преимущества цифровизации образовательного пространства: а) активируются все контексты жизнедеятельности обучающейся личности; б) продвижение цифровой техники даже в гуманитарную сферу; в) расширение образовательной среды за счет информационно-телекоммуникационных компьютерных сетей; г) раскрытие творческих способностей индивида посредством компьютерных технологий; д) формирование в среде учащихся особого информационного мировоззрения. Все эти особенности приводят к значительным изменениям в современной научной картине, актуализируя новые методы познания не только в науке, но и в образовании.

Использование современных информационных технологий в образовательном процессе создает более приемлемые условия для консолидации молодых людей посредством новых коммуникаций. Проблема состоит в том, что новые возможности могут быть направлены не только на благие, но и деструктивные цели. Усиление универсалистских тенденций в образовании посредством цифровизации предполагает обоснование совокупности методов и технических механизмов сбора, обработки и передачи учебной информации. В последние десятилетия появились новые образовательные технологии, предоставляющие новые возможности для эффективной и непрерывной коммуникации. Молодыми людьми в этом случае приобреталась способность преодолевать многие методологические ограничения, которые трудно было преодолеть с помощью традиционных форм коммуникации.

Проблема преобразования смысловой информации в некоторый текстовый вид часто приводила к его искажению, что не позволяло использовать конкретный текстовый материал. Учебное познание, которое фиксируется в искусственных и естественных языках, также попадает в зону указанной проблемы, поскольку она оказывает существенное влияние на социальные коммуникации. При помощи

средств массовой коммуникации в сети интернет, в IT среде активизируется манипуляция индивидуальным и массовым сознанием, потому что там создается иллюзия пространства, которая основана на свободном общении. Как показывает практика последних десятилетий, средства массовой информации, которые используют IT технологии, несут в себе основную часть недостоверной информации. В. Ю. Кузнецов отмечает взаимопроникновение синхронного и диахронного подходов, горизонтального и вертикального видения, а также линий регионального и глобального объема всего социокультурного комплекса [12, с. 31].

Ведущие футурологи бьют тревогу по поводу потенциальных проблем человечества, обусловленных так называемым «сетевым тоталитаризмом», поскольку постепенно создается принципиально новая виртуальная сфера образования будущего, отличающаяся от традиционных методик.

На современном этапе государство выступает как соперник сетей, потому что отличительной чертой сетей является ориентированность на отдельные фрагменты социальной действительности, где роль государственных институтов минимизируется. В то же время полноценное государство может существовать как суверенное, контролирующее максимальное количество социальных проявлений в любой форме. Однако кризис национальной государственности классического типа проявляется и на образовательном уровне, поскольку современное западное государство теряет свои классические формы, находясь в постоянном противостоянии с гражданским обществом. Происходит перестройка образовательного пространства и возникновение новых гносеологических стратегий, а также появление новых познавательных конфигураций со своей сложной структурой [14].

Вследствие универсализации массовые коммуникации проявляются на новом уровне, видоизменяя традиционные субъект-объектные отношения в учебном учреждении, что обусловлено развитием технических средств, обслуживающих глобальные компьютерные сети. Образующееся в результате цифровизации новое образовательное пространство аккумулирует в себе все виды публичной, массовой и межличностной коммуникаций [14; 18]. Таким образом, формируется виртуальную реальность, проявляющаяся в качестве своеобразного дополнения существующей действительной реальности.

Л. И. Рыженко вполне резонно подчеркивает, что растущий разрыв между массой информации, которая с ускорением накапливается за единицу времени, и способностью человека осмысленно использовать ее в образовательной деятельности является одной из самых острых проблем современности [15, с. 114]. Неспособность личности и социальных групп эффективно противостоять информационному давлению приводит к манипулированию индивидуальным и массовым сознанием при помощи современных технических средств.

Цифровизация не может пока выполнять роль окончательной универсализации не только в силу несовершенства средств оформления информации, но также из-за чисто символического участия субъектов образовательного процесса в самом процессе накопления информации в интернете. Это закономерно, поскольку изначально IT среда была задумана ради оперативного получения информации и предполагала упрощенный вариант коммуникаций в образовательной среде. Предположение о потенциально большом количестве участников учебного процесса в итоге привело к резкому падению качества накапливаемой учащимися информации. Более того, все чаще появляется информация, смысл которой не поддается восстановлению, поскольку в погоне за оперативностью часто теряется научная основа носителей информации. Вот почему ученые все чаще приходят к выводу о том, что характерной чертой современности является усиление дисбаланса между смысловым и информационным компонентами, хотя информационная составляющая, как правило, является преобладающей [6, с. 164].

Универсалистское образовательное пространство предполагает единую систему ценностей, где окружающий мир позиционируется не таким, каковым он является на самом деле, а каким ему следует быть. Можно утверждать, что уже на уровне школьной скамьи учащиеся должны отказаться от настоящего и перейти к идеальному миру, который в свою очередь приобретает виртуальные характеристики. Преобразование систем ценностей связаны с мировоззренческо-парадигмальными конструкциями жизнеустройства конкретных социумов.

Цифровизация, выступающая в роли базиса универсализации образовательного пространства, происходит стихийно, что приводит к потере преемственности не только в науке, но и в образовании. Дело в том, что универсалистская идеология опирается не на устойчивые знания, а на определенный уровень информационной культуры. Для понимания роли цифровых технологий в формировании единого образовательного пространства важно учитывать, что информация как мощный инструмент формирования знания сама по себе не является знанием. Тем не менее при определенных условиях информация может стать знанием, если появляется возможность ее критической оценки и анализа. Несмотря на противоречивость и фрагментарность современной картины мира в ее знаниево-языковых срезах, окружающий мир при всех трансформациях должен обладать целостностью. Однако навязывание единственной,

универсальной истины на уровне образовательной системы приводит к потере творческого подхода в работе с учащимися.

Полноценные знания вряд ли возможны, если не происходит процесс включенности учащегося в информационные потоки, однако цифровизация приводит к тому, что процесс познания сводится к набору поисковых операций. Не всегда молодые люди осознают, что получение знаний требует определенных усилий, без чего приобретение молодым человеком профессии вряд ли возможно. Вот почему творческое отношение к информации, полученной в результате цифровизации, может и должно привести к формированию устойчивых знаний. Полученная и обработанная таким образом информация в виде комплекса знаний, характеризующих личность, используется в качестве ресурса развития, способствуя механизму управления развитием социальных систем.

Полноценное исследование роли цифровизации в формировании универсалистских тенденций современности обязано учитывать такие факты, что информация приобретает статус доминирующего фактора технологического, экономического и социального развития, потому что научные знания всегда выступали ключевыми детерминантами только научного и социально-технического прогресса. Социальная практика подтверждает, что значимые открытия в современной науке прямо пропорциональны распространению новых информационных технологий.

Социальная структура отдельных социумов в конкретные исторические периоды могла представляться расчлененной, однако целостность всегда оставалась ведущей характеристикой мировой системы. Можно утверждать, что социальная универсализация в различных исторических ситуациях сохраняется, хотя ее формы часто меняются. Необходимость системного анализа социальных проблем возникает тогда, когда их масштаб выходит на такой уровень, что их решение возможно только при глобальном подходе. В этом случае методология подобных решений становится дорогостоящей для обоснования тех явлений, которые являются предметами системного анализа. Роль цифровых технологий резко возрастает, а более востребованными становятся технологии, рассчитанные на длительный период, хотя они берут свое начало в образовательной системе.

Цифровые технологии в образовательной системе способствуют формированию единой аксиологической системы, без чего становление единого универсального мироустройства вряд ли возможно. Появляются новые коммуникации и ускоряется социальная мобильность, что в полной мере отражается уже на уровне школы. Подобная мировоззренческая парадигма максимально проявляется в конкретных политических и социокультурных реальностях, выступая базисом для защиты определенной модели жизнеустройства, которая включает в себя вполне определенные институты, пригодные только для конкретной социальной системы. Однако приверженность подобным принципам, как правило, идет в противовес национальным интересам конкретного социума и его социальной системы.

Цифровизация образования способствует созданию информационных ресурсов, на базе которых у учащихся постепенно складывается система общечеловеческих ценностей. Универсалистские концепции, детерминированные идеей единства мира, подтверждают известный диалектический принцип «единство в многообразии». В диалектике базисом внутреннего единства, а также взаимодействия, составляющих целое частей, выступает субстанция [14]. «Обучающийся в идеале должен учиться «для себя», имея в виду собственное становление и развитие для дальнейшей продуктивной деятельности. И вот цели саморазвития (то, ради чего, собственно, и стоит учиться) откладываются в неопределенное будущее, в то время как на первый план выходят иные цели, касающиеся формальной стороны образования» [16, с. 2440].

Значение информации усиливается во всех сферах социального пространства, поскольку в современном мире ее всеобщий характер максимально проявляется в информатизации общества, где она кардинальным образом изменяет традиционные формы и методы во всех сферах человеческой деятельности [14]. Современный этап в этом смысле типичен: как и в прежние века, человечество ищет истину, «однако университеты и школы как специфические для каждого времени пространства диалога поколений, творческого диалога человека и культуры продолжают развиваться. Изменяются их формы и уточняются в сражении с консьюмеризмом и коммодификацией их приоритеты, функции» [4, с. 2415].

Информационные ресурсы современного образования приводят к актуализации проблем, обусловленных универсалистскими тенденциями, господствующими в современном мире. Однако противоречивый характер их проявлений в современном мире приводит к активному поиску более эффективных и совершенных форм управления образовательными процессами.

**Выводы.** Цифровизация, выступающая в качестве базиса универсализации образовательного пространства, создает условия для понимания целостности окружающей действительности. Дело в том, что современный мир предстает в виде фрагментов, которые часто соперничают между собой, поэтому так важно дать молодым людям стойкие представления об универсальных ценностях, без чего

у человечества нет будущего. Только на таком мировоззренческом фундаменте можно теоретически формировать и реализовывать на практике такие важные концепции, гарантирующие человеческому сообществу будущее, как стабильность и устойчивость. Цифровизация способствует выработке подобных общечеловеческих универсалий, поскольку на всех уровнях ускоряет все социальные процессы. Однако система подобных взглядов может вступать в противоречие с проявлениями самобытности и самодостаточности составных частей этой социальной целостности.

Цифровизация выступает в качестве базиса для расширения образовательного пространства, стимулирует социальные мобильности, в результате которых активизируется множество различных технологий, проблематизируя устойчивость общества. В этом случае осложняется проблема управления обществом, поскольку социальная мобильность проявляется в сложных временных и пространственных координатах, поднимаясь на более высокий уровень структуры.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Kudashov V.I., Chernykh S.I., Yatsenko M.P., Grigoreva L.I., Pfanenshtil I.A., Rakhinsky D.V.** Historical reflection in the educational process: an axiological approach // *Analele Universitatii din Craiova – Seria Istorie*. 2017. Т. 22. №1. P. 139–147.
2. **Musat R.P., Mineev V.V., Neskryabina O.F., Panasenko G.V., Maksimov S.V., Rakhinsky D.V.** The artistic worldview in the context of sociocultural realia // *Amazonia Investiga*. 2019. Т. 8. № 23. P. 350–357.
3. **Pfanenshtil I.A., Yatsenko M.P., Kudashov V.I., Mongush A.L., Rakhinsky D.V.** Multiculturalism and educational practice: problems of socio-cultural identity preservation // *The European Proceedings of Social & Behavioural Sciences EpSBS Conference: SCTCGM 2018 – Social and Cultural Transformations in the Context of Modern Globalism*. Conference Chair (s): Bataev Dena Karim-Sultanovich – Doctor of Engineering Sciences, professor, director of the Complex Scientific Research Institute n. a. H. I. Ibragimov of the Russian Academy of Sciences, 2019. – P. 1493–1502.
4. **Арпентьева М.Р., Тащёва А.И., Гриднева С.В.** Коммодификация образования: процессы и результаты // *Профессиональное образование в современном мире*. 2019. Т. 9. №1. С. 2406–2420.
5. **Артог Ф.** Типы исторического мышления: презентизм и формы восприятия времени // *Отечественные записки*. 2004. №5. С. 214–225.
6. **Власкин А.В.** Проблема утраты смысла и ее влияние на современные информационные коммуникации // *Современная философия в России: междисциплинарные исследования в контексте традиций и инноваций: Четвертый Сибирский философский семинар (Омск, 15–17 октября 2014 г.) Омск, 2014*. С. 162–165.
7. **Горин С.Г.** Промежуточные результаты образовательных трансформаций: постнеклассический подход // *Профессиональное образование в современном мире*. 2018. Т. 8. №1. С. 1624–1630.
8. **Гулыга А.В.** Творцы русской идеи. М.: Молодая гвардия, 2006. 314 с.
9. **Делягин М.** Глобализация как стержневая проблема грядущего мирового развития // «Круглый стол» в редакции «Международная жизнь». *Международная жизнь*. 2000. № 11. С. 7.
10. **Копалов В.И.** Историзм как принцип социально-философского исследования // *Свердловск: Изд-во Урал. ун-та, 1991*. 172 с.
11. **Кудашов В.И., Черных С.И., Яценко М.П., Рахинский Д.В.** Влияние информационных технологий на формирование нравственных основ глобализационного образования // *Профессиональное образование в современном мире*. 2016. Т. 6. №4. С. 583–592.
12. **Кузнецов В.Ю.** Мир единства. М.: Академический Проект, 2010. 207 с.
13. **Лыскова М.И.** Исторический китч как источник формирования знания о прошлом // *Теория и история*. 2006. №2. С. 83–90.
14. **Рахинский Д.В.** Глобальная информатизация как базис современного универсализма: социально-философский анализ: дисс. ... д-ра философ. наук, 2018. 338 с.
15. **Рыженко Л.И.** Сети трансфера технологий, основанные на смысловых экспертных системах // *Вестник СибАДИ*, 2012. №2 (24). С. 114–118.
16. **Севостьянов Д.А.** Инверсивный анализ в современном образовании // *Профессиональное образование в современном мире*. 2019. Т. 9. №1. С. 2433–2442.
17. **Трашкова С.М.** Информационные технологии в образовании: теоретико-правовые аспекты // *Современные образовательные технологии в мировом учебно-воспитательном пространстве*. 2016. №3. С. 47–51.
18. **Трашкова С.М., Рахинский Д.В.** Образовательная политика и вопросы качества образования // *Современное образование в условиях реформирования: инновации и перспективы: сборник материалов III Всероссийской научно-практической конференции, 2012*. С. 254–258.

19. Хапаева Д. Прошлое как вызов истории. Франция-Память. СПб.: Изд-во С-Петербур. ун-та., 1999. С. 292–323.
20. Шеховцев А. Ю. Информационная парадигма в структуре современного мышления. Саратов: Изд-во Саратовского государственного университета, 1998. 176 с.
21. Яковлева И. В. Безопасность российского образовательного пространства: аксиологическое содержание концепции // Профессиональное образование в современном мире. 2019. Т. 9. №1. С. 2443–2450.

#### REFERENCES

1. Kudashov V.I., Chernykh S.I., Yatsenko M.P., Grigoreva L.I., Pfanenshtil I.A., Rakhinsky D.V. Historical reflection in the educational process: an axiological approach. *Analele Universitatii din Craiova – Seria Istorie*, 2017, vol. 22, no. 1, pp. 139–147.
2. Musat R.P., Mineev V.V., Neskryabina O.F., Panasenko G.V., Maksimov S.V., Rakhinsky D.V. The artistic worldview in the context of sociocultural realia. *Amazonia Investiga*, 2019, vol. 8, no. 23, pp. 350–357.
3. Pfanenshtil I.A., Yatsenko M.P., Kudashov V.I., Mongush A.L., Rakhinsky D.V. Multiculturalism and educational practice: problems of socio-cultural identity preservation. *The European Proceedings of Social & Behavioural Sciences EpSBS Conference: SCTCGM 2018 – Social and Cultural Transformations in the Context of Modern Globalism*. Conference Chair (s): Bataev Dena Karim-Sultanovich – Doctor of Engineering Sciences, professor, director of the Complex Scientific Research Institute n. a. H.I. Ibragimov of the Russian Academy of Sciences, 2019, pp. 1493–1502.
4. Arpentieva M.R., Tashcheva A.I., Gridneva S.V. Commodification of education: processes and results. *Vocational education in the modern world*, 2019, vol. 9, no. 1, pp. 2406–2420.
5. Arthog F. Types of historical thinking: presentism and forms of perception of time. *Domestic notes*, 2004, no. 5, pp. 214–225.
6. Vlaskin A.V. The problem of loss of meaning and its impact on modern information communications. *Modern Philosophy in Russia: Interdisciplinary Studies in the Context of Traditions and Innovations: Fourth Siberian Philosophical Seminar (Omsk, October 15–17, 2014)*. Omsk, 2014, pp. 162–165.
7. Gorin S.G. Intermediate results of educational transformations: a post-non-classical approach. *Vocational education in the modern world*, 2018, vol. 8, no. 1, pp. 1624–1630.
8. Gulyga A.V. *Creators of the Russian idea*. Moscow, Young Guard Publ., 2006, 314 p.
9. Delyagin M. Globalization as the core problem of future world development. «Round table» in the editorial staff of «International Life». *International life*, 2000, no. 11, pp. 7.
10. Kopalov V.I. *Historicism as a principle of socio-philosophical research*. Sverdlovsk: Publishing House Ural. University Publ., 1991, 172 p.
11. Kudashov V.I., Chernykh S.I., Yatsenko M.P., Rakhinsky D.V. Influence of information technology on the formation of the moral foundations of globalization education. *Professional Education in the Modern World*, 2016, vol. 6, no. 4, pp. 583–592.
12. Kuznetsov V. Yu. *The world of unity*. Moscow, Academic Project Publ., 2010, 207 p.
13. Lyskova M. I. Historical kitsch as a source of knowledge about the past. *Theory and History*, 2006, no. 2, pp. 83–90.
14. Rakhinsky D.V. *Global informatization as the basis of modern universalism: a socio-philosophical analysis*. Diss.... Dr. philosopher. Sciences, 2018, 338 p.
15. Ryzhenko L. I. Technology transfer networks based on semantic expert systems. *Vestnik SibADI*, 2012, no. 2 (24), pp. 114–118.
16. Sevostyanov D.A. Inverse analysis in modern education. *Professional education in the modern world*, 2019, vol. 9, no. 1, pp. 2433–2442.
17. Trashkova S.M. Information technologies in education: theoretical and legal aspects. *Modern educational technologies in the world educational space*, 2016, no. 3, pp. 47–51.
18. Trashkova S.M., Rakhinsky D.V. Educational policy and the quality of education. *Modern education in the context of reform: innovations and prospects: a collection of materials of the III All-Russian Scientific and Practical Conference*, 2012, pp. 254–258.
19. Hapaeva D. *The past as a challenge to history. France-Memory*. St. Petersburg, St. Petersburg. Univ. Publ., 1999, pp. 292–323.
20. Shekhovtsev A. Yu. *Information paradigm in the structure of modern thinking*. Saratov, Saratov State University Publ., 1998, 176 p.
21. Yakovleva I.V. Safety of the Russian educational space: axiological content of the concept. *Professional education in the modern world*, 2019, vol. 9, no. 1, pp. 2443–2450.



### **Информация об авторе**

**Рахинский Дмитрий Владимирович** – доктор философских наук, доцент, профессор кафедры гражданского права и процесса юридического института ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет», (Российская Федерация, 660 049, г. Красноярск, ул. Ленина, д.117, e-mail: siridar@mail.ru)

*Статья поступила в редакцию 14.01.20. После доработки 23.01.20. Принята к публикации 2.03.20.*

### **Information about the author**

**Rakhinskiy, D. V**—Doctor of Philosophy, Associate professor, professor of the Department of Civil law and process of the Law institute of Krasnoyarsk State Agrarian university, (117, Lenin str., Krasnoyarsk, 660 049, Russian Federation, e-mail: siridar@mail.ru)

*The paper was submitted 14.01.20. Received after reworking 23.01.20. Accepted for publication 2.03.20.*