

ТРАНСФОРМАЦИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В ОБЩЕСТВЕ И В ЮРИДИЧЕСКОМ ОБРАЗОВАНИИ

TRANSFORMATION OF HUMAN RIGHTS IN THE SOCIETY AND IN LEGAL EDUCATION

УДК:

DOI: 10.153 / PEMW20170303

В. И. Паршиков

Новосибирский государственный аграрный университет,
Новосибирск, Российская Федерация,
e-mail: idpo@ngs.ru

Parshikov, V. I.

Novosibirsk State Agrarian University, Novosibirsk,
the Russian Federation, e-mail: idpo@ngs.ru

Ю. В. Табакаев

Горно-Алтайский государственный университет,
Горно-Алтайск, Российская Федерация,
e-mail: kfsl@gasu.ru

Tabakaev, Yu. V.

Gorno-Altaisk State University, Gorno-Altaisk,
the Russian Federation, e-mail: kfsl@gasu.ru

Н. Н. Краснова

Горно-Алтайский государственный университет,
Горно-Алтайск, Российская Федерация,
e-mail: natalya-krasnova-69@mail.ru

Krasnova, N. N.

Gorno-Altaisk State University, Gorno-Altaisk,
the Russian Federation,
e-mail: natalya-krasnova-69@mail.ru

К. А. Кузьменко

Алтайская краевая коллегия адвокатов,
г. Барнаул, Российская Федерация,
e-mail: kkuzmenko22@gmail.com

Kuzmenko K. A.

Altayskaya KRAEVAYA kollegiya ADVOKATOV,
Barnaul. the Russian Federation,
e-mail: kkuzmenko22@gmail.com

Аннотация. Бурный социальный и научно-технический прогресс в XIX в. и особенно в XX–XXI вв. нарушил устои жизни множества людей, природные и природно-техногенные условия их существования. В результате исторически с нарастающей социальной скоростью идут противоречивые процессы: осуществляется невиданная ранее трансформация места и роли людей в окружающем мире. В ряде случаев происходит социокультурный шок по причине дезадаптации человека в изменяющейся социальной и природной среде. Возникает множество вопросов, связанных с проблемой трансформации прав и свобод человека, по поводу установок, что можно делать, а что нельзя. Появляются разнообразные динамичные варианты правовых концепций человека, которые вызывают не только одобрение, но и неприятие людей. В статье показано, что в условиях социально-правовой нестабильности и утраты понимания множеством людей своих реальных прав и обязанностей начался особый этап формирования и эволюции международного правосознания и права. Он ознаменовался выделением такой части правовой реальности и отрасли права, как международная сфера прав человека. На первый взгляд эти между-

Abstract. Rapid social, scientific and technological progress interfered moral values of many people, natural and technogenic conditions of people's lives in XIX century and especially in the XX–XXI centuries. The authors observe contradictory processes seen as huge transformation of human place and role in the world. The authors highlight socio-cultural shocks in many cases due to human's failure in social and natural endeavors. Many questions related to the problem of human rights and freedom transformation and about the matters what could be done and not arise. There are various variants of human legal concepts that cause not only approval, but also people's rejection. The article shows specific period or stage of international legal consciousness and law due to the conditions of socio-legal insecurity when people don't know their rights and duties. This period is famous for marking such a legal branch as international human rights. On the one hand, these international legal innovations should ensure conflicts detention in the mentioned legal sphere. On the other hand, it is this field where the authors see contradiction among socio-cultural legal traditions that existed before and differed with each other from region to region. Human rights concepts at the international level have

народно-правовые инновации должны обеспечить ослабление конфликтов в отмеченном правовом поле. Однако именно в этом поле происходит столкновение существовавших изначально и исходно различных социокультурных правовых традиций отдельных стран и регионов. Концепты прав человека на международном уровне инициировали ряд коллизий в сравнении с традиционно-правовыми системами государств и с трактовкой прав человека в них. Все отмеченное выше определило нарастающие трансформационные процессы прав человека на государственном и международном уровнях. Авторами анализируется современная проблема социальной переходности или социальных трансформаций применительно к области права человека.

Ключевые слова: трансформационные (переходные) процессы, права человека, трансформация права человека, юридическое образование.

Для цитаты: Паршиков В. И., Табакаев Ю. В., Краснова Н. Н., Кузьменко К. А. Трансформация прав человека в обществе и в юридическом образовании // Профессиональное образование в современном мире. 2017. Т 7. № 3. С. 1156–1162.

DOI: 10.153/ PEMW20170303

led to many conflicts in comparison with those in the traditional legal systems of states and rendering human rights. All mentioned above has determined growing transformational processes of human rights at the national and international levels. The authors the current problem of social transfer, or social transformations, in the field of human rights.

Key words: *transformational (transitional) processes, human rights, human rights transformation, legal education.*

For quote: Parshikov V.I., Tabakaev Iu.V., Krasnova N.N., Kuzmenko K.A. [Transformation of human rights in the society and in legal education]. *Professionalnoe obrazovaniye v sovremennom mire = Professional education in the modern world*, 2017, vol. 7, no 3., pp. 1156–1162.

DOI: 10.153/ PEMW20170303

Введение. Социальные философы и другие исследователи определяют значение XXI в. в существовании человечества по-разному. Одни специалисты считают его новым этапом прогресса человечества, другие – временем нарастания тяжелых конфликтов, вплоть до апокалиптических. Однако большинство ученых сходится во мнении, что это век бурных преобразований общественной и общепланетарной жизни. В них важнейшую роль играет человеческая деятельность или непосредственно при реализации поставленных целей, или опосредованно, в виде реакций планеты на нарастающий глобальный человеческий активизм (например, начало глобального катастрофизма).

Определенная часть человечества, приближенная к социальному управлению, получает так много возможностей и прав, что может задавать векторы глобальных трансформаций общества и природы. Но этого отнюдь нельзя сказать о миллионном населении планеты (часто в социальных концепциях обозначаемых как «масса»), когда люди лишаются элементарных жизненных прав. Например, беженцы, перемещающиеся на другие территории из очагов войн и экологических катастроф; современныеnomады, или социальные кочевники, переезжающие в разные регионы одной страны и в другие страны в поисках трудаустройства; маргинальные слои населения мегаполисов, оставшиеся без социальной защиты; жители умирающих сел из сельской местности, утрачивающие социальные права и блага и т.д. При этом проблемы прав человека развиваются комплексно: на государственном и международном уровнях. С уровня отдельных государств они переходят на международный и обратно.

В историческом времени и социальном пространстве возникает социально-философское и социально-правовое *противоречие* в трансформациях этих прав на пути к глобализирующемуся миру. Дело в том, что некогда, в традиционных укладах жизни человек в разных социальных слоях четко понимал свои возможности, права, а также обязанности, предписываемые традиционно-культурным правом. В глобализирующемся мире, напротив, идет слом традиций, прошлых социальных структур, происходит разновекторная трансформация возможностей и прав человека, которая может привести как к социальному согласию, так и к социальным конфликтам. Отмеченный противоречивый процесс определяет общую постановку *проблемы* – разработку научно-философских

знаний о трансформациях прав человека в изменяющемся мире, а также включение этих знаний в современное правовое образование.

Постановка задачи. Авторами поставлены следующие *цели*: проанализировать проблему трансформации прав человека в социокультурном аспекте, определить ее место и роль в современном мире и правовом образовании. Для реализации целей определены следующие *задачи*: 1) соотнести вопросы трансформаций прав человека с общей проблемой переходных (трансформационных) процессов в современном мире; 2) определить социокультурный смысл трансформаций прав человека, возникающий при теоретическом, прикладном и образовательном аспектах рассмотрения проблемы; 3) обосновать необходимость изучения трансформации прав человека на разных уровнях правового образования – от школьных курсов с основами правоведения до профессионального юридического образования.

Степень разработанности проблемы. Изучением разнообразных социальных трансформаций, которые в литературе чаще обозначаются как проблема переходности, занимаются исследователи из разных областей социального и социально-философского знания: Ю. А. Веденеев, А. Н. Данилов, Л. А. Зубкович, В. П. Ионин, В. И. Пантин, В. И. Паршиков, Е. В. Ушакова, В. В. Халев и др. (см., напр.: [1–3]). Переходность и трансформации в политико-правовой и образовательной сферах также привлекают пристальное внимание ученых, например, в праве: Н. М. Римашевской, В. В. Сорокина [4; 5]; в образовании – Б. О. Майера, Н. В. Наливайко, В. И. Панарина, В. И. Паршикова, С. И. Черных [6; 7]. Проблема прав человека в современном мире также широко исследуется в общесоциальном, философско-правовом, юридическом и философско-образовательном аспектах: отметим исследования таких ученых, как Е. В. Аграновская, О. А. Липинь, Е. А. Лукашева, И. А. Карташкин и др. [8–10]. Между тем взаимосвязь актуальных областей познания – проблем переходности, трансформаций права, прав человека и юридического образования – исследована недостаточно. Это открывает простор для социально-философского осмысливания трансформаций прав человека на стыке двух указанных областей знания. Этому в целом и посвящена данная статья.

Методология. Для решения обозначенной социально-философской проблемы потребовалось использование комплексной методологии: диалектической и системно-философской; применены методы взаимосвязи исторического и логического, объективного и субъективного в социальных преобразованиях, социокультурный и структурно-организационный подходы при изучении сложных трансформаций прав человека в глобализирующемся мире.

Результаты. Основные результаты проведенного исследования осветим в соответствии с поставленными в статье задачами.

1. Трансформация прав человека как часть глобальных трансформаций (переходных процессов) современного общества. Проблема трансформации социума актуализируется с конца XX и особенно в XXI в. в связи с резким нарастанием динамики социальных процессов, которая порой становится неуправляемой и таит в себе опасность усиления социальной нестабильности и конфликтности. В целом в научной литературе сформировалась *проблема переходности*, отражающая общую динамику социально-природных процессов, приводящую к качественным изменениями мира, а также многообразные ускоряющиеся изменения в обществе. На Западе общество, в том числе в аспекте переходности, исследовали Р. Даль, Дж. Сартори (теории демократии), Р. Миллс, Г. Лассуэлл (теории элит), Д. Истон, Т. Парсонс, Р. Арон, Г. Алмонд, К. Дойч (политические системы), Г. Моргентай, Э. Хаас, К. Райт, М. Каплан (теории международных отношений) и др. (см.: [2; 3; 8]).

Следует отметить, что социально-философский аспект проблемы изучен недостаточно. Это, в частности, отражено в монографии, где часть исследования осуществлена одним из авторов данной статьи [2]. В работе обосновано, что в планетарных масштабах переходность предстает как социально-природная изменчивость, где социальное неразрывно связано с материнской средой – природой планеты. С позиций социоцентризма переходность предстает как форма социальной изменчивости, представленная многообразными переходными процессами в обществе. «Нарастающая актуальность проблемы переходности на рубеже XX–XXI вв. привела к тому, что в обществоведческих исследованиях появились специальные новые термины, связанные с данной проблемой. В российской научно-философской литературе получает распространение термин «переходность», а из западной литературы к нам пришли термины «транзитивность», «транзитологические пробле-

мы», «транзитология». Кроме того, ряд частных понятий исследователи также причисляют к группе категорий «переходности», но более узкого, специфического значения: это, прежде всего, такие широко распространенные понятия, как «реформа», «реформирование», «трансформация» [2, с. 37]. В отмеченном направлении познания и практики активно изучаются трансформации в правовой сфере общества. Юристы, философы в сфере права отмечают нарастание кризисных явлений в периоды активных социальных трансформаций. Так, ученый-правовед М. Н. Марченко указывает, что существуют наиболее сложные этапы трансформации государственно-правовой системы: 1) это кризисы, возникающие в период роста и централизации государств и правовых систем, когда еще молодое государство «самоутверждается», укрепляет свою власть; 2) кризисы, когда государство является ареной жестокой борьбы за завоевание власти; 2) кризисы, «происходящие в период децентрализации» зрелых, давно сложившихся государств. В это же время резко обостряются проблемы, связанные с правами человека, которые также испытывают значительные трансформации.

2. Общий социокультурный смысл трансформации прав человека (социально-философский аспект). Проблема прав человека в историко-социокультурном аспекте не может рассматриваться в отрыве от общих проблем философии и теории права, человека в праве и прав человека. Общий познавательный смысл заключается в том, что на ранних этапах формирования социальных отношений в первобытнообщинном строе человек еще не выделял себя из общества, соблюдал общинные традиции, подчинялся табу, но в целом, обладая сознанием, в то же время не задумывался о своих правах. В традиционных обществах Востока (Китая, Индии и др.), в том числе и России, особо проблема прав человека также не выделялась. Она была органично включена в общую неразрывную связь человека и общества в виде совокупности его прав и обязанностей на основе обычаем, традиций, обычного права или религиозных устоев.

На Западе проблема прав человека также изначально не существовала. Как специальную ее стали рассматривать лишь в XVII–XVIII вв., прежде всего, благодаря трудам Т. Гоббса, Дж. Локка, Г. Гуго, К. Савиньи, Г. Пухта, И. Канта, Г. Гегеля и др. Лишь с этого времени права человека стали изучаться в качестве особых вопросов в праве. Прежде всего, это были вопросы равноправия людей, свободы личности и прав частной собственности граждан в эпоху зарождения и развития буржуазного строя [8; 10]. Поэтому с уверенностью можно сказать, что приоритет в постановке проблемы прав человека, концепции прав человека и в разработке конкретных путей соответствующих правовых вопросов принадлежит западной социокультурной традиции. Впоследствии в XX в. именно в западной традиции сформировалась специальная правовая отрасль – права человека.

В то же время во множестве других стран, существующих в иных социокультурных мирах – азиатском, африканском, латиноамериканском и др., – с учетом их обычного (неписаного) права, религиозных и специфических светских традиций вплоть до последнего времени специально проблема прав человека или не выделялась, или в ряде случаев решалась по-своему.

Это состояние права и правосознания разных государств до поры считалось само собой разумеющимся и не вызывало особых теоретических дискуссий и практических правовых вопросов. Однако с наступлением эпохи ускоряющейся глобализации положение в корне изменилось. В наше время проблема прав человека часто выливается в кризисные ситуации. На это обращает особое внимание ведущий специалист в области прав человека Е. А. Лукашева: «Бессилие международных органов, призванных защищать права человека, свидетельствует об утрате ценности прав человека. В мире сейчас идет «борьба без правил». Права человека, права народов призываются, игнорируются в этих жестоких военных противостояниях, они резонируют в мировом пространстве как пустой звук» [9, с. 32]; «события, идущие в современном мире, свидетельствуют о том, что “век свершений” не состоялся, все чаще возникают факторы, угрожающие миру, безопасности, правам человека» [9, с. 33].

Таким образом, сложные взаимодействия государств в эпоху нарастающей переходности (от мирных форм до военных конфликтов), активно нарастающая трансконтинентальная миграция населения, необходимость международного решения ряда правовых вопросов и т.д. способствовали постановке острой проблемы прав человека в современном мире. И эта проблема уже не может быть решена сугубо директивными методами, она требует нового уровня ее теоретического осмысления, развития правосознания населения в связи с трансформацией прав человека. В связи с этим данная проблема с необходимостью перерастает в образовательно-правовую проблему.

3. О необходимости постановки образовательной проблемы трансформации прав человека на разных уровнях общего правового образования и профессионального юридического образования. В каждой стране образование должно осуществляться, прежде всего, на базе традиций и культуры собственной страны, в том числе и по вопросам прав человека. Данный подход важен и в отношении юридического образования. По мнению В. В. Сорокина, юридическое закрепление нового типа общественных отношений не ограничивается принятием соответствующих нормативно-правовых актов, требуется сформировать новые стандарты правового поведения и сознания в юридической практике [5], что возможно лишь при условии соответствующей трансформации юридического образования. Здесь вырисовывается и несомненный международный образовательный аспект проблемы [6; 7], который непосредственно связан с проблемой трансформации прав человека на международном уровне в сравнении с социокультурными традициями отдельных стран, включая Россию. Это находит отражение в общем правовом и специальном юридическом образовании, способствует выделению актуальных задач: 1) определить блоки социокультурного образования в сфере прав человека, характерные для разных стран; 2) специально обратить внимание на приоритет западной культуры в постановке и решении проблем; 3) четко соотнести разные социокультурные традиции с собственной традицией родной культуры по этому вопросу. В теории, правовой практике и юридическом образовании также отражается ряд серьезных проблем.

В школьных учебниках применяют эгоцентрический подход. Детей больше обучаают предъявлять претензии по поводу своих прав (в том числе и к родителям, учителям), нежели объясняют степень ответственности за свои поступки. В связи с этим в образовательные темы необходимо включить вопросы диалектики прав и обязанностей, свобод и ответственности детей и подростков за свои поступки. На уровне профессионального юридического образования следует показать разные варианты решения проблемы прав человека в разных социокультурных традициях; обучить будущих специалистов интеграционным подходам в решении сложных вопросов как на государственном, так и на международном уровнях. В учебных курсах необходимо раскрыть диалектику сложных трансформаций в конструкциях правовых концепций и в юридических вопросах решения множества конкретных дел по правам человека.

Выводы. Мы считаем, что широко обсуждаемая в правоведении, юриспруденции, но еще недостаточно исследованная на социально-философском уровне проблема прав человека требует углубленного рассмотрения в таких социально-философских отраслях знания, как философия права и философия образования в аспекте общей проблемы трансформации (переходности) современного социума и его правовой и образовательной сфер. В указанных отраслях появляется возможность на примере изучения трансформации прав человека определить взаимосвязь общественных явлений и сущностной динамики общества. Очевидно, что вся правовая система создается человеком, она предназначена для исполнения людьми в обществе и требует соответствующей подготовки правосознания граждан с помощью общего (начиная со школьного) и специального юридического образования. Поскольку право по сути своей антропоцентрично, то и проблема трансформации прав человека занимает одно из центральных мест в организации жизнедеятельности людей в обществе. Поэтому непроясненность некоторых главных позиций в данной проблеме и недостаточно сформированное в этом отношении правосознание населения чреваты не только социальными недоразумениями, но и сложными социальными конфликтами на государственном и международном уровнях. Считаем, что совместные усилия педагогической, юридической и философской общественности в этом направлении могут дать плодотворные результаты в теоретическом осмыслении и практическом разрешении ряда конкретных вопросов трансформации прав человека, снимая при этом социальную напряженность и конфликтность ситуаций.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Данилов А. Н. Переходное общество: проблемы системной трансформации. Мн: Харвест, 1998. 432 с.
2. Халев В. В., Паршиков В. И., Ушакова Е. В. Переходность в системе социально-природного существования: философско-методологический анализ. Новосибирск: Изд-во СО РАН, 2014. 232 с.
3. Халев В. В. Философский анализ переходных периодов цивилизаций, государств и современного образования // Профессиональное образование в современном мире. 2012. № 3(6). С. 34–40.

4. Римашевская Н. М. К вопросу о проблемах переходности и правопонимания в контексте формирования правового государства в современной России // История государства и права. 2003. № 6. С. 12–13.
5. Сорокин В. В. Правосознание в переходный период общественного развития // Журнал российского права. 2002. № 10. С. 59–70.
6. Паршиков В. И., Наливайко Н. В., Майер Б. О. Тенденции развития отечественного образования (в аспекте современных глобальных проблем) // Профессиональное образование в современном мире. 2012. № 2(5). С. 3–9.
7. Панарин В. И., Паршиков В. И., Черных С. И. Гуманистическая культура как условие трансформации образования // Профессиональное образование в современном мире. 2016. № 1(20). С. 34–40.
8. Права человека в истории человечества и в современном мире / ред. кол. Е. В. Аграновская, О. А. Липинь, Е. А. Лукашева. М.: ИГПАН СССР, 1989. 294 с.
9. Лукашева Е. А. XXI век: Падение ценности прав человека // Права человека в современном мире: новые вызовы и трудные решения / отв. ред. Т. А. Сошникова. М.: Изд-во Моск. гуманит. ун-та, 2014. С. 29–35.
10. Общая теория прав человека / отв. ред. Е. А. Лукашева. М.: НОРМА, 1996. 520 с.

REFERENCES

1. Danilov A. N. *Perehodnoe obshchestvo: problemy sistemnoy transformatsii* [Transitional society: problems of system transformation]. Minsk, Harvest Publ., 1998, 432 p.
2. Khalev V. V., Parshikov V. I., Ushakova E. V. *Perehodnost v sisteme sotsialno-prirodnogo sushchestvovaniya: folosofsko-metodologicheskij analiz* [Transitivity in the system of social and natural life: philosophical and methodological analysis]. Novosibirsk, SB RAS Publ., 2014, 232 p.
3. Khalev V. V. [Philosophical analysis of transitional periods of civilizations, states and modern education]. *Professionalnoe obrazovaniy v sovremennom mire = Professional education in the modern world*, 2012, no. 3(6). pp. 34–40. (In Russ)
4. Rimashevskaya N. M. [Revisiting the problem of transitivity and law rendering in the context of the formation of legal state in modern Russia]. *Istoriya gosudarstva i prava = History of the State and Law*, 2003, no. 6. pp. 12–13. (In Russ)
5. Sorokin V. V. [Legal awareness in the transition period of social development]. *Zhurnal rossiyskogo prava = Journal of Russian Law*, 2002, no. 10. pp. 59–70. (In Russian)
6. Parshikov V. I., Nalivayko N. V., Mayer B. O. [Tendencies of the development of the national education (in the aspect of modern global problems)]. *Professionalnoe obrazovanie v sovremennom mire = Professional education in the modern world*, 2012, no. 2(5). pp. 3–9. (In Russ)
7. Panarin V. I., Parshikov V. I., Chernykh S. I. [Human culture as a condition of education transformation]. *Professionalnoe obrazovanie v sovremennom mire = Professional education in the modern world*, 2016, vol. 6, no. 1. pp. 34–40. (In Russ)
8. Agranovskaya E. V., Lipin O. A., Lukasheva E. A. *Prava cheloveka v istorii chelovechestva I v sovremennom mire* [Human rights in the history of mankind and in the modern world]. Moscow, IGPAN USSR Publ., 1989. 294 p.
9. Lukasheva E. A. *XXI vek: Padenie tsennosti prav cheloveka* [XXI century: Failure] of the value of human rights]. *Prava cheloveka v sovremennom mire: novye vyzovy i trudnye resheniya* [Human rights in the modern world: new challenges and difficult solutions]. Moscow, MHUn Press, 2014. pp. 29–35.
10. Lukasheva E. A. *Obshchaya teoriya prav cheloveka* [General theory of human rights]. Moscow, NORMA Publ., 1996. 520 p.

Информация об авторах

Паршиков Владимир Иванович – доктор философских наук, профессор, проректор – директор Института дополнительного профессионального образования, ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный аграрный университет»; (Новосибирск, Российская Федерация, e-mail: idpo@ngs.ru)

Табакаев Юрий Васильевич – доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой философии и правоведения, ФГБОУ ВО «Горно-Алтайский государственный университет» (Горно-Алтайск, Российская Федерация, e-mail: kfls@gasu.ru)

Information about the authors

Vladimir I. Parshikov – Doctor of Philosophic Sc., Professor, Vice-Rector – Director of the Institute of Further Training at Novosibirsk State Agrarian University (Novosibirsk, the Russian Federation, e-mail: idpo@ngs.ru)

Yuriy V. Tabakaev – Doctor of Philosophic Sc., Professor, the Head of the Chair of Philosophy and Law at Gorno-Altaisk State University (Gorno-Altaisk, the Russian Federation, e-mail: kfls@gasu.ru)

Краснова Наталья Николаевна – соискатель кафедры философии и правоведения, ФГБОУ ВО «Горно-Алтайский государственный университет» (Горно-Алтайск, Российская Федерация, e-mail: natalya-krasnova-69@mail.ru

Кузменко Константин Анатольевич – Адвокат, Алтайская краевая коллегия адвокатов (656038, Барнаул, пр. Комсомольский, д. 63, кв. 5, email: Kkuzmenko22@gmail.com)

Принята редакцией 10. 04.2017

Natalia N. Krasnova – PhD-student at the Chair of Philosophy and Law at Gorno-Altaisk State University (Gorno-Altaisk, the Russian Federation, e-mail: natalya-krasnova-69@mail.ru

Konstantin A. Kuzmenko – Lawyer, Altayskaya KRAEVAYA kollegiya ADVOKATOV (656038, Barnaul, Avenue Komsomol, d. 63, kV. 5, email: Kkuzmenko22@gmail.com)

Received 10 April 2017