

REFERENCES

1. **Voronina M.A., Kutovaya S.V., Nikitenko V.N.** Social status and the attitude towards knowledge among the population of the Jewish Autonomous Oblast // Regional Problems. – 2010. – V. 13, N 1. – P. 111–114.
2. **Higher Education in Russia: the rules and realities/** A. S. Zaborovskaya, T. L. Klyachko, I.B. Korolyov, V.A. Chernets, A.E. Chirikova, L.S. Shilova, S.V. Shishkin (Editor-in-Chief). – Moscow: Independent Institute of Social Policy, 2004. – P. 405.
3. **Why** do people receive higher education? (The results of an opinion poll conducted by Levada-Tcentr (Levada Centre). – [Electronic Recourse]. – URL: <http://www.hotjob.ru/blog/598.html>
4. **Ilyinsky I. M., Lukov V. A.** The Moscow higher education institution as viewed by the students: the materials of an opinion poll of the students attending the Moscow state and private higher education institutions, March, April 2004. – Moscow: Moscow University of Humanities Publishing Center, 2005. – P. 64.
5. **Nikitenko V. N.** Education in the social-territorial systems. – Vladivostok: Dalnauka, 2006. – P. 151.
6. **Nikitenko V.N.** Education as an interdisciplinary category / Scientif. Editor Prof., Dr. filosof. sci. R.L. Livshits. – Birobidzhan: ICARP FEB RAS, 2013. – P. 180.
7. **The value** orientations of modern youth. The report of O. A. Ponomaryov, the Head of the Youth Policy Committee of the Khanty-Mansiysk Autonomous District – Yugry. – [Electronic Recourse]. – URL: <http://www.religia.eduhmao.ru/info/5/5677/82436/>

Принята редакцией 25.11.2013

УДК 378

ЦЕННОСТНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ: УСЛОВИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РОСТА

Е. А. Пушкарёва, Ю. В. Пушкарёв (Новосибирск)

В статье анализируется проблема ценностного развития профессионального образования в современных условиях реформирования системы образования. Отмечается, что ценностная специфика современного общественного развития характеризуется возрастанием роли теоретического знания, средств коммуникации, информационных технологий.

Основные ценностные источники профессионального роста перемещаются от физического капитала к накопленным знаниям и информации

© Пушкарёва Е. А., Пушкарёв Ю. В., 2014

Пушкарёва Елена Александровна – доктор философских наук, профессор кафедры философии, Новосибирский государственный педагогический университет.

E-mail: pushkarev73@mail.ru

Пушкарёв Юрий Викторович – кандидат философских наук, доцент кафедры философии, Новосибирский государственный педагогический университет.

E-mail: pushkarev73@mail.ru

ным ресурсам. Акцентируется внимание на том, что сегодня значительно вырос интерес науки к человеческим созидательным способностям, путям их активизации. Кроме того, развитая человеческая личность выступает в современном обществе как решающий фактор и главный информационный ресурс.

Ключевые слова: ценностная специфика современного развития; ценностные источники профессионального роста.

VALUABLE POTENTIAL OF DEVELOPMENT MODERN EDUCATION: CONDITIONS AND PROSPECTS OF PROFESSIONAL GROWTH

E. A. Pushkareva, Yu. V. Pushkarev (Novosibirsk)

In the article the problem of valuable development of professional education in modern conditions of reforming of system of education is analyzed. Valuable specificity of modern social development is characterized by significant growth of a role of theoretical knowledge, means of the communications, information technologies.

The basic valuable sources of professional growth move from the physical capital to the saved up knowledge and information resources.

Today interest of a science to human creative abilities, ways of their activization has considerably grown. Besides the developed human person acts in a modern society as a determinative and the main information resource.

Key words: *valuable specificity of modern development; valuable sources of professional growth.*

По мере ускорения темпов экономического, социального и технологического развития повсюду в мире человеком ощущается потребность в повышении уровня своих знаний, с тем, чтобы жизнь человека, его труд в обществе были наполнены смыслом [1–2].

Геополитические потрясения последних десятилетий породили перемены практически всех областей и условий деятельности в жизни человека и общества [3–5]. Среди произошедших изменений все чаще называют следующие [1, с. 4]. Изменился характер труда, в котором все большую долю приобретает интеллектуальный труд. Существенно изменилась экономическая деятельность – ее техническая база, организационные формы, структура, условия и требования, которые она предъявляет к уровню знаний и квалификации работника, необходимых для нормального функционирования экономики. В современных условиях появляются и развиваются новые виды и типы деятельности, которые приводят к изменению спроса на квалификационную структуру различных категорий населения, требуя их профессиональной и социальной мобильности, непрерывного образования и профессионального совершенствования.

При этом подразумевается, как отмечает в своем исследовании Т. Ю. Ломакина, «развитие и возвышение в каждом человеке интеллектуально-духовного начала при удовлетворении разумных материальных по-

Pushkareva Elena Aleksandrovna – Doctor of Philosophy, the professor of faculty of philosophy, Novosibirsk State Pedagogical University.

Pushkarev Yuri Viktorovich – Candidate of Philosophy, the associate professor of faculty of philosophy, Novosibirsk State Pedagogical University.

требностей всей людей планеты. Главным инструментом достижения и утверждения такого миропорядка, который получил название “концепция устойчивого развития”, выступают максимально развиваемые наука, культура и адекватная этим задачам система образования и воспитания» [1, с. 5].

Идеология устойчивого развития основывается на том, что новое тысячелетие является началом новой информационной цивилизации с новой системой духовных ценностей, определяющих существование человека как субъекта культуры [6–7].

Новейшая история XX–XXI вв. внесла много социальных перемен, как в России, так и в мире, в целом. По словам В. А. Коптюга, «можно утверждать, что роль гуманитарных и социально-экономических наук на этом этапе жизни человечества приобретает особое значение, превосходящее даже значение естественных и технических наук, без которых, что ясно всем, нельзя решить те глобальные проблемы, которые встали перед цивилизацией. Достижения естественных, технических и экономических наук будут необходимым, но явно недостаточным условием выхода человечества из кризиса. Без гуманизации всех сфер жизни реализовать концепцию устойчивого развития не удастся» (Цит. по: [7, с. 5]).

Следует заметить, что при анализе необходимо отличать гуманизм как отрефлексированный антропоцентризм, объектом которого является человек как самостоятельная ценность, от гуманности и гуманизации [8, с. 7–8]. Гуманность – человечность, идеал, характеризующийся любовью, вниманием к человеку, уважением к человеческой личности; добрым отношением ко всему живому. Сторонники гуманизма определяют человечность (гуманность) как фундаментальную ценность, независимо от ее сословной или иной групповой принадлежности.

Гуманизация – другая важная характеристика концепции гуманизма. Гуманизация есть отражение идей гуманизма в обществе. Гуманизация реализуется в зависимости от исторических условий, целей и задач социального развития на основе общечеловеческих ценностей [8, с. 8]. Определенные ценностные ориентации проявляются в каждой группе ценностей, относящейся к тому или иному направлению воспитания. Они задаются системообразующей ценностью, которая упорядочивает отдельные отношения человека, направленные на удовлетворение соответствующей направлению воспитания базовой ценности, задавая им общую направленность [9–10]. Например, системообразующей ценностью нравственного воспитания является стремление к Добру, интеллектуального – стремление к Истине, эстетического – стремление к Красоте.

В последние десятилетия активно разрабатывается концепция устойчивого развития общества, экономики и культуры [5–7], в которой делается решительный акцент на: гуманизацию социально-экономической жизни общества; обеспечение действительного контроля над эффективностью использования природно-ресурсного потенциала Земли в интересах населения планеты; соблюдение прав и свобод граждан, социальную защиту населения на путях борьбы народов за равномерное распределение доходов и капиталов.

Ценностная специфика современного общественного развития, характеризующаяся возрастанием роли теоретического знания, средств коммуни-

кации, информационных технологий и раскрываемая в концепциях: «постиндустриальное общество» (Д. Белл), «технологическое общество» (Дж. П. Грант), «программируемое общество» (А. Турен), «общество третьей волны», «супериндустриальное общество» (О. Тоффлер), «посткапиталистическое общество» (Р. Дарендорф) и др., актуализировала необходимость исследования особенностей современного научного знания как основы интеграции образования и науки и обращение к работам, содержащим: философско-методологические исследования информационного общества (Е. А. Жукова, В. И. Игнатьев, М. Кастельс, А. М. Леонов, Е. Масуда, Ф. Уэбстер); исследования методологии знаниевого общества (Н. И. Гендина, Б. О. Майер, Е. В. Ушакова, Н. Штерн); анализ знаниеведческих вопросов образования (И. М. Ильинский, В. А. Садовничий, Е. В. Ушакова); исследования функций научно-образовательного знания в информационном обществе (В. А. Дмитриенко); вопросы безопасности образовательного пространства (В. Н. Белоусов, А. С. Запесоцкий, В. В. Кольга, И. В. Плющ, Н. А. Скиянова); исследование проблем информатизации науки и образования (К. Х. Делокаров, К. К. Колин, И. В. Мелик-Гайказян, А. Д. Московченко, А. Н. Чумаков, А. Д. Урсул).

Уже не количество накопленных материальных благ будет определять статус человека и общества, а уровень культуры, образования и разумно-достаточного хозяйствования, обеспечивающего сбережение невозобновляемых природных ресурсов и воспроизводство важнейших возобновляемых ресурсов [11–12].

Усугубляющийся кризис развитых обществ говорит о том, что ценности частной собственности и свободы предпринимательства, сыгравшие в истории развития цивилизаций положительную роль за счет активизации деятельности человека, сегодня уже не могут быть ориентирами для устойчивого развития [13]. Заложенная в них концепция лежит в русле экономики потребления, а не в пространстве социокультуры. И хотя многие государства достигли определенных успехов в ограничении «свободы предпринимательства», «прибыли любой ценой», проблема остается, поскольку остается, пусть и модифицированная, система базисных ценностей общества [7, с. 70–71].

Следовательно, для решения глобальных перемен в современном обществе необходимо: содействовать мировоззренческому синтезу, продвижению высоких гуманитарных технологий для сохранения и развития диалога цивилизаций; развивать и укреплять социальный капитал цивилизации, который может кардинально и оперативно влиять на смысл и содержание отношений Востока и Запада; наполнить диалог между цивилизациями реальным гуманизмом.

Сегодня возрос интерес науки к человеческим созидательным способностям, путям их активизации, что совпадает со всеобщей закономерностью развития современной науки в целом: концентрацией исследований на проблеме человека. Это, в свою очередь, требует осмысления роли образования как ведущей сферы воспроизводства созидательных качеств человека, накопления человеческого капитала.

Под человеческим капиталом обычно понимают количество и качество физического, интеллектуального запаса здоровья популяции с гарантией преемственности поколений, сохранения этой преемственности. Таким образом, человеческий капитал, по существу, состоит из двух взаимосвя-

симых социально-демографических потоков: во-первых, воспроизводство, репродуктивный потенциал популяции, ее духовный, семейный статус, формирование молодого поколения; во-вторых, эффективное вхождение подрастающего поколения в социальный мир, где основные принципы человекопроизводства сопрягаются с воспитанием, целеполаганием, духовностью, образованием, целеустремленностью, творческой трудовой активностью в социальной сфере [14].

Концепция человеческого капитала играет ведущую роль в современном экономическом анализе [15]. Применение этого понятия позволяет выйти на широкий аналитический простор (стратегию развития): оно дает новые возможности изучения таких важнейших проблем, как экономический рост, распределение доходов, место и роль образования в общественном воспроизводстве, содержание процесса труда и др. Все больше сторонников завоевывает точка зрения, что человеческий капитал – это наиболее ценный ресурс современного общества, более важный, чем накопленное богатство. Необходимо научиться измерять стоимость этого богатства. Чем больше общество осознанно вкладывает ресурсы в развитие человека, тем оно более развито.

Важнейшим активом человеческого капитала является образование, которое в современных условиях становится решающим фактором экономического роста и научно-технического потенциала. Развитая человеческая личность выступает в современном обществе как решающий фактор и главный информационный ресурс [16–17]. Это тем более становится актуальным, что основные источники экономического роста и повышения благосостояния людей все более перемещаются от физического капитала к накопленным знаниям и информационным ресурсам, формируемым через образование. Образование – это система, создающая условия для профессиональной деятельности личности с помощью общетеоретической и профессиональной подготовки.

Образование и сегодня рассматривается как один из наиболее крупных социальных институтов, который органически связан с фундаментальными основами общественного устройства, его социально-экономической и политической организацией, с характером и доминирующей направленностью общественной жизни. Образование как социальный институт может идти на шаг впереди общества, но может и отставать от его развития в силу внутренней инерционности и консервативности образовательной системы [18]. Однако любая система имеет определенный запас прочности, после перехода этого порога прочности система может начать свое разрушение. Чтобы избежать разрушения системы, ее необходимо обновлять и развивать. Более высокий уровень знаний, полученных будущими специалистами, становится одним из решающих факторов повышения профессионализма и развития образования, в целом. Без повышения уровня знаний, никакие технологические новшества не смогут обеспечить повышение уровня образованности, культуры, уровня жизни населения [1, с. 6–7].

Новые ценностные социальные реалии предъявляют новые требования к воспитанию специалиста: нужны новые качества личности для успеха. Поскольку современный специалист должен быть подготовлен так, чтобы всегда быть готовым идти нога в ногу с прогрессом науки и техники, его образование должно воспитывать в нем способность, как к интеллектуальному творчеству, так и к интеллектуально активному восприятию сде-

ланного другими. Как правило, творческое отношение к делу и самоотдача в деле воспитывают у молодого человека здоровое честолюбие, «здоровый командный дух». Данные качества не могут быть по заказу или приказу вложены в него. Они должны быть развиты в процессе обучения. Должно быть развито то доброе, что в зародышевой форме существует в каждом человеке. По существу, это – вопрос не образования, а воспитания, вопрос формирования целостной личности [19–20].

В обществе, жизнедеятельность которого определяется во многом информационными ресурсами и знанием, системе образования принадлежит основная, если не определяющая роль в его устойчивом развитии и воспроизводстве социальных институтов. В современной сложной ситуации усиливается дифференциация и специализация знаний, а представители различных сфер науки все меньше понимают друг друга, что сказывается в итоге на качестве образования. Сегодня остро встает вопрос о том, какое образование необходимо для формирования личности, подготовленной к жизнедеятельности в информационном обществе (обществе знания), как можно оценить результативность и качество системы образования. С ростом ценности знания и информации неизбежно возрастает и ценность научной составляющей в системе образования.

Наука – это то, чему можно научить или научиться, то есть передать (и получить) знание и умение или же добыть это знание и умение самому. В современном мире существует коренное отличие науки от традиционных форм культуры – значительная роль научного знания при решении технико-производственных и организационно-управленческих задач. Большинство сфер деятельности людей в обществе становятся рационализированными и координированными. Пути развития науки и образования, как известно, различны, но у них есть области соприкосновения, определяемые смыслами знания. Наука и высшее образование имеют также единые общественные функции: производство и передача знаний. Знание становится основой организации людей, необходимым условием их совместной деятельности. Оно во все большей степени приобретает значение интегрирующего начала в общественной жизни, приходя на смену традиционным формам объединения людей.

Влияние науки на образовательную деятельность велико. Прежде всего, это обновление содержания образования. А на конечном этапе – адаптация образования к нуждам экономики через рынок труда. Необходимо также предусмотреть влияние науки на профессорско-преподавательский состав и функционирование такого состава, как научные сотрудники в части научных стажировок, а также задачу воспроизводства кадров для промышленности, науки и образования. Итак, основное влияние науки на образовательную деятельность заключается в следующем: обновление содержания образования; адаптация образования к нуждам экономики через рынок труда; профессорско-преподавательский состав как научные сотрудники; научные стажировки ППС в ведущих научных центрах; воспроизводство кадров в промышленности, науки и образования [21, с. 32].

Современная наука составляет важнейший компонент научно-технической революции, ее движущую силу. Свою роль оказывать активное воздействие на функционирование и развитие общества наука выполняет через систему образования, социальные функции которой определяются об-

щечеловеческими потребностями в социальном воспроизводстве и передаче накопленных людьми знаний и навыков от поколения к поколению, тенденций перехода новых поколений к более высокому уровню образованности и культуры. На различных этапах развития общества труд и его социальная организация принимают конкретно-исторический характер, обуславливая тем самым взаимосвязанные производственно-технические и социальные требования к образованию. Профессионально дифференцированный, специализированный труд в современном производстве требует от человека не только солидной общеобразовательной подготовки, политических знаний, компьютерной грамотности, но и конкретных профессиональных знаний и навыков. Современное же производство требует инициативного, мыслящего работника, дисциплинированного, образованного, обладающего принципиально новой технологической культурой.

В заключение необходимо подчеркнуть следующие основные аспекты ценностного становления и развития профессионального образования.

Во-первых, ценностная специфика современного общественного развития характеризуется возрастанием роли теоретического знания, средств коммуникации, информационных технологий. Геополитические потрясения последних десятилетий породили перемены практически всех областей и условий деятельности в жизни человека и общества:

- изменился характер труда, в котором все большую долю приобретает интеллектуальный труд;

- существенно изменилась экономическая деятельность – ее техническая база, организационные формы, структура, условия и требования, которые она предъявляет к уровню знаний и квалификации работника, необходимых для нормального функционирования экономики;

- появляются и развиваются новые виды и типы деятельности, которые приводят к изменению спроса на квалификационную структуру различных категорий населения, требуя их профессиональной и социальной мобильности, непрерывного образования и профессионального совершенствования.

Во-вторых, основные ценностные источники профессионального роста перемещаются от физического капитала к накопленным знаниям и информационным ресурсам. В современном общественном развитии не количество накопленных материальных благ будет определять статус человека и общества, а уровень культуры, образования. Экономические ценности частной собственности и свободы предпринимательства, сыгравшие в истории развития цивилизаций положительную роль за счет активизации деятельности человека, сегодня уже не могут быть ориентирами для устойчивого развития, так как заложенная в них концепция лежит в русле экономики потребления, а не в пространстве социокультуры. Следовательно, для решения глобальных перемен в современном обществе необходимо: содействовать мировоззренческому синтезу, продвижению высоких гуманитарных технологий для сохранения и развития диалога; развивать и укреплять социальный капитал, который может кардинально и оперативно влиять на смысл и содержание общественных отношений.

В-третьих, новые ценностные социальные реалии предъявляют новые требования к формированию профессионала. По существу, это – вопрос не только профессионального образования, а воспитания и обучения, в

целом, – вопрос формирования целостной личности. Сегодня значительно вырос интерес науки к человеческим созидательным способностям, путям их активизации. Развитая человеческая личность выступает в современном обществе как решающий фактор и главный информационный ресурс.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Ломакина Т. Ю.** Современный принцип развития непрерывного образования: монография. – М.: Наука, 2006. – 221 с.
2. **Жуоцкая З. Р., Василькова Е. В.** Слово-Логос: культурологический потенциал // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. – 2012. – № 2(6). – С. 68–72.
3. **Князев Н. А.** Философские уровни анализа сущности процессов глобализации // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. – 2013. – № 4. – С. 38–47.
4. **Пушкарёв Ю. В., Пушкарёва Е. А.** Развитие образования в условиях новой системы ценностей глобального общества // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. – 2012. – № 4. – С. 20–25.
5. **Шмайс Й.** Декларация зависимости // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. – 2013. – № 1. – С. 50–54.
6. **Майер Б. О., Власюк Н. Н.** Аксиологические аспекты образования как фактора обеспечения устойчивого развития общества // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. – 2012. – № 4. – С. 26–33.
7. **Сибирь:** Пути устойчивого развития (социогуманитарный аспект) / под ред. В. И. Бойко, В. А. Ламина, В. П. Фофанова. – Новосибирск : Сиб. науч. изд-во, 2006. – 424 с.
8. **Рубанцова Т. А.** Гуманизация современного образования : монография. – Новосибирск : Изд-во СО РАН, 2000. – 250 с.
9. **Олейникова Ю. В.** Аксиологический вектор современного отечественного образования // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. – 2011. – № 4. – С. 16–21.
10. **Силкова К. А., Плешкова И. А.** Патриотизм и патриотическое воспитание в системе ценностей современной российской молодежи // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. – 2013. – № 2. – С. 36–47.
11. **Тихомирова Е. Е., Колечкова О. И.** Этические концепты культуры как основа воспитания // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета – 2011. – № 3. – С. 54–61.
12. **Латуха О. А., Пушкарёв Ю. В.** Экономическое развитие современного общества и проблема подготовки инновационных кадров // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. – 2012. – № 5. – С. 50–56.
13. **Майер Б. О., Ткачев А. В.** Ценностные иерархии потребительских выборов и гендерные различия // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета – 2011. – № 4. – С. 23–49.
14. **Гапоненко, А. Л., Орлова Т. М.** Управление знаниями. Как превратить знания в капитал. – М. : Эскимо, 2008. – 400 с.
15. **Латуха О. А.** Оценка инновационной деятельности интегрированных структур: теоретико-методологические аспекты // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. – 2013. – № 4. – С. 58–67.
16. **Букатов Н., Каланда Е., Лысенко С., Пушкарёв Ю. В.** Интеграция образовательных систем и проблема формирования личности в системе высшего образования // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. – 2013. – № 1. – С. 43–49.

17. **Майер Б. О., Евзрезов Д. В.** Изменения в системе современного общества и реформы высшего образования // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. – 2012. – № 6. – С. 37–43.
18. **Судоргина Л. В., Терлей Р., Пушкарёва Е. А.** Образовательная система современной школы (взгляд из России и Великобритании) // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. – 2014. – № 2. – С. 7–16. <http://dx.doi.org/10.15293/2226-3365.1402.01>
19. **Пушкарёва Е. А., Судоргина Л. В.** Культура самоопределения: адаптационные механизмы личности // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. – 2012. – № 4. – С. 80–87.
20. **Чумаков П. В.** Педагогические подходы нравственного воспитания личности // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета – 2011. – № 1. – С. 7–13.
21. **Стриханов М. Н.** Об исследовательских инновационных университетах в России // Исследовательские университеты. Интеграция науки и образования: Материалы российско-американской научной конференции «Исследовательские университеты», Москва, 4–6 апреля 2004. – Тверской ИнноЦентр, 2005. – С. 32.

REFERENCES

1. **Lomakina T. Yu.** The modern principle of development of continuous education. monography. – Moscow : Nauka, 2006. – 221 p.
2. **Zhukotskaja Z. R., Vasilkova E. V.** Word-Logos: culturological potential // Novosibirsk State Pedagogical University Bulletin. – 2012, N 2(6). – P. 68–72.
3. **Knyazev N. A.** Philosophical levels of analysis of the essence of globalization processes // Novosibirsk State Pedagogical University Bulletin. – 2013, N 4 – P. 38–47.
4. **Pushkarev Yu. V., Pushkareva E. A.** Development of education in conditions of new system of values of the global society // Novosibirsk State Pedagogical University Bulletin. – 2012, N 4. – P. 20–25.
5. **Smajs J.** The declaration of dependence // Novosibirsk State Pedagogical University Bulletin. – 2013, N 1. – P. 50–54.
6. **Mayer B. O., Vlasjuk N. N.** Axiological aspects of education for sustainable development of society // Novosibirsk State Pedagogical University Bulletin. – 2012, N 4. – P. 26–33.
7. **Siberia: Ways of steady development (ed.)** // V. I. Bojko, V. A. Lamin, V. P. Phophanov. – Novosibirsk, 2006. – 424 p.
8. **Rubantscova T. A.** Gumanization of modern education: monography. – Novosibirsk: Publishing house of the Siberian Branch of the Russian Academy of Science, 2000. – 250 p.
9. **Olejnikova Yu. V.** The axiological vector of modern internal educational system // Novosibirsk State Pedagogical University Bulletin. – 2011, N 4. – P. 16–21.
10. **Silkova K. A., Pleshkova I. A.** Patriotism and patriotic education in system of values of modern Russian youth // Novosibirsk State Pedagogical University Bulletin. – 2013, N 2. – P. 36–47.
11. **Tikhomirova E. E., Kolechkova O. I.** Ethical concepts as a basis of tolerance education // Novosibirsk State Pedagogical University Bulletin. – 2011, N 3. – P. 54–61.
12. **Latuha O. A., Pushkarev Yu. V.** Economic development of a modern society and problem preparations of the innovative staff // Novosibirsk State Pedagogical University Bulletin. – 2012, N 5. – P. 50–56.
13. **Mayer B. O., Tkachev A. V.** The value levels of consumer choices and the gender differences // Novosibirsk State Pedagogical University Bulletin. – 2011, N 4. – P. 23–49.

14. **Gaponenko A. L., Orlova T. M.** Management of knowledge. How to transform knowledge into the capital. – Moscow: Eskimo, 2008. – 400 p.
15. **Latuha O. A.** Estimation of innovative activity of the integrated structures: theoretical and methodological aspects. Novosibirsk State Pedagogical University Bulletin. – 2013, N 4. – P. 58–67.
16. **Bukatov N., Kalanda E., Lysenko S., Pushkarev Yu. V.** Integration of educational systems and the problem of formation of new person in the higher education // Novosibirsk State Pedagogical University Bulletin. – 2013, N 1. – P. 43–49.
17. **Mayer B. O., Evzrezov D. V.** Changes in system of the modern society and reform of higher education // Novosibirsk State Pedagogical University Bulletin. – 2012, N 6. – P. 37–44.
18. **Sudorgina L. V., Thurley R., Pushkareva E. A.** Educational system of modern school (the sight from Russia and the Great Britain). Novosibirsk State Pedagogical University Bulletin. – 2014, N 2. – P. 7–16. <http://dx.doi.org/10.15293/2226-3365.1402.01>
19. **Pushkareva E. A., Sudorgina L. V.** Culture of self-determination: adaptable mechanisms of the person // Novosibirsk State Pedagogical University Bulletin. – 2012, N 4. – P. 80–87.
20. **Chumakov P. V.** Pedagogical approaches of moral education of the person // Novosibirsk State Pedagogical University Bulletin. – 2011, N 1. – P. 7–13.
21. **Strikhanov M. N.** About research innovative universities in Russia // Research universities. Integration of a science and formation: Materials of the Russian-American scientific conference «Research universities», Moscow, 2005. – P. 32.

Принята редакцией 19.02.2014

УДК 008

РОЛЬ И МЕСТО ГАРМОНИИ В ФОРМИРОВАНИИ ПРАВСТВЕННЫХ КАЧЕСТВ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ

Н. А. Примеров (Новосибирск)

В статье рассматривается проблема формирования духовно-нравственного потенциала личности, ценностных ориентаций через приобщение к традиционной музыкально-певческой культуре баянистов и гармонистов. Народные инструменты занимают определенную нишу не только в воспитании молодого поколения, но и в сохранении национальной и социальной общности. Автор попытался соотнести отношение к народной музыке, музыкально-певческому творчеству с духовно-нравственными предпочтениями и убеждениями школьников. Он также изучает те причины, которые мешают сохранению и развитию народной музыкально-певческой культуры в России, затрагивает проблемные вопросы отечественного образования в сфере музыкального воспитания и обучения. Определяет социальную значимость народных инструментов в жизни русского народа и российского обще-

© Примеров Н. А., 2014

Примеров Николай Андреевич – соискатель, Кемеровский государственный университет культуры и искусств; преподаватель, Детская музыкальная школа № 2 г.

E-mail: primerov@ngs.ru

Primerov Nikolai Andreyevich – applicant of the Kemerovo State University of Culture and Arts, teacher of the Children's Music School № 2 in Novosibirsk.