

DOI: 10.20913/2224-1841-2026-2-14  
УДК 338.43:004

Оригинальная научная статья

## Методика расчета уровня информационного сопровождения организаций посредством корпоративных веб-сайтов

**А. В. Кокорин**

*Тихоокеанский государственный университет  
Хабаровск, Российская Федерация  
e-mail: kokorin\_artem@bk.ru  
ORCID 0009-0007-4448-7470*

**Аннотация.** *Введение.* Цифровая трансформация в настоящее время не только является основным вектором качественных изменений хозяйственной жизни, но и выступает необходимым условием успешного функционирования хозяйствующих субъектов в конкурентной среде. Эффективное информационное сопровождение способствует формированию позитивного имиджа, повышению лояльности аудитории и достижению стратегических целей организации. *Постановка задачи.* Однако для объективной оценки результатов требуется научно обоснованная методика, позволяющая не только фиксировать текущее состояние, но и прогнозировать динамику развития. *Методика и методология исследования.* В рамках этой статьи разработана авторская методика. Данная методика реализует систематизированный подход к количественной оценке уровня информационного сопровождения с использованием балльно-рейтинговой оценки. *Результаты.* Методика основана на бинарной экспертной оценке веб-контента отдельной характеристики определенного направления деятельности исследуемого хозяйствующего субъекта с дальнейшим агрегированием полученных балльных оценок и их последующей интерпретацией с помощью итоговой интегральной оценки. *Выводы.* В работе обоснована теоретическая значимость информационного сопровождения и практическая актуальность разработанной авторской методики, предложена идея использования методики как педагогического инструмента в рамках проведения практических занятий, разработаны практические рекомендации для хозяйствующих субъектов.

**Ключевые слова:** информационное сопровождение, методика, веб-ресурс, веб-контент, балльно-рейтинговая методика, интегральная оценка

**Для цитирования:** Кокорин А. В. Методика расчета уровня информационного сопровождения организаций посредством корпоративных веб-сайтов // Профессиональное образование в современном мире. 2026. Т. 16, №2. С. 296–302. DOI: <https://doi.org/10.20913/2224-1841-2026-2-14>

DOI: 10.20913/2224-1841-2026-2-14  
Full Article

## Methodology for assessing the level of information support provided by organisations through their corporate websites

**Kokorin, A. V.**

*Pacific National University  
Khabarovsk, Russian Federation  
e-mail: kokorin\_artem@bk.ru  
ORCID 0009-0007-4448-7470*

**Abstract.** *Introduction.* Digital transformation is currently not only the primary driver of qualitative changes in economic life, but also a prerequisite for the successful operation of economic entities in a competitive environment. Effective communication helps to build a positive image, increase audience loyalty and achieve the organisation's strategic goals. *Purpose setting.* However, an objective assessment of results requires a scientifically sound methodology that

allows not only for recording the current state but also for forecasting development trends. *Methodology and methods of the study.* This article presents an original methodology developed by the author. This methodology implements a systematic approach to the quantitative assessment of the level of information support using a points-based rating system. *Results.* The methodology is based on a binary expert assessment of web content relating to a specific characteristic of a particular area of activity of the economic entity under study, followed by the aggregation of the scores obtained and their subsequent interpretation using a final integrated assessment. *Conclusion.* The paper substantiates the theoretical significance of information support and the practical relevance of the methodology developed by the author, proposes the idea of using the methodology as a pedagogical tool within the framework of practical classes, and develops practical recommendations for economic entities.

**Keywords:** information support, methodology, web resource, web content, scoring and rating methodology, comprehensive assessment

**Citation:** Kokorin, A. V. [Methodology for assessing the level of information support provided by organisations through their corporate websites]. *Professional education in the modern world*, 2026, vol. 16, no. 2, pp. 296–302. DOI: <https://doi.org/10.20913/2224-1841-2026-2-14>

**Введение.** Цифровая трансформация современного общества выступает одной из ключевых тенденций настоящего времени. Преодоление последствий пандемии COVID-19 потребовало от хозяйствующих субъектов в кратчайшие сроки внедрения инновационных цифровых и информационных технологий во всех отраслях. В условиях цифровой трансформации всех сфер общественной жизни информационное сопровождение становится критически важным фактором успеха организаций. Оно охватывает комплекс мер по информированию целевой аудитории, формированию позитивного имиджа и обеспечению прозрачности хозяйственной деятельности. В сжатые сроки хозяйствующим субъектам потребовалось не просто перевести бизнес-процессы на различные цифровые платформы, но обеспечить полноценное информационное наполнение корпоративных веб-сайтов. Это включает в себя:

- оперативную публикацию актуальной информации о режиме работы, услугах и продуктах в онлайн-формате;
- создание и размещение разъяснительных материалов для пользователей;
- обновление разделов с инструкциями, нормативной документацией и контактной информацией;
- регулярное обновление новостных лент и пресс-релизов, отражение участия организации в социально-экономической жизни города/региона.

Качественное информационное сопровождение веб-ресурсов позволило не только сохранить доступность услуг, но и выстроить доверительные отношения с аудиторией в условиях неопределенности [16].

Актуальность темы обусловлена необходимостью разработки объективных и воспроизводимых методик оценки уровня информационного сопровождения. Такая оценка позволяет выявлять слабые места в информационной стратегии, срав-

нивать между собой различные организации, отслеживать информационное сопровождение в динамике. В современных экономических условиях развитие хозяйствующих субъектов напрямую зависит от умения наладить прямую связь с обществом и другим бизнесом, формировать положительный имидж и привлекать потенциальных партнеров и инвесторов.

**Постановка задачи.** Цели исследования – научное обоснование теоретических и методических положений, разработка практических рекомендаций по оценке информационного сопровождения организаций.

В соответствии с целью решены следующие задачи:

- обоснованы теоретические и методические положения по оценке информационного сопровождения организаций;
- разработана методика расчёта уровня информационного сопровождения организаций;
- сформированы практические рекомендации по применению разработанной методики для повышения эффективности информационного сопровождения организаций.

**Методика и методология исследования.** В качестве информационной базы для данного исследования выступили труды отечественных и зарубежных ученых, касающиеся информационного сопровождения, информационного обеспечения и информационной поддержки деятельности организаций различных сфер экономики. Методология исследования включает в себя методы системного и статистического анализа.

*Обзор релевантных научных источников.* Значительный вклад в разработку методик оценки информационного сопровождения внесли известные отечественные ученые А. А. Алетдинова, Ю. В. Силенок, О. С. Тарасова, В. Л. Яковлев и др. Вопросы информационного сопровождения хозяйствующих субъектов анализировали

А. М. Авдоница, И. М. Дзялошинский, О. Л. Лаврик, М. М. Мирончев, А. Н. Плющ, Л. Б. Шевченко и др. Отдельные вопросы использования бал-

льных методик исследовались С. А. Касьяновой, Е. В. Коньшевым, Н. А. Красновой, Е. А. Мелай, С. М. Фадеевой (табл. 1).

Таблица 1. Балльные методики оценки исследуемых показателей  
Table 1. Point-based methods for assessing the indicators under study

Авторы	Применение методики	Особенности методики
Касьянова С. А.	Балльная оценка работы персонала организации	Произведение экономико-социальных показателей на весовые коэффициенты, определяемые методом экспертных оценок группой экспертов из числа руководителей
Коньшев Е. В., Фадеева С. М.	Интегрально-балльная оценка промышленно-туристской привлекательности	Выбор градаций для балльной оценки каждого из компонентов (от 0 до 4 баллов), обоснование коэффициентов, повышающих или понижающих значимость каждого из компонентов
Краснова Н. А.	Балльная оценка эффективности инвестиций в человеческий капитал	Разделение исследуемых показателей на расчетные и качественные, расчет базисного периода и весовых показателей на его основе
Мелай Е. А., Гюлер А. А.	Балльная оценка кредитоспособности предприятия	Бинарная оценка в зависимости от положительности или отрицательности показателя, итоговое суммирование баллов

Источники: [5; 7; 8; 11]

*Информационное сопровождение.* В академической среде нет единого мнения относительно понятия «информационное сопровождение». Так, по мнению О. Л. Лаврик и Л. Б. Шевченко, под информационным сопровождением понимается «целенаправленная и систематическая работа по созданию и организации информационных ресурсов в электронной среде, осуществляемых через Интернет» [9]. И. М. Дзялошинский рассматривает понятие «информационное сопровождение» как имеющее тесную связь с терминами «PR» и «связь с общественностью», то есть как «комплекс действий, направленных на управление имиджем проекта в целях формирования правильного восприятия компании, бренда, продукта целевой аудиторией» [3]. А. В. Захарова отождествляет понятия «информационное сопровождение» и «информационная поддержка», сводя их к «установлению и поддержанию дружественных отношений со средствами массовой информации» [4]. В рамках нашей работы под информационным сопровождением будем понимать комплекс мер по наполнению веб-ресурса организации структурированной, достоверной и актуальной информацией, создающей условия для поиска, восприятия и использования данных целевой аудиторией.

Методика была апробирована в статье «Информационное сопровождение устойчивого раз-

вития кластеров сельскохозяйственного машиностроения» [6].

**Результаты.** Согласно словарю «методика» представляет собой совокупность методов, приемов практического выполнения чего-либо [14]. В контексте оценки уровня информационного сопровождения методический подход позволяет определить:

- измеряемые показатели;
- алгоритм сбора и обработки данных;
- инструментарий анализа данных.

Ключевыми принципами разработанного методического подхода являются:

- системность: учет системного взаимодействия элементов информационного сопровождения;
- актуальность: соответствие выбранных методов целям исследования;
- воспроизводимость: возможность повторения исследования с получением сопоставимых для оценки результатов;
- гибкость: адаптация методики в зависимости от специфики объекта исследования.

В отличие от более распространенных методик балльной оценки, авторская методика основана на синтезе двух взаимодополняющих подходов к определению уровня информационного сопровождения организаций: балльного и рейтингового, поскольку именно такой подход позволяет обеспечить объективность первичной оценки

и сопоставимость результатов между различными организациями.

Балльная часть методики заключается в бинарной оценке отображения в сети Интернет анализируемых направлений деятельности хозяйствующих субъектов. В рамках данного этапа осуществляется анализ веб-ресурса с дальнейшим определением значений, характеризующих информационное сопровождение по всем анализируемым параметрам.

Рейтинговая часть методики реализуется на этапе агрегирования полученных балльных оценок различных направлений деятельности и их последующей интерпретации с помощью итоговой интегральной оценки.

Одним из ключевых недостатков подобного подхода является субъективность, так как отбор характеристик и определение направлений деятельности осуществляются экспертным путем [2]. Разные эксперты могут по-разному трактовать полноту и качество отражения веб-контентом необходимой информации, что также вносит элемент субъективизма в итоговый рейтинг. Еще одним недостатком рассчитанного по разработанной методике рейтинга является статичность и актуальность на текущий момент времени, не показывая динамику изменения анализируемых показателей.

Однако в качестве весомых преимуществ стоит отметить доступность и простоту применения – разработанная методика не требует сложных математических расчетов, она понятна и может быть легко внедрена в практику оценки веб-ресурсов любой организацией. Возможность сравнения организаций между собой делает методику универсальным инструментом для анализа веб-контента организаций различных отраслей. Еще одним преимуществом методики является гибкость при выборе направлений деятельности и их характеристик, позволяющая адаптировать критерии под конкретные задачи исследователя.

Также следует отметить неоспоримое преимущество методики с точки зрения педагогической деятельности для обучения студентов анализу и аудиту веб-контента. В проведенном ранее исследовании [6] участвовали студенты Сибирского государственного университета инженерии и биотехнологий второго курса направлений 09.03.03 Прикладная информатика, 38.03.01 Экономика, 38.03.02 Менед-

жмент, 38.03.04 Государственное и муниципальное управление. Методика позволила на практике освоить принципы комплексной оценки, научиться выделять ключевые характеристики и формировать обоснованные выводы, что является важным элементом профессиональной подготовки студентов как технического, так и гуманитарного направления.

Оценка уровня информационного сопровождения производится по разным направлениям деятельности организаций и по характеристикам внутри направлений. В качестве направлений возьмем выделяемые современной наукой как основные – экономическую, социальную и экологическую деятельность. Методика позволяет сравнивать между собой уровень информационного сопровождения различных хозяйствующих субъектов. В качестве примера использования методики рассмотрим три организации, основные направления деятельности по пять характеристик каждая.

Введем обозначения:

$\text{Экон}_{ij}^{\beta}$  – бинарные переменные отражения веб-контентом характеристики экономической деятельности;

$\text{Соц}_{ij}^{\beta}$  – бинарные переменные отражения веб-контентом характеристики социальной деятельности;

$\text{Экол}_{ij}^{\beta}$  – бинарные переменные отражения веб-контентом характеристики экологической деятельности,

где  $i = 1, n$  – характеристика веб-контента,  $j = 1, k$  – набор организаций,  $\beta \in \{O1, O2, O3\}$  – принадлежит множеству из трех классов. В том случае, если необходимо сравнить между собой уровень информационной поддержки крупных холдингов и/или кластеров,  $\beta$  принадлежит количеству холдингов/кластеров.

Переменные принимают значение «0», если информации крайне мало или нет сайта, и «1», если информация представлена.

Сумма переменных по  $i$  позволяет получить балльные оценки отражения на сайте основных направлений деятельности в рамках организации:

$$\text{Экон}_j^{\beta} = \sum_{i=1}^n \text{Экон}_{ij}^{\beta},$$

$$\text{Соц}_j^{\beta} = \sum_{i=1}^n \text{Соц}_{ij}^{\beta},$$

$$\text{Экол}_j^{\beta} = \sum_{i=1}^n \text{Экол}_{ij}^{\beta}.$$

Относительные оценки отражения основных направлений деятельности организациями O1, O2 и O3 рассчитаны по формулам:

$$\text{Экон}^\beta = \frac{\sum_{j=1}^k \text{Экон}_j^\beta}{\sum_{i=1, j=1}^{n, k} \text{Экон}_{ij}^\beta},$$

$$\text{Соц}^\beta = \frac{\sum_{j=1}^k \text{Соц}_j^\beta}{\sum_{i=1, j=1}^{n, k} \text{Соц}_{ij}^\beta},$$

$$\text{Экол}^\beta = \frac{\sum_{j=1}^k \text{Экол}_j^\beta}{\sum_{i=1, j=1}^{n, k} \text{Экол}_{ij}^\beta}.$$

Относительные оценки отражения направлений деятельности организации можно найти через среднее геометрическое:

$I(O1) = \sqrt[3]{\text{Экон}^1 \cdot \text{Соц}^1 \cdot \text{Экол}^1}$ , где  $\text{Экон}^1, \text{Соц}^1, \text{Экол}^1$  – относительные оценки отражения веб-контентом основных направлений деятельности первой организации O1;

$I(O2) = \sqrt[3]{\text{Экон}^2 \cdot \text{Соц}^2 \cdot \text{Экол}^2}$ , где  $\text{Экон}^2, \text{Соц}^2, \text{Экол}^2$  – относительные оценки отражения веб-контентом основных направлений деятельности второй организации O2;

$I(O3) = \sqrt[3]{\text{Экон}^3 \cdot \text{Соц}^3 \cdot \text{Экол}^3}$ , где  $\text{Экон}^3, \text{Соц}^3, \text{Экол}^3$  – относительные оценки отражения веб-контентом основных направлений деятельности третьей организации O3.

Таблица 2. Отражение на сайте основных направлений деятельности организации  
Table 2. Summary of the organisation's main areas of activity on the website

Направление деятельности	Характеристика направления деятельности (ХНД)					Σ
	ХНД1	ХНД2	ХНД3	ХНД4	ХНД5	
Экономическая	$\text{Экон}_{1j}^{O1}$	$\text{Экон}_{2j}^{O1}$	$\text{Экон}_{3j}^{O1}$	$\text{Экон}_{4j}^{O1}$	$\text{Экон}_{5j}^{O1}$	$\text{Экон}_j^{O1}$
Социальная	$\text{Соц}_{1j}^{O1}$	$\text{Соц}_{2j}^{O1}$	$\text{Соц}_{3j}^{O1}$	$\text{Соц}_{4j}^{O1}$	$\text{Соц}_{5j}^{O1}$	$\text{Соц}_j^{O1}$
Экологическая	$\text{Экол}_{1j}^{O1}$	$\text{Экол}_{2j}^{O1}$	$\text{Экол}_{3j}^{O1}$	$\text{Экол}_{4j}^{O1}$	$\text{Экол}_{5j}^{O1}$	$\text{Экол}_j^{O1}$

Составлено на основе формализации авторской методики

Итоговая интегральная оценка рассчитывается с помощью средней геометрической, так как она более чувствительна к низким значениям и меньше реагирует на экстремально высокие выбросы по сравнению со средним

арифметическим. Вместо нулевых значений будем использовать очень малое число (0,001) для отражения тенденции имеющихся данных. Совокупная балльная оценка представлена в таблице 3.

Таблица 3. Совокупная балльная оценка отражения веб-контента анализируемых организаций  
Table 3. Overall score for the presentation of web content by the organisations under review

Организации	Направления деятельности			Итоговая интегральная оценка
$\beta$	$\text{Экон}^\beta$	$\text{Соц}^\beta$	$\text{Экол}^\beta$	$I(\beta)$
Организация №1 (O1)	$\text{Экон}^{O1}$	$\text{Соц}^{O1}$	$\text{Экол}^{O1}$	$I(O1)$
Организация №2 (O2)	$\text{Экон}^{O2}$	$\text{Соц}^{O2}$	$\text{Экол}^{O2}$	$I(O2)$
Организация №3 (O3)	$\text{Экон}^{O3}$	$\text{Соц}^{O3}$	$\text{Экол}^{O3}$	$I(O3)$

Составлено на основе формализации авторской методики

На основе проведенного исследования и с учетом особенностей разработанной балльно-рейтинговой методики можно предложить следующие практические рекомендации для организаций:

1. Необходим регулярный анализ веб-контента для поддержания высокого уровня информационного сопровождения (ежеквартально, раз в полгода и пр.), что позволит своевре-

менно выявлять устаревшую и нерелевантную информацию.

2. Полученные интегральные рейтинги и балльные оценки по отдельным направлениям деятельности следует использовать как для внутреннего анализа, так и для сравнения с показателями основных конкурентов с целью выявления конкурентных преимуществ и недостатков в информационном сопровождении.

**Выводы.** В рамках проведенного исследования решены все поставленные задачи: теоретически и методически обоснованы подходы к оценке информационного сопровождения организаций, разработана и формализована методика расчета его уровня, а также сформулированы практические рекомендации по ее применению.

Разработанная балльно-рейтинговая методика, основанная на синтезе бинарной балльной оценки и агрегирования результатов посредством расчета интегрального рейтинга, позволяет обеспечить комплексный и сопоставимый анализ

веб-контента различных хозяйствующих субъектов. Несмотря на наличие определенных ограничений, связанных с субъективностью экспертного отбора критериев и статичностью оценки, предложенный подход обладает рядом существенных преимуществ, к которым относятся доступность, простота использования и гибкость, что делает ее универсальным инструментом для анализа. Кроме того, методика доказала свою эффективность в качестве педагогического инструмента, способствуя формированию у студентов практических навыков анализа содержимого веб-ресурсов.

Таким образом, практическое применение разработанной методики позволяет не только объективно оценивать текущий уровень информационного сопровождения хозяйствующих субъектов, но и выявлять зоны для его улучшения, способствуя повышению эффективности цифровой коммуникации и укреплению конкурентных позиций организаций на рынке.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Тарасова О. С., Алетдинова А. А. Информационная поддержка и кластерная идентичность нефтехимического кластера региона // Проблемы экономики и управления нефтегазовым комплексом. 2026. №2 (254). С. 39–49.
2. Лаврик О. Л., Шевченко Л. Б. Информационное сопровождение как новый этап развития информационной деятельности // Научно-техническая информация. Серия 1: Организация и методика информационной работы. 2006. №9. С. 19–23.
3. Дзялошинский И. М., Дзялошинская М. И. От информационного сопровождения к информационному партнерству // Вопросы теории и практики журналистики. 2015. Т. 4, №4. С. 349–365.
4. Захарова А. В. Особенности информационной поддержки компаний фармацевтического рынка // Российская школа связей с общественностью. 2020. № 16. С. 61–74.
5. Кокорин А. В. Информационное сопровождение устойчивого развития кластеров сельскохозяйственного машиностроения // АПК: экономика, управление. 2026. №4, С. 90–100.
6. Быдтаева Э. Е. К вопросу о формировании интегральной оценки конкурентоспособности экономического субъекта // Вестник Северо-Осетинского государственного университета имени К. Л. Хетагурова. 2020. №4. С. 151–158.
7. Авдоница А. М. Информационное сопровождение реформы сферы обращения с отходами в РФ // Экономика устойчивого развития. 2019. №4 (40). С. 14–18.
8. Касьянова С. А. Методика балльной оценки работы персонала организации при проведении кадрового аудита // Бухгалтерский учет в бюджетных и некоммерческих организациях. 2016. №9 (393). С. 17–22.
9. Коньшев Е. В., Фадеева С. М. Методика интегрально-балльной оценки промышленно-туристской привлекательности муниципальных образований (на примере Пермского края) // Научный результат. Технологии бизнеса и сервиса. 2023. Т. 9, №4. С. 13–24.
10. Краснова Н. А. Методика балльной оценки эффективности инвестиций в человеческий капитал организации // Инновационная наука. 2016. №1–1. С. 104–108.
11. Мамонов О. В. Методика статистического анализа развития отрасли растениеводства на примере зерновых культур // Актуальные проблемы агропромышленного комплекса: сборник трудов научно-практической конференции преподавателей, аспирантов, магистрантов и студентов Новосибирского ГАУ. Новосибирск, 2021. С. 708–712.
12. Мелай Е. А., Гюлер А. А. Комплексная балльная оценка кредитоспособности предприятия // Вестник Тульского филиала Финуниверситета. 2023. №1. С. 51–54.
13. Мирончев М. М. Информационное обеспечение и сопровождение предпринимательства // Экономические исследования. 2022. №3. С. 10–16.
14. Плющ А. Н. Информационное сопровождение как инструмент коррекции социальных реформ // Социальная психология и общество. 2020. Т. 11, №2. С. 5–19.
15. Силенок Ю. В., Яковлев В. Л. Методика оценивания эффективности информационного обеспечения поддержки принятия решений при управлении сложными динамическими объектами // Вестник Дагестанского государственного технического университета. Технические науки. 2017. 44 (4). С. 122–131.

## REFERENCES

1. Tarasova O.S., Aletdinova A.A. Information support and cluster identity of the regional petrochemical cluster. *Problems of economics and management of the oil and gas complex*, 2026, no. 2 (254), pp. 39–49. (In Russ.)
2. Lavrik O.L., Shevchenko L.B. Information support as a new stage in the development of information activities. *Scientific and technical information. Series 1: Organization and methods of information work*, 2006, no. 9, pp. 19–23. (In Russ.)
3. Dzyaloshinsky I.M., Dzyaloshinskaya M.I. From Information Support to Information Partnership. *Issues of theory and practice of journalism*, 2015, vol. 4, no. 4, pp. 349–365. (In Russ.)
4. Zakharova A.V. Features of Information Support for Companies in the Pharmaceutical Market. *Russian school of public relations*, 2020, no. 16, pp. 61–74. (In Russ.)
5. Kokorin A.V. Information support for sustainable development of agricultural engineering clusters. *AIC: economics, management*, 2026, no. 4, pp. 90–100. (In Russ.)
6. Bydtaeva E.E. On the Formation of an Integral Assessment of the Competitiveness of an Economic Entity. *Bulletin of the North Ossetian State University named after K.L. Khetagurov*, 2020, no. 4, pp. 151–158. (In Russ.)
7. Avdonina A.M. Information support for waste management reform in the Russian Federation. *Economics of sustainable development*, 2019, no. 4 (40), pp. 14–18. (In Russ.)
8. Kasyanova S.A. Methodology for scoring the performance of an organisation's staff during a personnel audit. *Accounting in budgetary and non-profit organisations*, 2016, no. 9 (393), pp. 17–22. (In Russ.)
9. Konychev E.V., Fadeeva S.M. Methodology for the integrated scoring assessment of the industrial and tourist attractiveness of municipalities (using the Perm Krai as an example). *Scientific results. business and service technologies*, 2023, vol. 9, no. 4, pp. 13–24. (In Russ.)
10. Krasnova N.A. Methodology for scoring the effectiveness of investments in an organisation's human capital. *Innovative science*, 2016, no. 1–1, pp. 104–108. (In Russ.)
11. Mamonov O.V. Methods of statistical analysis of the development of the crop production sector using the example of cereal crops. *Current issues in the agro-industrial complex: proceedings of the scientific and practical conference of lecturers, postgraduate students, master's students and undergraduates of Novosibirsk State Agrarian University*. Novosibirsk, 2021, pp. 708–712. (In Russ.)
12. Melay E.A., Gyuler A.A. Comprehensive scoring assessment of an enterprise's creditworthiness. *Bulletin of the Tula Branch of the Financial University*, 2023, no. 1, pp. 51–54. (In Russ.)
13. Mironchev M.M. Information support and assistance for entrepreneurship. *Economic research*, 2022, no. 3, pp. 10–16. (In Russ.)
14. Plyushch A.N. Information support as a tool for adjusting social reforms. *Social psychology and society*, 2020, vol. 11, no. 3, pp. 10–16. (In Russ.)
15. Silenok Y.V., Yakovlev V.L. Methodology for assessing the effectiveness of information support for decision-making in the management of complex dynamic systems. *Bulletin of Dagestan State Technical University. Technical Sciences*, 2017, no. 44 (4), pp. 122–131. (In Russ.)

## Информация об авторе

**Кокорин Артём Владимович** – кандидат экономических наук, старший научный сотрудник Высшей экономической школы, институт экономики и управления, Тихоокеанский государственный университет (Российская Федерация, 680035, Россия, г. Хабаровск, ул. Тихоокеанская, 136, e-mail: kokorin\_artem@bk.ru). ORCID: 0009-0007-4448-7470

*Статья поступила в редакцию 20.04.2026*

*После доработки 06.05.2026*

*Принята к публикации 08.05.2026*

## Information about the author

**Artem V. Kokorin** – candidate of economical sciences, senior research fellow at the Higher School of Economics, Institute of Economics and Management, Pacific National University (136 Tikhookeanskaya Str., Khabarovsk, 680035, Russian Federation, e-mail: kokorin\_artem@bk.ru). ORCID: 0009-0007-4448-7470

*The paper was submitted 20.04.2026*

*Received after reworking 06.05.2026*

*Accepted for publication 08.05.2026*