

DOI: 10.20913/2224-1841-2026-2-12
УДК 37.013

Оригинальная статья

Профессиональная культура специалиста в педагогическом дискурсе: сущность, структура и функции

З. О. Кекеева

*Калмыцкий государственный университет им. Б. Б. Городовикова
Элиста, Российская Федерация
e-mail: kekeeva-zo@yandex.ru*

А. Д. Самаева

*Калмыцкий государственный университет им. Б. Б. Городовикова
Элиста, Российская Федерация
e-mail: arina52000@mail.ru*

Аннотация. *Введение.* В статье представлен теоретический анализ категории «профессиональная культура» как ключевой для современной педагогики профессионального образования. *Постановка задачи.* Цель исследования – систематизировать основные научные подходы к определению сущности, выявлению структуры и функций профессиональной культуры специалиста. *Методика и методология исследования.* Методологической основой выступили системный, личностно-деятельностный и культурологический подходы, позволившие рассмотреть феномен в его целостности и динамике. *Результаты.* На основе сравнительного анализа отечественных и зарубежных исследований уточнено понятие профессиональной культуры как интегративного личностного образования, синтезирующего освоенные нормы, ценности, знания и способы деятельности, обеспечивающие высокое качество и социальную эффективность профессионального труда. Детализирована компонентная структура профессиональной культуры, включающая аксиологический, когнитивный, технологический (деятельностный) и личностно-творческий компоненты. Раскрыты основные функции профессиональной культуры: адаптивно-регулятивная, развивающая, идентификационная и смыслообразующая. *Выводы.* Делается вывод о том, что ценностно-нормативный (аксиологический) компонент выступает системообразующим ядром, определяющим направленность и этические границы профессиональной деятельности. Результаты анализа создают теоретический фундамент для проектирования педагогических моделей формирования профессиональной культуры в условиях конкретных профессиональных направлений.

Ключевые слова: профессиональная культура, структура профессиональной культуры, функции профессиональной культуры, аксиологический компонент, педагогика профессионального образования, подготовка специалистов

Для цитирования: Кекеева З. О., Самаева А. Д. Профессиональная культура специалиста в педагогическом дискурсе: сущность, структура и функции // Профессиональное образование в современном мире. 2026. Т. 16, №2. С. 281–286. DOI: <https://doi.org/10.20913/2224-1841-2026-2-12>

DOI: 10.20913/2224-1841-2026-2-12

Full Article

Professional culture of a specialist in pedagogical discourse: essence, structure and functions

Kekeeva, Z. O.

*B. B. Gorodovikov Kalmyk State University
Elista, Russian Federation
e-mail: kekeeva-zo@yandex.ru*

Samaeva, A. D.

*B. B. Gorodovikov Kalmyk State University
Elista, Russian Federation
e-mail: arina52000@mail.ru*

Abstract. *Introduction.* The article presents a theoretical analysis of the category «professional culture» as key for modern pedagogy of vocational education. *Purpose setting.* The purpose of the study is to systematize the main scientific approaches to defining the essence, identifying the structure and functions of a specialist's professional culture. *Methodology and methods of the study.* The methodological basis was systemic, personality-activity and cultural approaches, which made it possible to consider the phenomenon in its integrity and dynamics. *Results.* Based on a comparative analysis of domestic and foreign studies, the concept of professional culture is clarified as an integrative personal formation that synthesizes acquired norms, values, knowledge and methods of activity that ensure high quality and social efficiency of professional work. The component structure of professional culture is detailed, including axiological, cognitive, technological (activity) and personal-creative components. The main functions of professional culture are revealed: adaptive-regulatory, developmental, identification and meaning-forming. *Conclusion.* It is concluded that the value-normative (axiological) component acts as a system-forming core that determines the direction and ethical boundaries of professional activity. The results of the analysis create a theoretical foundation for designing pedagogical models for the formation of professional culture in the context of specific professional areas.

Keywords: professional culture, structure of professional culture, functions of professional culture, axiological component, pedagogy of vocational education, specialist training

Citation: Kekeeva, Z. O., Samaeva, A. D. [Professional culture of a specialist in pedagogical discourse: essence, structure and functions]. *Professional education in the modern world*, 2026, vol. 16, no. 2, pp. 281–286. DOI: <https://doi.org/10.20913/2224-1841-2026-2-12>

Введение. В условиях становления экономики знаний и цифровой трансформации всех сфер деятельности кардинально меняются требования к профессиональным качествам экономиста. На первый план выходит не только операциональная готовность, но и сложный комплекс внутренних регуляторов, определяющих смысл, этические границы и социальную направленность труда [1].

Этот комплекс в педагогической науке все чаще концептуализируется через категорию «профессиональная культура». Однако, несмотря на широкое употребление, это понятие остается дискуссионным: наблюдается терминологическая размытость, множественность трактовок сущности и отсутствие консенсуса относительно ее структурных компонентов и функций [2]. Эта неопределенность создает значительные трудности как для диагностики уровня сформированности профессиональной культуры у выпускников ву-

зов, так и для проектирования эффективных педагогических технологий ее целенаправленного формирования. Таким образом, существует явное противоречие между осознанной потребностью современного общества в специалистах с развитой профессиональной культурой и недостаточной теоретической разработанностью этой категории в педагогике. Понятие «профессиональная культура», несмотря на свою кажущуюся очевидность, представляет собой сложный и многогранный феномен, требующий глубокого осмысления. В его основе лежит не просто механическое сложение терминов «профессия» и «культура», но их диалектическое единство, выражающееся в уникальном способе деятельности, системе ценностей и норм, которые определяют как содержание труда, так и личностное развитие субъекта.

В отечественной и зарубежной науке на сегодняшний день отсутствует единая, общепринятая

трактовка профессиональной культуры, что свидетельствует об ее многоаспектности и сложности. Множество подходов к определению этого понятия отражает различные ракурсы его изучения.

Понятие «профессиональная культура» формировалось на стыке культурологии, социологии, психологии и педагогики, вбирая в себя смыслы таких категорий, как «культура», «профессионализм», «компетентность». В широком культурологическом смысле профессиональная культура понимается как «специфическая подсистема социальной культуры, представляющая собой совокупность материальных и духовных ценностей, а также способов деятельности, принимаемых и разделяемых сообществом профессионалов» [3]. Это определение акцентирует ее социально-групповую природу и нормативно-ценностное содержание.

В педагогике профессионального образования фокус смещается на личностный аспект. Здесь профессиональная культура рассматривается как интегративное качество (или свойство) личности специалиста, обеспечивающее эффективное и ответственное выполнение профессиональных функций.

В контексте высшего образования важным представляется функционально-деятельностный подход Н. В. Кузьминой, которая трактует профессионально-педагогическую культуру через единство пяти компонентов (гностического, проективного, конструктивного, коммуникативного и организаторского), подчеркивая, что ее уровень определяет продуктивность и творческий характер труда педагога. Н. В. Кузьмина в структуре личности учителя предлагает выделять: 1) тип направленности, 2) уровень способностей, 3) компетентность, в которую входят: специально-педагогическая компетентность, методическая компетентность, социально-психологическая компетентность, дифференциально-психологическая и аутопсихологическая компетентность [4].

По определению Е. В. Бондаревской, это «степень овладения специалистом образцами профессиональной деятельности, способами решения профессиональных задач, развития творческого потенциала и меру воплощения их в практической деятельности» [5].

Современные исследования также фокусируются на акмеологическом аспекте. А. А. Деркач и его школа рассматривают профессиональную культуру как важнейший фактор достижения «акме» – вершины профессионального развития. Она выступает внутренним условием, которое позволяет специалисту не только адаптироваться к меняющимся требованиям, но и активно преобразовывать профессиональную среду, устанавливая высокие стандарты качества и ответственности [6]. Важным вектором современного научного дискурса о про-

фессиональной культуре является анализ концепций, предложенных рядом авторитетных исследователей, таких как И. М. Модель, А. И. Кравченко, И. Ф. Исаев, В. А. Сластенин и др.

И. М. Модель в структуре профессиональной культуры выделяет дуальную природу. Он рассматривает ее как единство духовной составляющей и материального аспекта, где последний проявляется в конкретных навыках работы с предметными средствами профессиональной деятельности [7].

Позиция А. И. Кравченко заключается в универсализации понятия: обладание профессиональной культурой признается необходимым атрибутом любого субъекта оплачиваемого труда вне зависимости от сектора экономики. Ученый определяет ее как синтез специфических теоретических знаний и практических умений, релевантных определенной трудовой функции [8]. В этой трактовке уровень сформированности профессиональной культуры находит отражение в квалификации. При этом автор проводит ключевое разграничение между двумя ее формами: формальной квалификацией, подтверждаемой соответствующим документом об образовании и отражающей освоение нормативного теоретического комплекса, и реальной квалификацией, которая формируется эмпирически в процессе трудовой практики и представляет собой совокупность апробированных практических компетенций и профессионального опыта.

И. Ф. Исаев и В. А. Сластенин акцентируют внимание на педагогических аспектах, рассматривая профессиональную культуру как интегративную характеристику личности педагога, включающую его ценностные ориентации, знания, умения и творческий потенциал [1; 3]. Для них профессиональная культура – это способ и оценка деятельности, включающая содержательную сторону профессионализма и отражающая сам процесс его приобретения. Культурный компонент при этом определяет уровень развития самого субъекта деятельности, его личностно-деловые качества.

В. А. Сластенин определяет профессионально-педагогическую культуру как «меру и способ творческой самореализации личности в деятельности, направленной на освоение и создание ценностей» [1]. Экстраполируя это определение на широкий профессиональный контекст, можно говорить о профессиональной культуре как метакатегории, отражающей гармонизацию профессиональной деятельности с общечеловеческими ценностями и личностными смыслами.

Постановка задач. Суть профессиональной культуры состоит в том, что специалист принимает ценности и правила своего профессионального сообщества, творчески применяет их в работе, до-

стигая при этом двух главных целей: высокой результативности труда и личного удовлетворения от профессии. Несмотря на разнообразие трактовок, в научном дискурсе прослеживается консенсус относительно комплексного, интегративного характера профессиональной культуры, синтезирующего знания, деятельность и ценности. Однако детализация компонентного состава и иерархии функций требует дальнейшего теоретического осмысления и структурирования, чем и обусловлена новизна настоящего исследования.

Целью данного исследования является проведение системного теоретического анализа для уточнения сущности, структуры и функций профессиональной культуры специалиста. Достижение цели предполагает решение следующих задач: 1) провести анализ ключевых подходов к определению профессиональной культуры в научной литературе; 2) выявить и обосновать устойчивые структурные компоненты профессиональной культуры; 3) определить ее основные социальные и личностные функции.

Методика и методология исследования. Методологической основой исследования выступил системный подход, позволивший рассмотреть профессиональную культуру как целостное, сложноорганизованное образование. В соответствии с поставленными задачами был применен комплекс теоретических методов:

1. Теоретический анализ философской, культурологической, психологической и педагогической литературы для выявления генезиса и многообразия трактовок ключевого понятия.

2. Сравнительно-сопоставительный анализ существующих научных подходов (культурологического, личностно-деятельностного, аксиологического) к определению сущности профессиональной культуры.

3. Структурно-функциональный анализ для моделирования компонентного состава профессиональной культуры и определения ее базовых функций.

4. Метод теоретического обобщения и синтеза для формулирования авторского определения и целостной структурно-функциональной модели профессиональной культуры специалиста.

Проведенное исследование носит теоретико-аналитический характер, а его результатом является концептуальная модель, подлежащая дальнейшей эмпирической проверке и конкретизации применительно к экономическим профессиям.

Результаты. Проведенный анализ позволил систематизировать представления о профессиональной культуре и получить следующие результаты.

На основе синтеза рассмотренных подходов профессиональную культуру специалиста можно

определить как интегративное личностное образование, представляющее собой системное единство усвоенных профессиональных ценностей и норм, системных знаний, эффективных способов деятельности и творческого потенциала, обеспечивающее высокое качество, социальную эффективность труда и личностную самореализацию в профессии.

Структурно-функциональный анализ позволил смоделировать профессиональную культуру как систему из четырех взаимосвязанных компонентов. Аксиологический (ценностно-нормативный) компонент выступает смысловым ядром, включающим профессиональные ценности, этические принципы и личностные смыслы, которые задают вектор и моральные границы деятельности [7]. Когнитивный компонент составляет интеллектуальную основу, объединяя специальные, методологические и контекстуальные знания о роли профессии в социуме [3]. Технологический (деятельностный) компонент является операциональным воплощением культуры и охватывает комплекс профессиональных умений и способность к организации деятельности [8]. Личностно-творческий компонент обеспечивает развитие и включает способность к рефлексии, креативность и потребность в самообразовании [9].

Функциональное предназначение профессиональной культуры в процессе взаимодействия специалиста с профессиональной средой и обществом профессиональная культура реализует комплекс ключевых функций. Адаптивно-регулятивная функция облегчает встраивание специалиста в профессиональное сообщество через усвоение его норм, снижая зависимость от внешнего контроля [3]. Развивающая функция стимулирует инновации и совершенствование профессиональных практик через актуализацию творческого потенциала личности [1]. Идентификационная функция способствует формированию чувства принадлежности к профессиональной корпорации, укрепляя карьерную устойчивость [7]. Смыслообразующая (экзистенциальная) функция позволяет находить в профессиональной деятельности глубокий личностный смысл, трансформируя труд в сферу призвания и самореализации [9].

Таким образом, профессиональная культура выполняет двойную миссию: отвечая на социальный запрос в эффективных и этических специалистах, она одновременно удовлетворяет фундаментальную потребность личности в идентичности и осмысленном существовании [1; 3; 7; 8].

Представленная модель подчеркивает системообразующую роль аксиологического компонента, что согласуется с позицией Л. М. Митиной, рассматривающей ценности как центральное звено профессионального развития [9]. Это означа-

ет, что процесс формирования профессиональной культуры не может сводиться только к передаче знаний и отработке навыков. Его фундаментом должно стать целенаправленное развитие ценностно-смысловой сферы будущего специалиста.

Выделенные функции показывают, что профессиональная культура одновременно решает задачи общества (обеспечивая эффективность и развитие профессии) и отвечает на запросы самой личности (давая ей опору, идентичность и смысл) [3; 7; 8]. Таким образом, разработанная теоретическая конструкция создает основу для следующих практических шагов:

1) разработки диагностического инструментария для оценки уровня профессиональной культуры;

2) проектирования педагогических технологий, направленных на её целостное формирование в системе высшего образования.

Выводы. Проведенное исследование позволило уточнить сущность, структуру и функции профессиональной культуры специалиста. Профессиональная культура определена как интегративное личностное образование, сущность которого

раскрывается в творческом освоении и применении норм профессионального сообщества. Ее структура моделируется как система из четырех компонентов, где аксиологический блок выступает системообразующим ядром. Функционально профессиональная культура обеспечивает социальную адаптацию и развитие профессии, а также личностную идентификацию.

Наиболее значимым для педагогической практики является вывод о центральной роли ценностно-нормативного компонента. Это указывает на то, что формирование профессиональной культуры в вузе не может ограничиваться трансляцией знаний и навыков. Его неотъемлемой частью должно стать целенаправленное развитие ценностно-смысловой сферы будущих специалистов. Данная теоретическая модель задает системные координаты для дальнейших прикладных исследований. Перспективным направлением видится ее конкретизация применительно к экономическим профессиям и содержательное наполнение аксиологического компонента традиционными ценностями национальной культуры, что может стать предметом последующей научной работы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Слостенин В. А., Исаев И. Ф., Шиянов Е. Н. Педагогика: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / под ред. В. А. Слостенина. М.: Издательский центр «Академия», 2002. 576 с.
2. Зеер Э. Ф. Психология профессионального образования: учебник. 2-е изд., перераб. М.: Издательство Московского психолого-социального института; Воронеж: МОДЭК, 2003. 480 с.
3. Исаев И. Ф. Профессионально-педагогическая культура преподавателя: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. М.: Издательский центр «Академия», 2002. 208 с.
4. Кузьмина Н. В. Профессионализм личности преподавателя и мастера производственного обучения. М.: Высшая школа, 1990. 119 с.
5. Бондаревская, Е. В. Ценностные основания личностно ориентированного воспитания // Педагогика. 1995. №4. С. 29–36.
6. Деркач А. А. Акмеологические основы развития профессионала. М.: Изд-во Моск. психол.-соц. ин-та; Воронеж: МОДЭК, 2004. 752 с.
7. Модель И. М. Профессиональная культура муниципального депутата: теоретико-символический анализ. Екатеринбург, 1993.
8. Кравченко А. И. Культурология: учеб. пособие для вузов. М.: Академический проект, 2003. 496 с.
9. Митина Л. М. Психология труда и профессионального развития учителя: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. М.: Издательский центр «Академия», 2004. 320 с.

REFERENCES

1. Slastenin V.A., Isaev I.F., Shiyarov E.N. *Pedagogy: textbook. student's handbook. higher pedagogical studies institutions*. Edited by V.A. Slastenin. Moscow, Publishing Center «Academy», 2002, 576 p. (In Russ.)
2. Zeer E.F. *Psychology of professional education: textbook*. 2nd ed., reprint. Moscow, Publishing House of the Moscow Psychological and Social Institute; Voronezh: MODEK Publ., 2003, 480 p. (In Russ.)
3. Isaev I.F. *Professional and pedagogical culture of a teacher: textbook. student's handbook. higher. studies. institutions*. Moscow, Publishing center «Academy», 2002, 208 p. (In Russ.)
4. Kuzmina N. V. *Professionalism of the personality of a teacher and a master of industrial training*. Moscow, Vysshaya shkola Publ., 1990, 119 p. (In Russ.)
5. Bondarevskaya E. V. Value foundations of personality-oriented education. *Pedagogy*, 1995, no. 4, pp. 29–36. (In Russ.)
6. Derkach A.A. *Acmeological foundations of professional development*. Moscow, Publishing House of Moscow. psychological and social in-ta; Voronezh, MODEK Publ., 2004, 752 p. (In Russ.)

7. Model I. M. *Professional culture of a municipal deputy: a theoretical and symbolic analysis*. Yekaterinburg, 1993. (In Russ.)
8. Kravchenko A. I. *Cultural studies: A textbook for universities*. Moscow, Academ. Projekt Publ., 2003, 496 p. (In Russ.)
9. Mitina L. M. *Psychology of labor and professional development of teachers: textbook. student's handbook. higher pedagogical studies institutions*. Moscow, Publishing center «Academy», 2004, 320 p. (In Russ.)

Информация об авторах

Кекеева Зинаида Очировна – доктор педагогических наук, профессор факультета педагогического образования, Калмыцкий государственный университет им. Б. Б. Городовикова (Российская Федерация, г. Элиста, 358011, проспект О. И. Городовикова, 3, каб. 209, e-mail: kekeeva-zo@yandex.ru).

Самасева Арина Джангровна – аспирант факультета педагогического образования, Калмыцкий государственный университет им. Б. Б. Городовикова (Российская Федерация, г. Элиста, 358011, проспект О. И. Городовикова, 3, каб. 209, e-mail: arina52000@mail.ru).

Статья поступила в редакцию 23.01.2025

После доработки 17.04.2026

Принята к публикации 24.04.2026

Information about the authors

Zinaida O. Kekeeva – doctor of pedagogical sciences, professor of the faculty of pedagogical education, B. B. Gorodovikov Kalmyk State University (office 209, 3 O. I. Gorodovikov Avenue, Elista, 358011, Russian Federation, e-mail: kekeeva-zo@yandex.ru).

Arina D. Samaeva – postgraduate student of the Faculty of Pedagogical Education, B. B. Gorodovikov Kalmyk State University (office 209, 3 O. I. Gorodovikov Avenue, Elista, 358011, Russian Federation, e-mail: arina52000@mail.ru).

The paper was submitted 23.01.2025

Received after reworking 17.04.2026

Accepted for publication 24.04.2026