

DOI: 10.20913/2224-1841-2026-1-13
УДК: 378.1

Оригинальная статья

Влияние общественного мнения на уровень профессионально-творческой самореализации будущих архитекторов

О. М. Шенцова

*Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет
Челябинск, Российская Федерация
e-mail: shenolga@yandex.ru*

И. В. Беседина

*Астраханский государственный архитектурно-строительный университет
Астрахань, Российская Федерация
e-mail: delolira@mail.ru*

Аннотация. *Введение.* В статье рассмотрена проблема влияния общественного мнения о деятельности будущих архитекторов на уровень их профессионально-творческой самореализации. *Постановка задачи.* Цель исследования: разработать методы формирования общественного мнения о деятельности будущих архитекторов, влияющих на уровень их профессионально-творческой самореализации. Задачи исследования: выявить состояние разработанности исследуемой проблемы в научной теории и практике; раскрыть функции и механизмы влияния общественного мнения на профессионально-творческую самореализацию будущих архитекторов; определить в результате эмпирического исследования методы формирования общественного мнения о профессионально-творческой деятельности будущих архитекторов, влияющих на уровень их профессионально-творческой самореализации. *Методика и методология исследования.* В основу исследования положена гипотеза исследования: профессионально-творческая реализация будущих архитекторов в период обучения в вузе станет более эффективной, если в процессе обучения будут реализованы следующие методы формирования общественного мнения об их профессионально-творческой деятельности: словесное воздействие на сознание общественности; организация в рамках образовательной среды творческих конкурсов и выставок будущих архитекторов; дискуссия обсуждаемых профессионально-творческих вопросов и результатов профессионально-творческой деятельности будущих архитекторов; публикация результатов профессионально-творческой деятельности будущих архитекторов в средствах массовой информации. *Результаты.* Общественное мнение, влияющее на активную деятельность и соответствующее поведение индивида связано с возможностями самосовершенствования, роста профессионального мастерства, раскрытия собственного потенциала. Общественное мнение, выступая носителем определенных обществом норм, может выражаться в форме как однозначно положительных (отрицательных) или неоднозначно положительных (отрицательных) оценок и установок, которые влияют на сознание, самоопределение, а в дальнейшем и на профессионально-творческую самореализацию индивида. Конкретизировано понятие общественного мнения относительно процесса или результата профессионально-творческой деятельности. *Выводы.* Полученные результаты исследования показали, что на уровень восприятия общественного мнения влияют способности студента усваивать и применять в своей деятельности новые технологии, методы, способы; выходить на новый более высокий уровень своего творчества, осознавать важность собственной активности.

Ключевые слова: архитектура, архитектурное образование, творческая самореализация, профессиональная деятельность, общественное мнение

Для цитирования: Шенцова О. М., Беседина И. В. Влияние общественного мнения на уровень профессионально-творческой самореализации будущих архитекторов // Профессиональное образование в современном мире. 2026. Т. 16, №1. С. 107–116. DOI: <https://doi.org/10.20913/2224-1841-2026-1-13>

DOI: 10.20913/2224-1841-2026-1-13

Full Article

The impact of public opinion on the level of professional and creative self-realization of future architects

Shentsova, O. M.

*South Ural State Humanitarian and Pedagogical University
Chelyabinsk, Russian Federation
e-mail: shenolga@yandex.ru*

Besedina, I. V.

*Astrakhan State University of Architecture and Civil Engineering
Astrakhan, Russian Federation
e-mail: delolira@mail.ru*

Abstract. *Introduction.* The article discusses the problem of the influence of public opinion on the activities of future architects on the level of their professional and creative self-realization. *Purpose setting.* The purpose of the study is to develop methods for shaping public opinion about the activities of future architects, which affect the level of their professional and creative self-realization. The objectives of the study are to identify the state of development of the research problem in scientific theory and practice; to reveal the functions and mechanisms of public opinion's influence on the professional and creative self-realization of future architects; and to determine, through empirical research, the methods for shaping public opinion about the professional and creative activities of future architects, which affect the level of their professional and creative self-realization. *Methodology and methods of the study.* The study was based on the following research hypothesis: the professional and creative development of future architects during their university studies will be more effective if the following methods of shaping public opinion about their professional and creative activities are implemented during the learning process: verbal influence on public consciousness; organization of creative competitions and exhibitions for future architects within the educational environment; discussion of professional and creative issues and the results of future architects' professional and creative activities; and publication of the results of future architects' professional and creative activities in the media. *Results.* Public opinion, which influences an individual's active activities and behavior, is associated with opportunities for self-improvement, professional growth, and the realization of one's potential. Public opinion, as a carrier of societal norms, can manifest itself in the form of unambiguously positive (negative) or ambiguously positive (negative) assessments and attitudes that influence an individual's consciousness, self-determination, and ultimately, their professional and creative self-realization. The concept of public opinion regarding the process or outcome of professional and creative activities has been specified. *Conclusion.* The results of the study showed that the level of public opinion perception is influenced by the student's ability to assimilate and apply new technologies, methods, and ways in their activities; to reach a new, higher level of creativity, and to understand the importance of their own activity.

Keywords: architecture, architectural education, creative self-realization, professional activity, public opinion

Citation: Shentsova, O. M., Besedina, I. V. [The impact of public opinion on the level of professional and creative self-realization of future architects]. *Professional education in the modern world*, 2026, vol. 16, no. 1, pp. 107–116. DOI: <https://doi.org/10.20913/2224-1841-2026-1-13>

Введение. Архитектурная школа в России, вне сомнения, остается на высоте, но быстроме-няющийся мир, компьютеризация деятельности архитектора отзоевывают у нее традиционные компетенции. Этапы учебы и профессиональной деятельности перестали существовать отдельно друг от друга. Для успешного старта в профессиональной архитектурной практике в современной профессиональной подготовке будущим архитекторам необходимо успеть пройти стадию профессионального становления, включая довузовский

период, получить необходимые базовые профессиональные знания и профессионально-творчески реализоваться уже в период обучения в вузе. Существует множество факторов и условий, влияющих на эффективность профессионально-творческой самореализации студентов в период обучения в вузе, среди которых особое место занимает общественное мнение о творческой архитектурной деятельности будущего архитектора. Общественное мнение, являясь одним из способов социально-психологического самовыражения об-

щества, способно как непосредственно, так и опосредованно влиять на профессионально-творческую самореализацию будущего архитектора.

Актуальность данного исследования обусловлена:

- значимостью общественного мнения в современных социальных процессах; оно является важным фактором принятия и осуществления профессиональных решений будущего архитектора;

- наблюдающимся в настоящее время снижением мотивации к профессионально-творческой деятельности у будущих архитекторов;

- необходимостью раскрытия функции и механизмов влияния общественного мнения на уровень профессионально-творческой самореализации будущих архитекторов.

Рассматриваемая проблема, ее недостаточная теоретическая и практическая разработанность в профессиональной педагогике выявили противоречие между постоянно меняющимися требованиями к профессиональной подготовке будущих архитекторов и реальным ее состоянием, отражающим недостаточную разработанность ее процесса.

В основу исследования положена гипотеза исследования: профессионально-творческая реализация будущих архитекторов в период обучения в вузе станет более эффективной, если в процессе обучения будут реализованы предложенные авторами методы формирования общественного мнения об их профессионально-творческой деятельности.

В настоящее время проблема формирования общественного мнения существует как междисциплинарная и характеризуется множественностью подходов.

Теоретическую и методологическую основу исследования составили научные труды, посвященные вопросам: архитектурного образования И. В. Беседина [1], Ю. П. Волчок [2], Ю. И. Кармазин [3], П. В. Капустин, А. П. Кудрявцев, Н. Ф. Метленков, В. И. Наумова [4], А. В. Степанов, Т. П. Толпинская, О. М. Шенцова [5] – архитекторы, педагоги, ученые. Основываясь на выводах педагогов-исследователей, можно утверждать, что одним из базовых направлений развития архитектурного образования в России является трансформация теоретико-методологических основ архитектурного образования, кардинальное изменение содержания и методического обеспечения образовательного процесса с учетом меняющихся требований к профессиональной деятельности архитектора; вопросам мотивации в профессиональном образовании А. Маслоу [6], К. Р. Роджерс [7], А. С. Белкин [8], Р. Р. Бибрих, И. А. Васильева [9], Л. И. Божович [10], Р. Р. Закиева [11], Ю. Н. Кулюткин [12], А. К. Маркова, А. Б. Орлов, А. М. Фридман [13], О. М. Шенцова [14] и др., в том числе в архитектурном образовании: А. В. Киселева [15], О. М. Шенцова [16; 17].

Согласно мнению этих исследователей, процесс совершенствования профессионального обучения и становления будущих специалистов, в том числе будущих архитекторов в условиях современного образования обусловлен многочисленными факторами, среди которых существенным является мотивация студентов. В вопросах творческой самореализации мы опирались на концептуальные положения психологической теории деятельности (Б. Г. Ананьев [18], Л. С. Выготский, П. Я. Гальперин, А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн [19] и др.); психолого-педагогических концепций самовыражения личности (П. Б. Беккерман [20], С. С. Брикунова, А. С. Косонова, Л. В. Цурикова [21] и др.); теории творческих способностей (И. В. Беседина [22], Д. Б. Богоявленская, Дж. Гилфорд, В. Н. Дружинин, Б. И. Коротяев, А. Маслоу, А. В. Матюшкин и др.); теории культурно-образовательной среды как пространства развития личности (Е. П. Белозерцев, И. Ф. Бережная, Н. И. Вьюнова, В. А. Петровский [23], О. М. Шенцова [24; 25]) и др. Вопросам общественного мнения посвящены труды У. Липпмана [26], К. Манхейма [27], Г. Тарда [28], С. Ф. Анисимова [29], В. М. Герасимова [30], М. К. Горшкова [31], А. Б. Грушина [32], П. С. Гуревича [33], Я. В. Любимого [34], А. К. Уледова [35] и др.

Постановка задачи. Рассматриваемая проблема, ее недостаточная теоретическая и практическая разработанность в профессиональной педагогике выявили противоречие между постоянно меняющимися требованиями к профессиональной подготовке будущих архитекторов и реальным ее состоянием, отражающим недостаточную разработанность ее процесса. Задача статьи состоит в рассмотрении методов формирования общественного мнения о деятельности будущих архитекторов, влияющих на уровень их профессионально-творческой самореализации. В основе рассматриваемых положений авторами предложена гипотеза исследования: профессионально-творческая реализация будущих архитекторов в период обучения в вузе станет более эффективной, если в процессе обучения будут реализованы предложенные авторами методы формирования общественного мнения об их профессионально-творческой деятельности. В соответствии с поставленной целью и выдвинутой гипотезой определены задачи исследования.

Методика и методология исследования. Методологическую основу исследования составили общие философские, психологические и педагогические положения о творчестве и архитектурной деятельности, методология архитектурно-проектного творчества, современные концепции развития профессиональных характеристик будущего архитектора. В рамках исследования были определены следующие подходы: деятельностный, личностный, компетентностный.

Для достижения цели исследования, решения поставленных задач и проверки гипотезы были использованы следующие методы:

– теоретическое исследование: теоретический логический анализ, сравнительно-сопоставительный анализ, аналогия, моделирование, изучение и обобщение теоретического и практического педагогического опыта;

– эмпирическое исследование: наблюдение, анкетирование, интервьюирование, педагогический эксперимент, изучение результатов творческой деятельности студентов, курсовых проектов и выпускных квалификационных работ, наблюдение за профессиональной практикой выпускников. Определение конкретных методов зависело от решаемых исследовательских задач на определенном этапе исследования.

Результаты. Общественное мнение является производным сознания, поведения и деятельности и выступает «одним из детерминантов, оказывающих влияние на психическую жизнь, поведение и деятельность индивидов» [19, с. 34]. Общественное мнение, влияющее на активную деятельность и соответствующее поведение индивида связано с возможностями самосовершенствования, роста профессионального мастерства, раскрытия собственного потенциала. Общественное мнение, выступая носителем определенных обществом норм, может выражаться в форме как однозначно положительных (отрицательных) или неоднозначно положительных (отрицательных) оценок и установок, которые влияют на сознание, самоопределение, а в дальнейшем и на профессионально-творческую самореализацию индивида.

Установка общественного мнения на активную деятельность и соответствующее поведение связана не только с материальным благополучием, мотивом высокого дохода, но и с возможностями самосовершенствования, роста профессионального мастерства, раскрытия собственного потенциала. Исследования показывают, что чем выше социальный оптимизм, транслируемый обще-

ственным мнением, тем выше стремление большинства индивидов к активной деятельности и соответствующему поведению.

Профессионально-творческая деятельность будущего архитектора отличается от других процессов и видов деятельности тем, что результатом этой деятельности является совершенно новый, уникальный, не существовавший ранее продукт, будь это архитектурный проект, объект или другое творческое произведение. У любой другой творческой деятельности есть внешние факторы, мешающие или мотивирующие достижению результата. К ним относится отрицательная или положительная оценка общества о результате профессионально-творческой деятельности будущих архитекторов.

Нами конкретизировано понятие общественного мнения относительно процесса или результата профессионально-творческой деятельности – это форма общественного (массового) сознания, где явно или скрыто проявляется отношение различных социальных групп людей (общественности) к процессу или результату профессионально-творческой деятельности, которые привлекли их внимание.

Общественное мнение представляет собой не единичное публичное высказывание о процессе или результате профессионально-творческой деятельности, а сформированное коллективное оценочное суждение в процессе социальной коммуникации – публичной дискуссии, обсуждения.

Исследовательским сообществом сформированы три основных компонента общественного мнения: рациональный, эмоциональный и волевой.

Рассмотрим эти компоненты (табл.) с точки зрения общественного мнения о процессе или результате профессионально-творческой деятельности будущих архитекторов. Анализ исследований по проблеме показал, что немаловажным фактором, влияющим на уровень профессионально-творческой самореализации, является уровень восприятия установок общественного мнения относительно социальной значимости активной деятельности.

Таблица. Компоненты общественного мнения о результате профессионально-творческой деятельности будущих архитекторов

Table. Components of public opinion about the results of professional and creative activities of future architects

Виды и характеристики профессионально-творческой деятельности	Рациональный компонент	Эмоциональный компонент	Волевой компонент
		знания о проблеме	эмоциональное восприятие объекта

Окончание таблицы

1. Социальная оценка профессионально-творческой деятельности	Выражение одного из видов отношения (одобрения или осуждения) человека к процессу или результату профессионально-творческой деятельности, суть которого заключается в том, что человек определяет соответствие процесса или результата профессионально-творческой деятельности выдвигаемым им критериям	Выражается в осознании направленности, нацеленности, организованности профессионально-творческой деятельности будущих архитекторов, возможности ее практической реализации в социальной среде	Выражается в удовлетворенности или неудовлетворенности разными сторонами профессионально-творческой деятельности будущих архитекторов, ее содержанием, организацией, результатами, в интересе к объекту восприятия	Выражается в решительности и способности к волевым умениям: независимости и непреклонности суждений, лидерству, упорству, инициативности, готовности к нововведениям, склонности к разумному риску
2. Профессионально-творческая информативность	Обладание определенными знаниями по отдельным вопросам оцениваемой профессионально-творческой деятельности, которые характеризуются глубиной, объемом и уровнем	Выражается в понимании использованных будущими архитекторами рациональных, нестандартных, оптимальных приёмов и средств в процессе решения профессионально-творческих задач	–	–
3. Профессионально-творческая компетентность	Обладание достаточными знаниями и опытом оцениваемой профессионально-творческой деятельности	Выражается в профессиональном, логическом обосновании выдвинутой профессионально-творческой идеи будущими архитекторами, что предполагает единство строго профессиональных, логических и интуитивных механизмов	–	–
4. Поведение, поступки	Готовность или предрасположенность одного человека или группы людей действовать определенным образом, сознательная и целевая направленность действий человека	–	Выражается в проявлении эмоциональных переживаний: настроении (радостном, тревожном, угнетенном и т.п.), аффекта (бурно протекающего эмоционального проявления, характеризующегося изменением сознания, нарушением волевого контроля)	Выражается в регуляции действий и поступков, руководстве потребностями, желаниями, мотивами личности, для которой характерны такие качества, как самостоятельность, целеустремленность, настойчивость, решительность, выдержка, дисциплинированность, смелость

В рамках эмпирического исследования проведен опрос студентов 1–2 курсов (164 чел.) и 3–4 курсов (78 чел.), обучающихся на творческих направлениях ЮУрГГПУ и АГАСУ с целью оценки уровня восприятия студентами общественного мнения о процессе и результатах их профессионально-творческой деятельности.

Авторами исследования были сформированы следующие уровни оценки:

низкий уровень – от 1 до 2 баллов – высокий порог восприятия общественного мнения (студентам безразлично каково общественное мнение о их деятельности);

средний уровень – от 3 до 4 баллов – весьма чувствительны к общественному мнению (студентам интересно общественное мнение об их деятельности);

высокий уровень – от 5 до 10 – чрезвычайно чувствительны к общественному мнению (сту-

денты эмоционально реагируют на положительное (отрицательное) общественное мнение). Результаты исследования оценки уровня восприятия общественного мнения у студентов о процессе и результате их творческой деятельности представлены на гистограмме (рис.).

Результаты показали, что студентов старших курсов со средним уровнем восприятия общественного мнения 66,6% (52 чел.), низкий уровень восприятия общественного мнения характерен для 3,8% (6 чел.) респондентов, высокий уровень восприятия общественного мнения – для 29,6% (23 чел.).

По итогам исследования выяснилось, что студентов младших курсов со средним уровнем восприятия общественного мнения 53% (87 чел.), с низким уровнем восприятия общественного мнения – 31,1% (51 чел.), с высоким уровнем восприятия общественного мнения – 15,9% (26 чел.).

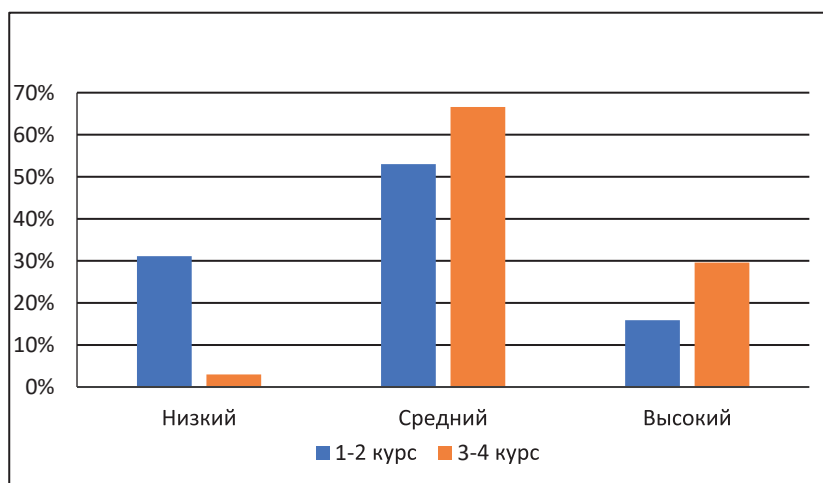


Рис. Уровень восприятия общественного мнения
Fig. Public Opinion Perception Level

Выделяются следующие признаки общественного мнения [36]:

1. Нормативно-оценочный характер, в нем всегда выражено определенное отношение по какому-либо вопросу.

2. Динамичность: общественное мнение – это динамический процесс, в ходе которого мнения выражаются, адаптируются и достигают взаимного компромисса на пути к коллективному определению общего направления действий.

3. Гласность (публичность). Общественное мнение формируется по актуальным вопросам, которые необходимо обсудить и решить, поэтому требует максимальной гласности и распространенности.

4. Практическая направленность. Общественное мнение формируется лишь тогда, когда требуется практически решить обсуждаемые вопросы.

5. Интенсивность. Общественному мнению присуще определенное постоянство и настойчивость в оценке проблем.

6. Информационная насыщенность – объем знаний членов группы об объекте мнения. Общественное мнение практически никогда не бывает абсолютно истинным или абсолютно ложным, оно всегда является своеобразным смещением точных знаний и иллюзий, переплетением элементов истины и фантастики.

7. Многозначность (дискуссионность): мнение многозначно по своему содержанию, поскольку допускается возможность различного толкования отраженных в нем явлений. Общественное мнение, складывающееся на уровне.

8. Стабильность, означающая длительность времени, на протяжении которого значительная часть респондентов неизменно проявляет одну и ту же направленность и интенсивность чувств.

9. Свидетельство степени уверенности людей в том, что их мнение разделяют другие, принадлежащие к данной социальной среде.

Исходя из признаков общественного мнения нами выделены следующие методы и способы его формирования о деятельности будущих архитекторов, влияющего на уровень их профессионально-творческой самореализации:

– словесное воздействие на сознание общественности;

– организация в рамках образовательной среды творческих конкурсов и выставок будущих архитекторов;

– дискуссия обсуждаемых профессионально-творческих вопросов и результатов профессионально-творческой деятельности будущих архитекторов;

– публикация результатов профессионально-творческой деятельности будущих архитекторов в средствах массовой информации.

Словесное воздействие на общественность может происходить через внушение и убеждение. Оно предполагает обращение к разуму индивидов общества и доказывает важность, состоятельность и ценность распространяемых профессионально-творческих идей и взглядов. Информация, которая вкладывается в умы общественности, увязывается с общественными, коллективными и личными интересами общества и ведет к принятию или непринятию этих идей и взглядов. Эффективность такого словесного воздействия зависит от содержательности, логичности, последовательности, личных интересов и потребностей индивидов общества и авторитета того, кто воздействует на них.

Организация в рамках образовательной среды творческих конкурсов и выставок будущих архитекторов [37] дает возможность, с одной стороны, сформировать общественное мнение о результа-

тах профессионально-творческой деятельности как студентов, так и преподавателей, а с другой стороны, повысить уровень самооценки участников процесса, создав ситуацию успеха.

Ситуация успеха – это такое целенаправленное, организованное сочетание условий, при которых создается возможность достичь значительных результатов в деятельности как отдельно взятой личности, так и коллектива в целом [8]. Стремление студента к успеху является очень сильным мотивом и порождает сильное желание к активной профессиональной творческой деятельности, а также содействует профессиональному становлению обучающегося, его достоинству и авторитету окружающих.

Участие в конкурсах и выставках – это своего рода самопрезентация, самоутверждение, подъем своего престижа, развитие интереса к творческой деятельности, выявление и поддержка одаренных и способных к творчеству студентов, демонстрация студентами своих успехов в творческой деятельности, привлечение внимания зрителей к проблемам творческой деятельности [25].

Дискуссия может проходить при обсуждении профессионально-творческих вопросов и результатов профессионально-творческой деятельности будущих архитекторов, как в малых образовательных коллективах (семинары), так и в больших коллективах (конференции). Предметом рассмотрения общественности при этом становятся профессионально-творческие вопросы, которые имеют многозначность толкования и различные оценочные суждения (положительные, отрицательные). В дискуссии происходит борьба мнений, обсуждения с целью выработки приемлемого для большинства участников дискуссии мнения.

Сегодня средства массовой информации (вузовская газета, локальные цифровые и медиа платформы, веб-сайты) являются важным посредником между индивидом и обществом и становятся более доступны. Публичное размещение в них результатов профессионально-творческой деятельности будущих архитекторов ведет к развитию чувства общности и связи с более крупными сообществами, чем малые социальные группы, в которых студенты встречаются лицом к лицу.

Будущие архитекторы, размещающие информацию о своих результатах профессионально-творческой деятельности (проекты, научные исследования, художественно-творческие произведения и идеи), заинтересованы в воздействии на общественность с целью формирования оценочного мнения, выгодного личностям. Общественность, со своей стороны, потребляет информацию, в результате чего формируется как индивидуальное оценочное мнение субъектов, потребляющих информацию, так и единое общественное мнение о представленных результатах деятельности в виде отзывов и комментариев к публикации. Средства массовой информации являются посредником в этом процессе.

Выводы. В ходе проведенного исследования мы пришли к следующим выводам:

– для студентов характерна способность воспринимать, осознавать и принимать общественное мнение в соответствии с уровнем развития своего самосознания;

– у студентов старших курсов порог восприятия общественного мнения о процессе и результатах их творческой деятельности среднего и выше среднего уровня, что говорит о том, что к концу обучения у студентов профессиональное становление находится на высоком уровне, студент сформировался как творческая личность и эмоционально относится к оценкам своей деятельности;

– у студентов младших курсов порог восприятия общественного мнения о процессе и результатах их творческой деятельности средний и ниже среднего уровня, что говорит о том, что у студентов младших курсов недостаточно сформировано самосознание и активная творческая деятельность на более низком уровне, чем на старших курсах, хотя 26 человек из 78 имеют высокий уровень восприятия, что говорит об амбициозности студентов и высоком уровне целенаправленности и активности деятельности студентов. Высокий уровень восприятия общественного мнения наиболее характерен для студентов с ярко выраженным творческим новаторством, высокой культурой подачи результата своей творческой деятельности и желанием постижения нового.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Беседина И. В., Толпинская Т. П. Организация учебного процесса и его влияние на качество профессиональной подготовки студентов архитектурного образования // Новые идеи нового века: материалы международной научной конференции ФАД ТОГУ. – 2016. – Т. 2. – С. 404–410.
2. Архитектурное образование: проблемы развития / А. П. Кудрявцев, А. В. Степанов, Н. Ф. Метленков, Ю. П. Волчок. М.: Эдиториал УРСС, 2009. 152 с.
3. Кармазин Ю. И., Капустин П. В. Концептуальный подход в архитектурном образовании // Научный вестник Воронежского государственного архитектурно-строительного университета. Строительство и архитектура. 2008. № 1 (9). С. 166–170.
4. Наумова В. И. Современные тенденции архитектурно-художественного творчества и актуальные векторы архитектурного образования: дис.... д-ра искусствоведения. Барнаул, 2011. 343 с.

5. Shentsova O.M., Savelyeva O.P., Krasnova T.V., Demenev D.N., Kayumova N.A., Mashinskaya M.S. The development of interest to the artistic and creative activity as the basis of future bachelor professional self-determination in the field of architecture, art and design // *The Social Sciences*. 2015. Т. 10, №9. С. 2234–2239.
6. Maslow A. *Motivition and personaliti*. N. Y., 1954. 400 p.
7. Rodgers C.R. *Client Centered Theory // The Current Practice*. Boston: Hongtom, 1959. 197 p.
8. Белкин А. С. Ситуация успеха. Как ее создать: книга для учителя. М., 1991. 168 с.
9. Бибрих Р.Р., Васильева И. А. Особенности мотивации и целеобразования в учебной деятельности студентов младших курсов // *Вестник Московского университета. Сер. 14. «Психология»*. 1987. №2. С. 20–30.
10. Божович Л. И. Проблема развития мотивационной сферы ребенка // *Изучение мотивации поведения детей и подростков*. М: Педагогика, 1972. С. 7–44.
11. Закиева Р.Р. Диагностика качества профессионального образования // *Вестник Воронежского государственного университета. Серия «Проблемы высшего образования»*. 2019. №1. С. 41–45.
12. Кулюткин Ю.Н., Сухобская Г.С. Мотивация познавательной деятельности. М., 1978. 147 с.
13. Маркова А. К., Орлов А. Б., Фридман А. М. Мотивация учения и ее воспитание у школьников. М.: Педагогика, 1991.
14. Шенцова О. М., Беседина И. В. Способы мотивации профессионального обучения студентов, обучающихся на архитектурно-дизайнерских направлениях в условиях экономического кризиса // *Инновации в социокультурном пространстве: материалы XV Международной научно-практической конференции*. Благовещенск, 2022. С. 119–124.
15. Киселева А. В. Формирование готовности студентов – будущих архитекторов к профессионально-творческой деятельности в процессе самостоятельной работы: дис. ... канд. пед. наук. Екатеринбург, 2020. 226 с.
16. Шенцова О. М. Развитие интереса к художественно-творческой деятельности у студентов-архитекторов: автореферат дис. ... канд. пед. наук. Магнитогорск, 2003. 21 с.
17. Шенцова О. М., Беседина И. В. Педагогические условия творческой самореализации будущих архитекторов и дизайнеров в процессе их профессионального становления в вузе // *Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Проблемы высшего образования*. 2020. №3. С. 82–87.
18. Ананьев Б. Г. *Избранные психологические труды: в 2 т.* М., 1980. Т. 2.
19. Рубинштейн С. Л. *Человек и мир // Рубинштейн С. Л. Проблемы общей психологии*. М., 1973.
20. Беккерман П. Б. Творческое развитие обучающихся в технических колледжах: подходы к исследованию и их ретроспектива // *Мировоззренческие подходы к исследованию и их ретроспектива в XXI веке*. 2018. Т. 1, №1. С. 5–7.
21. Цурикова Л. В. Самореализация студентов в учебно-профессиональной деятельности: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Белгород, 2005. 17 с.
22. Беседина И. В. Формирование творческого потенциала будущих архитекторов в профессиональном образовании: монография. Астрахань: Астраханский государственный архитектурно-строительный университет, 2017. 170 с.
23. Петровский В. А. *Личность в психологии: парадигма субъектности*. М., 1996.
24. Шенцова О. М. Развитие интереса к обучению путем создания эмоционально-комфортной образовательной среды // *Открытое образование*. 2017. №6. С. 92–104.
25. Шенцова О. М. Соревновательная деятельность как способ стимулирования творческой деятельности студентов // *Новые идеи нового века – 2018: материалы Восемнадцатой Международной научной конференции = The New Ideas of New Century – 2018: The Eighteenth International Scientific Conference Proceedings: в 3 т.* Хабаровск: Изд-во Тихоокеан. гос. ун-та, 2018. Т. 2. С. 500–505.
26. Липпман У. *Общественное мнение*. М., 1998.
27. Манхейм К. *Диагноз нашего времени*. М., 1994.
28. Тард Г. *Мнение и толпа // Психология толп*. М.: Ин-т психологии РАН, Изд-во КСП+, 1999. 416 с.
29. Анисимов С. Ф. Компетентность общественного мнения // *Вестник МГУ. Серия 7. Философия*. 1986. №4. С. 74–80.
30. Герасимов В. М. *Общественное мнение в зеркале политической психологии*. М.: Луч, 1994. 134 с.
31. Горшков М. К. *Общественное мнение: история и современность*. М.: Политиздат, 1988. 383 с.
32. Грушин Б. А. *Мнения о мире и мир мнений. Проблемы методологии исследования общественного мнения*. М.: Изд-во полит. лит-ры, 1967. 400 с.
33. Гуревич П. С. *Социальная мифология М.: Мысль*, 1983. 175 с.
34. Любимый Я. В. *Современное массовое сознание: динамика и тенденции*. Киев: Наукова думка, 1993. 142 с.
35. Уледов А. К. *Общественное мнение советского общества*. М. Изд-во социально-экономической лит-ры, 1963. 392 с.
36. *Основы социологии общественного мнения: электронный учебник / Н. Ю. Григорьев, В. В. Блошко*. 2024. URL: http://scipro.ru/conf/publicopinion1_24.pdf

37. Шенцова О. М. Конкурсно-выставочная деятельность как интерактивный метод в архитектурно-художественном образовании // Архитектурное интерпространство XXI века: опыт, проблемы, перспективы. Магнитогорск, 2013. С. 218–220.

REFERENCE

1. Besedina I. V., Tolpinskaya T. P. Organization of the educational process and its impact on the quality of professional training of students in architectural education. *New ideas for the new century: materials of the international scientific conference FAD TSU*, 2016, vol. 2, pp. 404–410. (In Russ.)
2. *Architectural education: problems of development*. A. P. Kudryavtsev, A. V. Stepanov, N. F. Metlenkov, Yu. P. Volchok. Moscow, Editorial URSS, 2009, 152 p. (In Russ.)
3. Karmazin Yu. I., Kapustin P. V. Conceptual Approach in Architectural Education. *Scientific Bulletin of the Voronezh State University of Architecture and Civil Engineering. Construction and Architecture*, 2008, no. 1 (9), pp. 166–170. (In Russ.)
4. Naumova V. I. Modern Trends in Architectural and Artistic Creativity and Current Vectors of Architectural Education: Dissertation... Doctor of Art History. Barnaul, 2011, 343 p. (In Russ.)
5. Shentsova O. M., Savelyeva O. P., Krasnova T. V., Demenev D. N., Kayumova N. A., Mashinskaya M. S. The development of interest to the artistic and creative activity as the basis of future bachelor professional self-determination in the field of architecture, art and design. *The Social Sciences*, 2015, vol. 10, no. 9, pp. 2234–2239.
6. Maslow A. *Motivation and personality*. N. Y., 1954, 400 p.
7. Rodgers C. R. *Client Centered Theory. The Current Practice*. Boston, Houghton Publ., 1959, 197 p.
8. Belkin A. S. *The Situation of Success. How to Create It: A Book for Teachers*. Moscow, 1991. 168 p. (In Russ.)
9. Bibrikh P. P., Vasilyeva I. A. Features of Motivation and Goal-Setting in the Educational Activities of Junior Students. *Bulletin of Moscow University. Ser. 14. «Psychology»*, 1987, no. 2, pp. 20–30. (In Russ.)
10. Bozhovich L. I. The Problem of the Child's Motivational Sphere Development. *Studying the Motivation of Children's and Adolescents' Behavior*. Moscow, Pedagogika Publ., 1972, pp. 7–44. (In Russ.)
11. Zakieva R. R. Diagnostics of the Quality of Professional Education. *Bulletin of the Voronezh State University. Series «Problems of Higher Education»*, 2019, no. 1, pp. 41–45. (In Russ.)
12. Kulyutkin Yu. N., Sukhomskaya G. S. *Motivation of Cognitive Activity*. Moscow, 1978, 147 p. (In Russ.)
13. Markova A. K., Orlov A. B., Fridman A. M. *Motivation of Learning and Its Education in Schoolchildren*. Moscow, Pedagogika Publ., 1991. (In Russ.)
14. Shentsova O. M., Besedina I. V. Methods of Motivating Professional Training of Students Studying in Architectural and Design Fields in the Context of the Economic Crisis. *Innovations in the Sociocultural Space. Materials of the XV International Scientific and Practical Conference*. Blagoveshchensk, 2022, pp. 119–124. (In Russ.)
15. Kiseleva A. V. *Formation of the Readiness of Students – Future Architects for Professional and Creative Activity in the Process of Independent Work*: Dis. ... Cand. ped. sciences. Yekaterinburg, 2020, 226 p. (In Russ.)
16. Shentsova O. M. *Development of Interest in Artistic and Creative Activities among Architecture Students*: Diss.... Candidate of Pedagogical Sciences. Magnitogorsk, 2003, 186 p. (In Russ.)
17. Shentsova O. M., Besedina I. V. Pedagogical Conditions for the Creative Self-Realization of Future Architects and Designers in the Process of Their Professional Development at a University. *Bulletin of Voronezh state university. Series: Problems of high education*, 2020, no. 3, pp. 82–87. (In Russ.)
18. Ananyev B. G. *Selected Psychological Works*: In 2 Volumes. Moscow, 1980. Vol. 2. (In Russ.)
19. Rubinstein S. L. Man and the World. Rubinstein S. L. *Problems of General Psychology*. Moscow, 1973. (In Russ.)
20. Beckerman P. B. Creative Development of Students in Technical Colleges: Approaches to Research and Their Retrospective. *Worldview Approaches to Research and Their Retrospective in the 21st Century*, 2018, vol. 1, no. 1, pp. 5–7. (In Russ.)
21. Tsurikova L. V. *Self-realization of students in educational and professional activities: dissertation of the candidate of pedagogical Sciences*. Belgorod, 2005, 204 p. (In Russ.)
22. Besedina I. V. *Formation of the Creative Potential of Future Architects in Professional Education*: monograph. Astrakhan: Astrakhan State University of Architecture and Civil Engineering, 2017, 170 p. (In Russ.)
23. Petrovsky V. A. Personality in Psychology: The Paradigm of Subjectivity. Moscow, 1996. (In Russ.)
24. Shentsova O. M. Development of Interest in Learning by Creating an Emotionally Comfortable Educational Environment. *Open Education*, 2017, no. 6, pp. 92–104. (In Russ.)
25. Shentsova O. M. Competitive activity as a way to stimulate students' creative activity. *New Ideas of the New Century – 2018: proceedings of the Eighteenth International Scientific Conference = The New Ideas of New Century – 2018: The Eighth International Scientific Conference Proceedings*: in 3 volumes. Khabarovsk: Publishing House of the Pacific State University, 2018, vol. 2, pp. 500–505. (In Russ.)
26. Lippmann W. *Public Opinion*. Moscow, 1998. (In Russ.)

27. Manheim K. *Diagnosis of Our Time*. Moscow, 1994. (In Russ.)
28. Tard G. Opinion and the Crowd. *Psychology of Crowds*. Moscow, Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences, KSP+ Publishing House, 1999, 416 p. (In Russ.)
29. Anisimov S.F. Competence of Public Opinion. *Bulletin of Moscow State University. Series 7. Philosophy*, 1986, no. 4, pp. 74–80. (In Russ.)
30. Gerasimov V.M. *Public Opinion in the Mirror of Political Psychology*. Moscow, Luch Publ., 1994, 134 p. (In Russ.)
31. Gorshkov M.K. *Public Opinion: History and Modernity*. Moscow, Politizdat Publ., 1988, 383 p. (In Russ.)
32. Grushin B.A. *Opinions about the World and the World of Opinions. Problems of Methodology for Studying Public Opinion*. Moscow, Politizdat Publ., 1967, 400 p. (In Russ.)
33. Gurevich P.S. *Social Mythology*. Moscow, Mysl Publ., 1983, 175 p. (In Russ.)
34. Lyubiviy Ya.V. *Modern Mass Consciousness: Dynamics and Trends*. Kiev, Naukova Dumka Publ., 1993, 142 p. (In Russ.)
35. Uledov A.K. *Public Opinion in Soviet Society*. Moscow, Publishing House of Social and Economic Literature, 1963, 392 p. (In Russ.)
36. Fundamentals of Public Opinion Sociology: Electronic textbook. N. Yu. Grigoriev, V.V. Blosenko. 2024. URL: http://scipro.ru/conf/publicopinion1_24.pdf. (In Russ.)
37. Shentsova O.M. Competition and Exhibition Activities as an Interactive Method in Architectural and Artistic Education. *Architectural Interspace of the 21st Century: Experience, Problems, and Prospects*. Magnitogorsk, 2013, pp. 218–220. (In Russ.)

Информация об авторах

Шенцова Ольга Михайловна – кандидат педагогических наук, доцент, Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет (Российская Федерация, 454080, г. Челябинск, пр. Ленина, 69, e-mail: shenolga@yandex.ru).

Беседина Ирина Владимировна – кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры дизайна и реставрации, Астраханский государственный архитектурно-строительный университет (Российская Федерация, 414056, г. Астрахань, ул. Татищева, 18, e-mail: delolira@mail.ru).

Статья поступила в редакцию 30.10.2025

После доработки 11.03.2026

Принята к публикации 13.03.2026

Information about the authors

Olga M. Shentsova – candidate of pedagogical sciences, associate professor, South Ural State Humanitarian and Pedagogical University (69 Lenin av., Chelyabinsk, 454080, Russian Federation, e-mail: shenolga@yandex.ru).

Irina V. Besedina – candidate of pedagogical sciences, associate professor, associate professor of the Department of Design and Restoration, Astrakhan State University of Architecture and Civil Engineering (18 Tatishcheva str., Astrakhan, 414056, Russian Federation, e-mail: delolira@mail.ru).

The paper was submitted 30.10.2025

Received after reworking 11.03.2026

Accepted for publication 13.03.2026