

II ПЕДАГОГИКА PEDAGOGICS

DOI: 10.20913/2224-1841-2026-1-12
УДК 378.17; 378.114; 37.013

Оригинальная статья

Воспитание и профессиональное развитие личности в научном сотворчестве и совместных достижениях преподавателей и студентов (академические традиции в современной интерпретации)

А. В. Гагарин

*Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации
Москва, Российская Федерация
e-mail: alexandervgagarin@gmail.com*

Ф. Р. Григорян

*Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации
Москва, Российская Федерация
e-mail: flora-fin@mail.ru*

Н. В. Соловьева

*Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации
Москва, Российская Федерация
e-mail: solov.52@mail.ru*

Аннотация. *Введение.* Актуальность исследования обусловлена возрастающей значимостью воспитательных и культурных эффектов научно-педагогического взаимодействия в условиях трансформации высшего образования. Особое внимание уделяется научному сотворчеству преподавателей и студентов как ресурсу устойчивого развития академической среды. *Постановка задачи.* Цель статьи состоит в теоретическом осмыслении воспитания и профессионального развития личности студента в процессе научного взаимодействия с преподавателем, а также в выявлении воспитательного потенциала научного руководства и выполнения выпускной квалификационной работы. *Методика и методология исследования.* В исследовании использованы теоретико-методологические методы анализа, синтеза, обобщения и интерпретации научных источников, а также теоретико-прикладные методы моделирования и систематизации педагогического опыта. Методологическими ориентирами выступили аксиологический, деятельностный и личностно-развивающий подходы. Исследование опирается на идеи научно-педагогической культуры и средового подхода в образовании. *Результаты исследования.* Показана определяющая роль личности преподавателя в формировании ценностей и профессиональной идентичности студентов. Раскрыта культура научного взаимодействия как условие совместных достижений и согласования педагогической и научной логики. Научное руководство интерпретировано как форма педагогической поддержки и социализации молодого исследователя. Доказано, что выполнение выпускных квалификационных работ выступает инструментом формирования научно-методической культуры и зрелой личности исследователя. *Выводы.* Полученные результаты расширяют представления о воспитательном потенциале научного руководства и академического взаимодействия в высшей школе. Перспективы дальнейших исследований связаны с эмпирическим анализом моделей научного сотворчества и влияния цифровых и междисциплинарных форм взаимодействия на развитие личности исследователя.

Ключевые слова: воспитание студентов вуза, профессиональное развитие личности, сотворчество преподавателя и студента, личность научного руководителя, роль научного руководителя в воспитании студентов

Для цитирования: Гагарин А. В., Григорян Ф. Р., Соловьева Н. В. Воспитание и профессиональное развитие личности в научном сотворчестве и совместных достижениях преподавателей и студентов (академические традиции в современной интерпретации) // Профессиональное образование в современном мире. 2026. Т. 16, №1. С. 94–106. DOI: <https://doi.org/10.20913/2224-1841-2026-1-12>

DOI: 10.20913/2224-1841-2026-1-12

Full Article

Fostering personal and professional growth via student-faculty research collaboration: revisiting academic traditions

Gagarin, A. V.

*Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration
Moscow, Russian Federation
e-mail: alexandervgagarin@gmail.com*

Grigoryan, F. R.

*Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration
Moscow, Russian Federation
e-mail: flora-fin@mail.ru*

Solovyova, N. V.

*Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration
Moscow, Russian Federation
e-mail: solov.52@mail.ru*

Abstract. *Introduction.* The relevance of the study is determined by the growing importance of the educational and cultural effects of scientific and pedagogical interaction in the context of the transformation of higher education. Particular attention is paid to the scientific co-creation of teachers and students as a resource for the sustainable development of the academic environment. *Purpose setting.* The purpose of the article is to provide a theoretical understanding of the education and professional development of the student's personality in the process of scientific interaction with a teacher, as well as to identify the educational potential of academic supervision and the preparation of the final qualification thesis. *Methodology and methods of the study.* The study employs theoretical and methodological methods of analysis, synthesis, generalization, and interpretation of scientific sources, as well as theoretical and applied methods of modeling and systematization of pedagogical experience. The methodological framework is based on axiological, activity-based, and personality-development approaches. The research relies on the concepts of scientific and pedagogical culture and the environmental approach in education. *Results.* The determining role of the teacher's personality and their involvement in scientific co-creation as a factor in students' education is demonstrated. The system-forming function of the academic supervisor in shaping students' values and professional identity is substantiated. The culture of scientific interaction is revealed as a condition for joint achievements and for harmonizing pedagogical and scientific logics. Academic supervision is interpreted as a form of pedagogical support and socialization of young researchers. It is proven that the preparation of the final qualification thesis serves as a tool for the formation of scientific and methodological culture and a mature researcher's personality. *Conclusion.* The findings expand the understanding of the educational potential of academic supervision and academic interaction in higher education. Further research prospects are associated with the empirical analysis of models of scientific co-creation and the influence of digital and interdisciplinary forms of interaction on the development of the researcher's personality.

Keywords: education of university students; professional development of personality; teacher – student co-creation; personality of the academic supervisor; role of academic supervision in students' education

Citation: Gagarin, A. V., Grigoryan, F. R., Solovyova, N. V. [Fostering personal and professional growth via student-faculty research collaboration: revisiting academic traditions]. *Professional education in the modern world*, 2026, vol. 16, no. 1, pp. 94–106. DOI: <https://doi.org/10.20913/2224-1841-2026-1-12>

Введение. Миссия воспитания в высшей школе во многом реализуется через гармоничное соединение науки, образования и культуры, рациональ-

ного и ценностного, нормативного и творческого. В этом контексте изучение проблематики воспитания и профессионального развития личности

в научном сотворчестве и совместных достижениях преподавателей и студентов предполагает две взаимосвязанные исследовательские линии:

– актуализация идей мыслителей предыдущих эпох, чьи труды содержат продуктивные ориентиры для понимания картины мира, профессионального призвания и этических оснований научно-педагогической деятельности;

– обоснование точек сопряжения научного знания, педагогики, культурных традиций и инноваций как сфер, которые сохраняют потенциал взаимного обогащения и воспитательного воздействия в современных условиях.

Важным аспектом современного академического воспитания становится совместное профессиональное развитие личности преподавателя и студента через научное сотворчество. Оно предполагает равноправное участие обеих сторон в проектной, исследовательской и учебной деятельности, что формирует не только профессиональные компетенции, но и способность к критическому, рефлексивному и ценностно ориентированному мышлению.

Идеи академического совместного творчества (co-creation) как партнерства преподавателей и студентов в академической среде, разработка инструментов для измерения этих процессов, связанных, прежде всего, с научным сотворчеством и сотрудничеством, усилиями преподавателей и научных руководителей по повышению качества академической жизни и восприятия образовательного и исследовательского опыта студентами активно развиваются как в отечественных, так и в зарубежных исследованиях [1–6].

При этом данное направление совместной активности преподавателей и студентов высших учебных заведений рассматривается как важнейший, а в большинстве случаев и как ключевой компонент воспитательного и культурного эффекта академического взаимодействия в современных условиях цифровизации образовательного процесса в вузе и интеграции (в единый процесс обучения, воспитания и развития студентов) возможностей и конкретных средств искусственного интеллекта [7–11].

Сегодня не вызывает каких-то сомнений, что целенаправленное, специально организованное, деятельностное («научно-педагогическое») взаимодействие в академической среде становится актуальной средой воспитания и развития научно-методической культуры, стимулируя у студентов активное освоение профессиональных и исследовательских навыков, а у преподавателей совершенствование научно-педагогического мастерства и методологических компетенций.

Постановка задачи. При определении задачи (последовательности задач) исследования мы

исходили из понимания академической среды как сложного социокультурного пространства, где взаимодействие преподавателей и студентов строится на принципах научного сотворчества и совместного достижения результатов.

Основой постановки задач выступила необходимость интеграции традиционных академических ценностей с современными педагогическими подходами, включая использование цифровых технологий и инструментов искусственного интеллекта, а также актуализация воспитательной функции научной деятельности. Важным аспектом является формирование у преподавателей и студентов навыков критического мышления, рефлексии, ответственности и профессиональной этики, которые обеспечивают полноценное профессиональное развитие личности преподавателя и студента и успешное участие в совместных научно-исследовательских проектах.

В целом постановка задач направлена на выявление условий, механизмов и практических способов организации взаимодействия, способствующего комплексному развитию участников академического процесса и укреплению их научно-методической культуры. В связи с этим в структуре настоящей статьи выделены пять взаимосвязанных разделов, каждый из которых отражает соответствующую задачу исследовательской программы.

1. Теоретико-методологические предпосылки совместного научного и профессионального развития преподавателей и студентов (фундаментальные подходы к формированию академической среды и механизмов научного сотворчества).

2. Профессиональное воспитание в социокультурных взаимодействиях студентов (анализ средовых и педагогических факторов профессионального развития личности).

3. Развитие человеческого капитала в процессе учебно-профессиональных взаимодействий (возможности цифровизации образовательного пространства и применения инструментов искусственного интеллекта в процессе обучения и воспитания).

4. Профессиональная социализация студентов через исследовательскую деятельность (практические механизмы формирования компетенций будущих специалистов и их интеграции в академическую и профессиональную среду).

5. Типичные ошибки, проблемы и рекомендации при подготовке к защите выпускных квалификационных работ (аспекты воспитания научно-методической культуры и комплексного профессионального развития студента в научном сотворчестве с преподавателем).

Исходя из обозначенных положений *цель исследования* заключается в выявлении возмож-

ностей и условий для эффективного взаимодействия преподавателей и студентов в контексте их совместного научного и профессионального развития, а также в формировании практических рекомендаций для повышения качества академического воспитания.

Методика и методология исследования. Исследование основано на сочетании теоретико-методологических и теоретико-прикладных подходов. *Теоретико-методологические* методы включали сравнительный анализ, синтез, типологизацию, абстракцию, идеализацию, историко-логический анализ и метатеоретическую рефлексию для выявления ценностных и методологических оснований научно-педагогической культуры. *Теоретико-прикладные* методы обеспечивали моделирование личностно-профессионального развития: системное моделирование описывало структуру и динамику процессов, педагогическое – содержательные и технологические алгоритмы научного взаимодействия, а профессиографическое фиксировало развитие личностных и профессиональных качеств участников. *Сравнительно-сопоставительный* анализ реализовывался междисциплинарно, с акцентом на влияние академической среды, коммуникаций и образовательных взаимодействий на социализацию и профессиональное становление студентов. *Методологические ориентиры* включали эволюционно-исторический подход к развитию культуры и социальных взаимодействий, социально-экологический подход к управлению образовательными и профессиональными системами, а также средовой подход, фиксирующий влияние академической среды на компетентность, профессиональную идентичность и научно-методическую культуру исследователя.

Результаты. Далее в статье раскрыты пять взаимосвязанных аспектов, каждый из которых отражает одну из пяти последовательных задач исследовательской программы. Результаты по каждой задаче приведены ниже. В завершение сформулированы соответствующие выводы и намечены перспективы развития темы.

1. *Роль личности преподавателя в научном сотворчестве: воспитание и профессиональное развитие студентов.* В условиях современной высшей школы именно личность преподавателя и характер его профессиональной позиции во многом определяют воспитательный и развивающий потенциал образовательного процесса. Формируя собственную методическую систему, преподаватель неизбежно сталкивается с задачей осмысленного отбора источников знаний в условиях экспансии информационной среды, что актуализирует переосмысление роли учебного текста и его места в обучении.

Размышляя над этой проблемой, профессор Эдинбургского университета Дж. С. Блекки подчеркивает, что книги, оставаясь важным инструментом науки, не являются подлинным источником познания. Последний укоренен в личном опыте, самостоятельном мышлении и действии; обучение, лишённое личностного переживания, делает даже качественные книги педагогически бесплодными. Существенно более сильное воздействие, по его мнению, оказывает «живое влияние» людей, с которыми студент находится в непосредственном взаимодействии, тогда как влияние книг носит опосредованный характер [12].

В этом контексте фигура преподавателя занимает центральное место в образовательной среде. Он включен в ближний круг профессиональной социализации студента, сопровождает его работу с текстами и технологиями, формирует ценностные ориентации, исследовательские установки и способы научного мышления. Одновременно преподаватель сам оказывается включенным в систему объективных и субъективных влияний академической среды, что отражается на его профессиональном самочувствии и стиле взаимодействия.

Педагогическое мастерство предполагает развитую способность к саморегуляции и ответственность за эмоциональное и ценностное состояние аудитории. Независимо от внешних обстоятельств преподаватель не вправе транслировать собственные негативные переживания в образовательное пространство. Эта позиция соотносится с высказыванием Елены Образцовой о том, что выход в публичное пространство требует соответствия ожиданиям аудитории; в противном случае утрачивается основание профессионального присутствия.

Профессиональной устойчивости преподавателя способствуют факторы совместного научно-педагогического бытия: благожелательная атмосфера коллектива; нравственные традиции академической среды, включающие ответственность и совесть как внутренние регуляторы поведения; чувство профессионального достоинства, ориентирующее на создание социально значимого научного и образовательного продукта, соответствующего требованиям научной валидности и верифицируемости.

Ключевым условием воспитательного воздействия выступает установка на творчество и совместный интеллектуальный поиск. Преподавательская деятельность формирует пространство научного сотворчества, в котором влияние на умственное и нравственное развитие студента осуществляется как динамический процесс, обусловленный возрастом, опытом и индивидуальными особенностями личности [13, с. 5].

Важным компонентом профессионализма являются устойчивые практики «присутствия в аудитории», характерные для преподавателей, глубоко включенных в академическую среду. Речь идет не только о владении содержанием дисциплины, но и об учете пространственных и организационных условий, темпоритма совместной деятельности, эмоциональной и интеллектуальной готовности к занятию. Игнорирование этих факторов снижает мотивацию студентов и ослабляет целостность педагогического воздействия.

Самочувствие преподавателя формирует атмосферу совместной деятельности и одновременно зависит от отклика студентов. Это состояние предтворческой готовности К.С. Станиславский обозначал как «артистическую этику» [14]. Существенное значение приобретает и коллективный образ будущего как совокупность разделяемых целей, ожиданий и смыслов, определяющих мотивацию участников образовательного процесса [15]. При этом саморефлексия и критичность к себе не ослабляют, а усиливают педагогическое влияние, что подтверждают размышления Н.А. Фёдорова о собственных научных иллюзиях и неудачах [16, с. 568].

Недопустимым остается перенос личных проблем преподавателя в пространство учебного взаимодействия. Преподаватель значим прежде всего как носитель и транслятор опыта, не сводимого к учебным текстам. Научный руководитель выступает социальным феноменом, встроенным в механизмы признания и трансляции знания в научном сообществе [17, с. 291], а его статус и репутация существенно влияют на академическую траекторию ученика [18, с. 190].

Преподаватель, опираясь на личностное присутствие, профессиональный опыт и включенность в научное сотворчество, реализует средообразующую и воспитательную функцию образования. Этика научно-педагогической среды не только обеспечивает качество подготовки специалистов, но и поддерживает науку как пространство человеческого и профессионального развития, формируемого деятельными и ответственными личностями [19].

2. *Научный руководитель как системообразующий субъект совместного академического становления.* В этом разделе обосновывается положение о том, что личность научного руководителя в значительной мере задает вектор профессионального и личностного развития молодого исследователя. Осознанный выбор научного руководителя предполагает понимание его функций и возможностей на различных этапах научной деятельности, а также критериев результативности совместной исследовательской работы. Научное сотворчество рассматривается как базовый меха-

низм воспитания личности в академической среде взаимодействия студента и преподавателя.

Для начинающего ученого встреча с научным руководителем является не случайным эпизодом, а ответственным шагом, определяющим долгосрочные профессиональные и жизненные ориентиры. Представленные далее положения основаны на обобщении многолетнего опыта научного руководства и сопровождения исследовательской деятельности студентов и аспирантов.

Выбор научного руководителя как партнера и потенциального соавтора (формирующий этап) определяется совокупностью факторов, среди которых ключевыми выступают: рекомендации авторитетных представителей академического сообщества; ориентация на качество, а не количество профессиональных контактов; личностная совместимость; сходство исследовательских и творческих стилей.

Переходный этап направлен на проектирование индивидуальной карьерной траектории. Научный руководитель здесь воспринимается как модель профессионального поведения – своеобразный научный «бренд», включающий уровень компетентности, соответствие нормам академического сообщества и индивидуальный стиль исследовательской деятельности. Расширение круга наблюдаемых моделей снижает риски профессиональной зависимости и способствует формированию автономной позиции.

Продуктивный этап связан с интериоризацией накопленного опыта и формированием авторских научных позиций. Влияние научного руководителя объективно снижается, уступая место профессиональному окружению, оппонентам и внутренним научным противоречиям как источникам дальнейшего развития.

Существенную роль в научном становлении играет социально-психологическая поддержка со стороны научного руководителя, направленная на рационализацию мышления, активизацию творческого потенциала, формирование устойчивой установки на систематический интеллектуальный труд.

3. *Культура научного взаимодействия как условие совместных научных достижений.* Эффективность совместных научных достижений определяется не только уровнем научной компетентности руководителя, но в равной степени и культурой научного взаимодействия, формирующейся в процессе повседневного профессионального общения, совместного поиска решений, обсуждения проблем и принятия ответственности за полученные результаты.

В практике высшей школы складываются различные модели взаимоотношений научного руководителя и соискателя – патерналистская, кол-

легиальная, контактная и технологическая. Они отражают индивидуально-личностные особенности и стили деятельности участников и по-разному влияют на процессы научной социализации и профессионального становления молодого исследователя.

Конструктивное научно-педагогическое взаимодействие опирается на ряд значимых предпосылок, среди которых ключевыми выступают репутация учёного как научного руководителя (часто оцениваемая по успешности защит и дальнейшим траекториям учеников), его научная эрудиция, оригинальность взглядов, готовность к обсуждению нестандартных идей, а также характер и объём оказываемой поддержки (от доступности личного общения до своевременной обратной связи). Существенную роль играют и способы выстраивания межличностных отношений, включая феномены трансфера и антитрансфера, способные как усиливать, так и затруднять научное сотрудничество.

Встреча с научным руководителем является значимым событием для соискателя, особенно на ранних этапах профессионального становления. Для одарённых, но социально уязвимых или неуверенных в себе молодых исследователей научный руководитель нередко становится ключевой фигурой профессионального признания и поддержки. При этом научно-педагогическое взаимодействие носит взаимный характер: развитие осуществляется как со стороны руководителя, так и со стороны ученика.

Современные подходы к социальной детерминации подчёркивают активную роль личности в выстраивании взаимодействия с социальной и научной средой. Не столько внешние условия формируют исследователя, сколько он сам, опираясь на собственные мотивационные и когнитивные ресурсы, конструирует оптимальные формы включённости в научное сообщество.

Научная деятельность невозможна в условиях полной автономии. Учёный включается в научные школы, профессиональные объединения и «незримые колледжи» [20], в рамках которых формируется коллективный субъект научного труда и особая культура профессионального взаимодействия. Эта культура опирается на систему мотивационных и регулятивных механизмов [21].

Научное сообщество, которое определяется в этой статье как *поддерживающее*, характеризуется ориентацией на личностный и профессиональный рост участников, атмосферой доверия и этической ответственности, развитием научного творчества и готовностью к передаче исследовательского опыта. Ведущая роль в фиксации качественных изменений и становления молодого учёного принадлежит научному руководителю.

Включение в научное сообщество может сопровождаться сопротивлением изменениям, выражающимся в страхе перед новым, опоре на шаблонные схемы деятельности, негативном прошлом опыте научной критики или неудовлетворённости формализованными программами подготовки. Подобные ситуации формируют критический этап профессионального выбора, в котором с особой остротой проявляется этическая ответственность научного руководителя. Не случайно А. П. Чехов рассматривал науку как высшее проявление любви человека к миру и самому себе [22].

Научное руководство неизбежно включает эмоциональный компонент, связанный с «заражением» интересом к исследовательской деятельности. А. Эйнштейн, сравнивая науку с «гимнастикой ума», подчеркивал ее внутреннюю мотивационную природу и необходимость дисциплины и регулярности усилий. В этом контексте затяжные паузы в исследовательской работе аспиранта становятся для научного руководителя серьезным педагогическим и организационным вызовом [23].

Определенная доля авторитарности в научно-педагогическом взаимодействии объективно необходима. В структуре научного руководства сочетаются организационный параметр и личностный компонент – «динамизм личности». Организационный аспект позволяет выделить типологию научных руководителей: побуждающе-развивающий, побуждающий, обучающе-организаторский и организаторский типы, каждый из которых отражает специфическое сочетание профессиональных и личностных качеств. Их невозможно однозначно ранжировать, однако выбор профессионального ориентира требует осознанной рефлексии со стороны самого научного руководителя.

Рассматриваемые вопросы соотносятся со всеми основными компонентами научно-педагогической культуры: аксиологическим, технологическим и личностно-творческим, отражающим способность научного руководителя мыслить и действовать одновременно и в научной, и в педагогической логике.

4. *Научное руководство как инструмент педагогической поддержки и социализации молодых исследователей.* Научное руководство как одна из наиболее сложных форм педагогической деятельности в высшей школе в значительной мере определяет результаты научно-исследовательской работы студентов и качество создаваемых ими научных текстов. Конечный результат (выпускная или диссертационная работа) обусловлен не только индивидуальными способностями и усилиями студента или аспиранта, но и профессиональными

ми компетенциями, научным опытом и уровнем педагогической культуры научного руководителя.

Практика работы аттестационных комиссий свидетельствует о регулярных замечаниях к уровню выпускных квалификационных работ, которые чаще всего интерпретируются как проявление недостаточной самостоятельности выпускников. В идеальной же модели научно-педагогического взаимодействия развитие преподавателя и студента носит взаимный характер. На практике же потенциал такого взаимодействия нередко реализуется не в полной мере, что снижает эффективность профессионального становления молодого исследователя. Преодоление данной проблемы требует выявления факторов, определяющих активность студента (как внутренних и внешних, так и прямых и опосредованных), а также осознанного выбора педагогических средств их актуализации.

Для взрослой личности магистранта или аспиранта условия научной деятельности включают не только освоение профессиональной культуры, способов действия и образцов поведения, но и необходимость адаптации к жестким требованиям академической среды [24].

С учетом индивидуально-личностных особенностей и стилей деятельности участников научного взаимодействия ключевая задача научного руководителя состоит в трансформации управленческих моделей, основанных на контроле и манипулировании, в модели педагогической поддержки, ориентированные на развитие саморегуляции и самоуправления студента.

Создание поддерживающей академической среды в данном контексте рассматривается как форма социализации начинающих исследователей, что принципиально важно для успешного вхождения в научное и профессиональное сообщество [25, с. 105].

Важнейшим результатом целенаправленно организованной поддерживающей академической среды становится формирование коллективного субъекта научной деятельности. Он представляет собой не просто профессиональное объединение, но социальную общность, где научная деятельность осуществляется в командных форматах.

Психологические основания формирования научных команд включают доверие между участниками, равенство, подтверждаемое профессиональными и личностными качествами, вариативность решений, учёт различий в опыте и стилях мышления, ограничение власти рамками экспертного и, при необходимости, харизматического лидерства, справедливое распределение результатов и использование механизмов психологической поддержки для преодоления коммуникационных барьеров [26].

Психологическая совместимость участников научной команды выступает критически значи-

мым условием ее устойчивости и эффективности. Она предполагает не столько совпадение индивидуально-психологических характеристик, сколько способность научного руководителя прогнозировать психоэмоциональные реакции студентов и формировать у них культуру адекватного научного взаимодействия. Равенство прав и ответственности в команде обеспечивается именно руководителем, который несет ответственность не только за научные результаты, но и за психологическое состояние ее участников. В этом процессе социализация и социальное воспитание молодых учёных разворачиваются параллельно с их профессионализацией и требуют целенаправленного педагогического сопровождения.

Эффективность научного наставничества напрямую связана с уровнем сформированности научно-педагогической культуры руководителя, включающей аксиологический компонент (цели, ценности, отношения и коммуникации), технологический компонент (умения и способы деятельности) и личностно-творческий компонент, выражающий способность мыслить одновременно в научной и педагогической логике.

Научное руководство предстает не только как форма организации исследовательской деятельности, но и как системный инструмент педагогической поддержки и социализации, обеспечивающий формирование профессиональной, социальной и психологической зрелости молодого учёного в условиях поддерживающей академической среды.

5. Воспитание научно-методической культуры студентов: успешные практики и типичные ошибки в совместной деятельности. Многолетний научно-педагогический опыт позволил нам определить наиболее частые затруднения и ошибки при подготовке и при защите выпускных квалификационных работ. Причины их многообразны, однако одним из ключевых факторов выступает недостаточное внимание к воспитанию научно-методической культуры исследователя, что затрагивает как деятельность студента, так и позицию научного руководителя.

Хотя основная цель совместной работы, заключающаяся в создании качественной выпускной квалификационной работы, в большинстве случаев достигается, студенты нередко испытывают трудности в представлении полученных результатов экспертному сообществу. Даже содержательно сильные исследования часто предьявляются в виде формально слабого, недостаточно выстроенного текста, что существенно снижает их научную и коммуникативную ценность.

Выпускная квалификационная работа одновременно демонстрирует два взаимосвязанных умения: способность к выполнению методоло-

гически корректного исследования и умение профессионально презентовать его результаты. Оба компонента равнозначны и должны целенаправленно формироваться в образовательном процессе.

Воспитание научно-методической культуры студентов в вузе предполагает развитие комплекса умений, включающего самостоятельную организацию исследования, методологическую точность, критическое осмысление результатов и владение нормами академической коммуникации. Типичные ошибки в выпускных работах во многом отражают дефициты научно-педагогического взаимодействия и недостаточную согласованность позиций студента и научного руководителя.

Анализ практики подготовки и защиты выпускных квалификационных работ позволяет не только оценить достигнутые результаты, но и выявить устойчивые затруднения, возникающие на различных этапах исследования. На основе этих наблюдений сформирован блок из 40 типичных ошибок и соответствующих рекомендаций, рассматриваемых как практический инструмент воспитания научно-методической культуры будущих исследователей (см. табл.).

Таблица. Типичные ошибки, проблемы и рекомендации при подготовке и защите выпускных квалификационных работ: аспекты развития научно-методической культуры студентов
Table. Typical mistakes, problems and recommendations in the preparation and defense of final qualifying works: aspects of the development of students' scientific and methodological culture

№	Ошибка	Проблема	Рекомендация
1	Объект исследования указан как «молодые специалисты», вместо того чтобы показать реальное психологическое явление	Некорректное определение объекта делает исследование абстрактным и усложняет доказательную базу	Определяйте объект через психологическое явление, а людей, на которых проводится исследование как выборку; ясно указывайте участников
2	Раздел «Постановка задач» представлен отдельно и не согласован с логикой всей работы	Несоответствие между задачами и содержанием параграфов нарушает структуру исследования и затрудняет проверку выполнения цели	Каждую задачу соотнесите с конкретным параграфом с результатами ее решения и частными выводами
3	Предмет работы обозначен как «психологические факторы, влияющие на внутригрупповое настроение», хотя фактически анализируются стили руководства	Подмена понятий снижает научную точность и делает выводы несвязанными с заявленной темой	Четко разграничивайте предмет и фактический анализ; обеспечьте соответствие между предметом и методиками исследования
4	«Настроение в коллективе» приравнивается к «психологическому климату» без обоснования	Отсутствие обоснования приводит к некорректным выводам и искажению данных	Если заменяете термин, объясните методике измерения исходного явления и связь с новым понятием
5	Изучается «образ руководителя», но предмет исследования этого явления не включает	Несоответствие предмета и фактического исследования нарушает структуру и выводы	Убедитесь, что ключевой феномен отражен в предмете исследования, с точным описанием, что изучается
6	Параграфы несоразмерны: одни слишком длинные, другие короткие	Неравномерный объем мешает восприятию текста и снижает качество изложения	Выравнивайте объем параграфов, чтобы каждый содержал логически завершенный блок информации
7	Текст содержит недописки, ошибки жанров, рецензент получает неотредактированный материал	Работа без редактуры получает отрицательную оценку, независимо от содержания	Проведите многократную вычитку, привлеките коллег или редактора для проверки стиля и структуры
8	Названия и содержание параграфов не согласованы с задачами исследования	Нарушение логики «задача – параграф – вывод» затрудняет понимание работы	Привяжите каждый параграф к конкретной задаче, обеспечивая логическую последовательность
9	Включены посторонние понятия, не относящиеся к объекту и предмету	Излишняя информация отвлекает от основной темы и снижает научную ценность	Исключайте ненужные термины, фокусируйтесь на ключевых понятиях исследования
10	Недостаточное количество источников и слабое осмысление идей других авторов	Ограниченная база первоисточников снижает обоснованность работы	В процессе работы используйте не менее 50 источников и анализируйте их в контексте темы
11	Параграфы глав неравномерны по объему и содержанию	Неравномерность мешает логике изложения и восприятию информации	Обеспечьте достаточную насыщенность параграфов и их равномерный объем

Продолжение таблицы

№	Ошибка	Проблема	Рекомендация
12	В работе не указана гипотеза или она не подтверждается	Отсутствие гипотезы лишает исследование направленности и проверки предположений	Чётко формулируйте гипотезу и выстраивайте работу для ее проверки, даже если она не подтвердится
13	Основное понятие раскрывается только с точки зрения автора, без анализа разных подходов	Снижает критическую ценность работы и ограничивает демонстрацию научной эрудиции	Сравнивайте определения разных авторов, аргументируя выбор собственного
14	Параграфы не имеют завершённых выводов и связок между собой	Нарушает целостность исследования и мешает восприятию логики	Каждый параграф завершайте частным выводом и связывайте с последующими разделами
15	Отсутствуют выводы по главам	Без выводов переход от одного этапа исследования к другому теряет смысл	Завершайте каждую главу краткими выводами по содержанию
16	Используются недостаточно источников, в частности зарубежных	Ограниченная база источников, выполненная вне контекста мировой науки и практики, значительно снижает научную аргументацию	Подключайте широкий спектр источников, включая зарубежные, с правильной систематизацией и ссылками
17	Гипотеза и рекомендации формулируются слишком очевидно, без глубины анализа	Делает исследование предсказуемым и снижает научную ценность	Прорабатывайте гипотезу и рекомендации с акцентом на научную новизну и практическую значимость
18	Методы исследования названы нечетко или отсутствуют во введении	Без ясного описания методов трудно оценить достоверность результатов	Во введении укажите все используемые методы и их назначение
19	Методики диагностики подменяют методы исследования, вызывая путаницу	Неправильное использование понятий снижает точность	Разграничьте методы и методики; уточните процедуры диагностических инструментов
20	Используются чужие данные без ссылок и анализа	Нарушает авторские права и снижает оригинальность исследования	Всегда делайте ссылку на источники и анализируйте данные, подчёркивая авторский вклад
21	Эмпирическая база описана неполно, численность респондентов не указана	Затрудняет воспроизводимость и проверку результатов	Во Введении и соответствующем параграфе подробно описывайте выборку и характеристики респондентов
22	Данные для статистики представлены неструктурированно	Затрудняет обработку и интерпретацию результатов	Представляйте данные в сводной таблице с единым кодированием
23	Неправильный подбор методик исследования, недостаточная адекватность	Неадекватные методики снижают достоверность эмпирической части	Используйте проверенные, валидные методики, соответствующие предмету исследования
24	Эмпирическая глава не структурирована, описание результатов хаотично	Нарушение структуры затрудняет понимание процесса исследования	В эмпирической главе соблюдайте логику: описание программы, выборки, результатов, обсуждение
25	Постановка задач эмпирического исследования отсутствует или неполна	Это делает непонятным, как проводилось исследование	Чётко формулируйте задачи и описывайте организацию исследования
26	Используются параметрические методы без проверки нормальности распределения	Нарушает статистическую корректность анализа	Проверяйте распределение выборки и применяйте соответствующие методы
27	Практическая значимость работы неочевидна	Результаты могут быть интересны, но не полезны для практиков	Подчёркивайте практическое применение данных для конкретных практических отраслей
28	Отсутствует контрольная группа при формирующем эксперименте	Без сравнения нельзя оценить эффект воздействия	Включайте контрольную группу для достоверной оценки результатов
29	Оформление работы не соответствует стандартам	Небрежный вид снижает восприятие качества исследования	Соблюдайте форматирование, требования к шрифтам, полям, интервалам и нумерации страниц
30	Технические погрешности: прерывание таблиц, разноформатная нумерация	Вводит в заблуждение и искажает интерпретацию данных	Проверяйте таблицы на целостность, единообразие нумерации и корректность подписей
31	Отсутствуют или единичны ссылки на зарубежные исследования	Ограничивает полноту анализа и научный уровень работы	Включайте релевантные зарубежные источники и корректно оформляйте ссылки
32	Анализ литературы выполнен дискретно или эклектично	Перепрыгивание между подходами снижает научную логику обзора	Проводите связный и систематический анализ литературы, выделяя направления и делая выводы

Окончание таблицы

№	Ошибка	Проблема	Рекомендация
33	Стилистические, орфографические и грамматические ошибки	Нарушают восприятие текста и могут повлиять на оценку работы	Проверяйте работу на наличие ошибок, при необходимости привлекайте корректоров
34	Главы работы не соответствуют логике «Теория – эмпирия – практика»	Нарушение структуры затрудняет понимание и оценку работы	Организируйте текст по исследовательской логике, от проблемы к практическим выводам
35	Отсутствуют выводы и логический переход между главами	Разрыв логики снижает научную ценность работы	Завершайте каждую главу выводами и обеспечивайте плавный переход к следующей
36	Гипотеза и рекомендации практического характера не выделены	Работа теряет научно-практическую направленность	Чётко формулируйте гипотезу и итоговые рекомендации
37	Некорректная матрица данных (разнородная кодировка)	Нарушает адекватность и достоверность статистической интерпретации	Применяйте единый формат кодирования данных
38	Некорректная формулировка темы, не видны объект, предмет, цель и проблема	Работа становится абстрактной и трудной для доказательства	Чётко формулируйте тему с объектом, предметом, целью и проблемой; используйте понятный язык
39	Отсутствие готовности взаимодействовать с руководителем, практиками и коллегами	Изоляция снижает качество исследования и профессионализацию	Активно взаимодействуйте с руководителем, практиками и коллегами; участвуйте в обсуждениях и консультациях
40	Неправильная реакция на критику научного руководителя, рецензента или научного сообщества	Неготовность корректировать работу подрывает научную ценность	Воспринимайте критику как инструмент улучшения; готовьте ответы и корректировки заранее; следуйте схеме доклада на защите

Успешное выполнение выпускных квалификационных работ является не только и не столько проверкой знаний и умений студента, сколько мощным дидактическим средством профессионального развития личности исследователя, самостоятельной и социально активной, способной и готовой к интеграции в академическое и профессиональное сообщество.

Выполнение выпускной квалификационной работы формирует у студента и профессиональные навыки, и научно-методическую культуру, включающую умение корректно формулировать тему, гипотезу и задачи, анализировать литературу, выбирать методы и интерпретировать результаты. А типичные ошибки, связанные с организацией текста, методологией или взаимодействием с руководителем, преодолеваются системной подготовкой, вниманием к оформлению и готовностью к конструктивной критике.

Эффективное сотрудничество с научным руководителем, другими преподавателями и коллегами способствует развитию важных навыков работы в команде, реализации этических принципов научной деятельности. Одновременно студент осваивает социальные умения, необходимые для взаимодействия в академическом сообществе, и формирует готовность учитывать практическую и общественную значимость исследований.

Выпускная квалификационная работа выступает не как цель или формальная отчетная форма, а именно: как средство и практика развития самостоятельной и социально активной личности

исследователя (принцип обучения исследовательской деятельности через её выполнение).

Выводы. Проведенное исследование и предшествующий опыт позволили нам рассмотреть воспитание и профессиональное развитие личности в высшей школе через призму научного творчества и совместных достижений преподавателей и студентов, опираясь как на академические традиции, так и на их современную интерпретацию. В центре внимания оказались не столько формальные результаты образовательного процесса, сколько личностные, ценностные и культурные эффекты научно-педагогического взаимодействия, формирующие основания устойчивого развития академической среды.

Показано, что личность преподавателя и его включенность в научное сотворчество выступают ключевым фактором воспитания студентов. Через личностное присутствие, педагогический такт, доверие и ответственность преподаватель реализует средообразующую функцию, обеспечивая не только качество образования, но и жизнеспособность науки как пространства человеческого и профессионального развития.

Раскрыто положение о том, что научный руководитель является системообразующим субъектом воспитания и профессионального развития студентов. Его деятельность выходит за рамки организационного сопровождения исследований и включает формирование ценностных оснований, профессиональной идентичности и культуры научного мышления будущих представителей академического сообщества.

Установлено, что культура научного взаимодействия является необходимым условием совместных достижений преподавателей и студентов. Она интегрирует аксиологический, технологический и личностно-творческий компоненты научно-педагогической культуры, обеспечивая согласование научной и педагогической логики в деятельности научного руководителя.

Рассмотрено научное руководство как форма педагогической поддержки и социализации молодых ученых. При этом создание поддерживающей академической среды способствует формированию профессиональной, социальной и психологической зрелости исследователя, а также развитию его способности к саморегуляции и ответственному включению в научное сообщество.

Показано, что воспитание научно-методической культуры студентов реализуется через выполнение выпускной квалификационной работы, которая выступает не формальной целью, а инструментом формирования самостоятельной и социально активной личности исследователя. Анализ типичных

ошибок и успешных практик подтверждает значимость системной подготовки, конструктивного взаимодействия с научным руководителем и освоения норм академической коммуникации.

Практическая значимость проведенной работы заключается в возможности использования представленных положений в деятельности преподавателей высшей школы, научных руководителей, руководителей образовательных программ и молодых исследователей. Материалы исследования могут быть применены при проектировании академической среды, организации научного руководства, сопровождении выпускных квалификационных работ и подготовке аспирантов.

Перспективы дальнейшего изучения темы связаны с эмпирическим анализом моделей научного сотворчества, исследованием влияния цифровых и междисциплинарных форм взаимодействия на воспитательные эффекты академической среды, а также с разработкой программ целенаправленного развития научно-методической культуры студентов и молодых исследователей.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гагарин А. В., Григорян Ф. Р., Соловьева Н. В. Воспитание в академической среде: интеграция традиций и инноваций: монография / под общ. ред. проф., д. пед. н. А. В. Гагарина. М.: РУСАЙНС, 2022.
2. Гагарин А. В., Раицкая Л. К., Быстрякова Л. А. Личностно-профессиональное развитие студентов в информационно-средовых взаимодействиях // Вестник МГГУ им. М. А. Шолохова. Серия «Социально-экологические технологии». 2013. № 1. С. 63–77.
3. Гагарин А. В., Гришаева Ю. М., Аграпонова Н. Л., Мади В. Н. Преподаватель и студент в социокультурной среде вуза: аспекты личностно-профессионального развития в диалоговом взаимодействии // Профессиональное образование в современном мире. 2024. № 2. С. 259–269.
4. Гагарин А. В., Соловьева Н. В. Отдельные противоречия организации научно-педагогической и исследовательской работы в условиях современной информационно-коммуникативной среды // Мир психологии. 2021. № 1–2 (105). С. 146–153.
5. Bao D. Q. Co-creation in higher education and quality of college life // Journal of Innovation in Education and Teaching International. 2023. Vol. 60, Issue 2, P. 145–162. DOI: 10.1016/j.jiedu.2023.01.003. URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S1472811723001003> (дата обращения: 29.01.2026).
6. Ventura-León J., Sánchez-Villena A. R., Caycho-Rodríguez T., White M. Academic co-creation: development and validation of a short scale // Frontiers in Education. 2023. Vol. 8. Article 1252528. DOI: 10.3389/educ.2023.1252528. URL: <https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/educ.2023.1252528/full> (дата обращения: 29.01.2026).
7. Корниенко Н. А. Моделирование сознания и проблемы искусственного интеллект в образовании в условиях глобализации // Профессиональное образование в современном мире. 2025. Т. 15, № 2. С. 335–350.
8. Корниенко Н. А. Научное проектирование образовательной среды магистратуры // Сибирский учитель. 2015. № 1 (98). URL: <https://sibuch.ru/node/1283> (дата обращения: 29.01.2026).
9. Черных С. И. Проблема ответственности студента в условиях цифровизации образования // Профессиональное образование в современном мире. 2024. № 14 (3). С. 383–391. URL: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-3-2> (дата обращения: 29.01.2026).
10. Черных С. И., Борисенко И. Г. Цифровые технологии в образовании и их влияние на изменение человеческого капитала // Философия образования. 2020. Т. 20, № 3. С. 5–20.
11. Tikhonova E., Kosycheva M., Kasatkin P. Exploring Academic Culture: Unpacking its Definition and Structure (A Systematic Scoping Review) // Journal of Language and Education. 2023. Vol. 9, No. 4, P. 45–60. DOI: 10.17323/jle.2023.18491. URL: <https://journals.rcsi.science/2411-7390/article/view/302299> (дата обращения: 29.01.2026).
12. Блекки Дж. С. Самовоспитание умственное, физическое и нравственное. СПб.: Изд. К. Л. Риккера, 1891.
13. Калмыкова З. И. Психологические принципы развивающего обучения / З. И. Калмыкова. М.: Знание, 1979.
14. Станиславский К. С. Этика. М.: Изд-во Музея Моск. орденов Ленина и Труд. красного знамени Худож. акад. театра СССР им. М. Горького, 1947.

15. Нестик Т. А. Как COVID-19 меняет образ будущего: [беседа с профессором РАН Т. А. Нестиком] // В мире науки. 2020. №4–5. С. 24–32.
16. Федоров Н. А. Научить читать, то есть понимать // *Discipuli Magistro*: к 80-летию Н. А. Федорова. М., 2008. С. 558–584.
17. Сословие русских профессоров. Создатели статусов и смыслов: кол. монография / ред. Е. И. Вишленкова, И. М. Савельева. М.: Изд. дом Высш. шк. экономики, 2013.
18. Аллахвердян А. Г., Мошкова Г. Ю., Юревич А. В., Ярошевский М. Г. Психология науки. М.: Флинта, 1998.
19. Бехтерев В. М. Вопросы общественного воспитания. М.: Тип. Т-ва Кушнерев и К°, 1910. 41 с.
20. Деркач А. А. Акмеологические основы развития профессионала. М.: Изд-во Моск. психол.-соц. ин-та; Воронеж: Изд-во НПО «Модек», 2004.
21. Глуханюк Н. С. Психология профессионализации педагога. 2-е изд., доп. Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2005.
22. Чехов А. П. Скучная история // Полное собрание сочинений и писем: в 30 т. М.: Наука, 1985. Т. 7. С. 242–289.
23. Эйнштейн А. Мотивы научного исследования // Собрание научных трудов: в 4 т. М.: Наука, 1967. Т. 4. С. 48–52.
24. Деркач А. А., Соловьев И. О. Развитие профессионала в акмеологической среде. М.: РосНОУ, 2011.
25. Деркач А. А. Акмеология: личностное и профессиональное развитие человека. Кн. 2. М.: РАГС, 2002.
26. Кочеткова А. И. Введение в организационное поведение и организационное моделирование. М.: Дело, 2008.

REFERENCES

1. Gagarin A. V., Grigoryan F. R., Solovyova N. V. *Education in the academic environment: integrating traditions and innovations*. Moscow, RUSAYNS Publ., 2022. (In Russ.)
2. Gagarin A. V., Raitskaya L. K., Bystryakova L. A. Personal and Professional Development of Students in Information-Environment Interactions. *Bulletin of MGGU named M. A. Sholokhov. Series «Socio-Ecological Technologies»*. 2013. No. 1. P. 63–77. (In Russ.)
3. Gagarin A. V., Grishaeva Y. M., Agraponova N. L., Madi V. N. Teacher and Student in the Sociocultural Environment of a University: Aspects of Personal-Professional Development in Dialogic Interaction. *Professional education in the modern world*, 2024, no. 2, pp. 259–269. (In Russ.)
4. Gagarin A. V., Solovyeva N. V. Certain Contradictions in the Organization of Scientific and Pedagogical Work in the Modern Information-Communicative Environment. *World of psychology*, 2021, no. 1–2 (105), pp. 146–153. (In Russ.)
5. Bao D. Q. Co-creation in Higher Education and Quality of College Life. *Journal of innovation in education and teaching international*, 2023, vol. 60, issue 2, pp. 145–162. DOI: 10.1016/j.jiedu.2023.01.003. URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S1472811723001003> (accessed 01.29.2026).
6. Ventura-León J., Sánchez-Villena A. R., Caycho-Rodríguez T., White M. Academic Co-creation: Development and Validation of a Short Scale. *Frontiers in education*, 2023, vol. 8. Article 1252528. DOI: 10.3389/educ.2023.1252528. URL: <https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/educ.2023.1252528/full> (accessed 29.01.2026).
7. Kornienko N. A. Modeling Consciousness and Problems of Artificial Intelligence in Education in the Context of Globalization. *professional education in the modern world*, 2025, vol. 15, no. 2, pp. 335–350. (In Russ.)
8. Kornienko N. A. Scientific Design of the Master’s Educational Environment. *Siberian Teacher. Scientific-Methodological Journal*, 2015, no. 1 (98). URL: <https://sibuch.ru/node/1283> (accessed 01.29.2026). (In Russ.)
9. Chernykh S. I. The Problem of Student Responsibility in the Context of Digital Education. *Professional education in the modern world*, 2024, no. 14 (3), pp. 383–391. DOI: 10.20913/2618-7515-2024-3-2. URL: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-3-2> (accessed: 29.01.2026). (In Russ.)
10. Chernykh S. I., Borisenko I. G. Digital Technologies in Education and their Influence on Human Capital Change. *Philosophy of Education*, 2020, vol. 20, no. 3, pp. 5–20. (In Russ.)
11. Tikhonova E., Kosycheva M., Kasatkin P. Exploring Academic Culture: Unpacking its Definition and Structure (A Systematic Scoping Review). *Journal of language and education*, 2023, vol. 9, no. 4, pp. 45–60. DOI: 10.17323/jle.2023.18491. URL: <https://journals.rcsi.science/2411-7390/article/view/302299> (accessed 01.29.2026).
12. Blecky J. S. *Intellectual, Physical and Moral Self-Education*. St. Petersburg: K. L. Rikker Publ., 1891. (In Russ.)
13. Kalmykova Z. I. *Psychological Principles of Developmental Learning*. Moscow: Znanie Publ., 1979. (In Russ.)
14. Stanislavsky K. S. *Ethics*. Moscow: Museum Publishing House of Moscow Orders of Lenin and Red Banner of Labor of the USSR Academy of Arts, 1947. (In Russ.)
15. Nestik T. A. How COVID-19 Changes the Image of the Future: [Interview with RAS Professor T. A. Nestik]. *In the World of Science*, 2020, no. 4–5, pp. 24–32. (In Russ.)
16. Fedorov N. A. Teaching to Read, that is, to Understand. *Discipuli Magistro*: on the 80th Anniversary of N. A. Fedorov. Moscow, 2008, pp. 558–584. (In Russ.)
17. *Estate of Russian Professors. Creators of Statuses and Meanings*: collective monograph. E. I. Vishlenkova, I. M. Saveleva. Moscow: Higher School of Economics Publishing House, 2013. (In Russ.)

18. Allakhverdian A. G., Moshkova G. Yu., Yurevich A. V., Yaroshevsky M. G. *Psychology of Science*. Moscow: Flinta Publ., 1998. (In Russ.)
19. Bekhterev V. M. *Questions of Public Education*. Moscow: Тип. T-va Kushnerev & Co., 1910, 41 p. (In Russ.)
20. Derkach A. A. *Acmeological Foundations of Professional Development*. Moscow: Moscow Psychol.-Soc. Inst. Publishing House; Voronezh: NPO «Modek», 2004. (In Russ.)
21. Glukhanyuk N. S. *Psychology of Teacher Professionalization*. 2nd ed., rev. Yekaterinburg: Russian State Prof.-Ped. Univ. Publishing House, 2005. (In Russ.)
22. Chekhov A. P. A Boring Story. *Complete Works and Letters* in 30 vols. Moscow: Nauka Publ., 1985, vol. 7, pp. 242–289. (In Russ.)
23. Einstein A. Motives of Scientific Research. *Collected Scientific Works* in 4 vols. Moscow: Nauka Publ., 1967, vol. 4, pp. 48–52. (In Russ.)
24. Derkach A. A., Solovyev I. O. *Professional Development in the Acmeological Environment*. Moscow: RosNOU Publ., 2011. (In Russ.)
25. Derkach A. A. *Acmeology: Personal and Professional Development of a Person*. Vol. 2. Moscow: RAGS Publ., 2002. (In Russ.)
26. Kochetkova A. I. *Introduction to Organizational Behavior and Organizational Modeling*. Moscow: Delo Publ., 2008. (In Russ.)

Информация об авторах

Гагарин Александр Валерьевич – доктор педагогических наук, профессор кафедры акмеологии и психологии профессиональной деятельности факультета психологии Института общественных наук, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (Российская Федерация, 119606, Москва, пр. Вернадского, 82, e-mail: alexandervgagarin@gmail.com).

Григорян Флора Рустамовна – кандидат экономических наук, доцент, начальник отдела Управления аспирантуры и докторантуры, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (Российская Федерация, 119606, Москва, пр. Вернадского, 82, e-mail: flora-fin@mail.ru).

Соловьева Наталья Викторовна – доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры акмеологии и психологии профессиональной деятельности факультета психологии Института общественных наук, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (Российская Федерация, 119606, Москва, пр. Вернадского, 82, e-mail: solov.52@mail.ru).

Статья поступила в редакцию 03.02.2026

После доработки 13.03.2026

Принята к публикации 20.03.2026

Information about the authors

Alexander V. Gagarin – doctor of pedagogical sciences, professor, professor of the department of acmeology and psychology of professional activity at the faculty of psychology, Institute of Social Sciences, Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation (82 Vernadskogo pr., Moscow, 119606, Russian Federation, e-mail: alexandervgagarin@gmail.com).

Flora R. Grigoryan – candidate of economic sciences, associate professor, head of the department of postgraduate and doctoral studies at the Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation (82 Vernadskogo pr., Moscow, 119606, Russian Federation, e-mail: flora-fin@mail.ru).

Natalia V. Solovyova – doctor of pedagogical sciences, professor, professor of the department of acmeology and psychology of professional activity at the faculty of psychology, Institute of Social Sciences, Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation (82 Vernadskogo pr., Moscow, 119606, Russian Federation, e-mail: solov.52@mail.ru).

The paper was submitted 03.02.2026

Received after reworking 13.03.2026

Accepted for publication 20.03.2026