

DOI: 10.20913/2224-1841-2026-1-3
УДК 17.03:004.8

Оригинальная статья

Этический аспект проблемы искусственного интеллекта

Т. И. Бармашова

*Красноярский государственный аграрный университет
Красноярск, Российская Федерация
e-mail: tatibar910@mail.ru*

Аннотация. *Введение.* Статья посвящена этическому аспекту проблемы искусственного интеллекта в различных сферах человеческой жизнедеятельности. Актуальность и злободневность данной проблемы в настоящее время постоянно усиливается, поскольку затрагивает экзистенциальные стороны существования человека. *Постановка задачи.* Неоднозначность проблемы искусственного интеллекта и его противоречивый характер влияния на социум инициирует решение задачи в моральном пространстве, являющемся важным отличительным моментом сущности человека и машины. *Методика и методология исследования.* Экспликация этического аспекта искусственного интеллекта осуществляется на основе использования диалектического метода и сравнительного анализа человека и технологических интеллектуальных средств. *Результаты.* Статья акцентирует внимание на антиномичности антропологической сущности человека и техногенной характеристики искусственного интеллекта, что в значительной мере способствует раскрытию как преимуществ, так и недостатков взаимодействующих сторон. *Выводы.* Учет этического аспекта в исследовании искусственного интеллекта является неременным условием формирования объективной картины сложного взаимодействия человека и искусственного интеллекта. В свою очередь, рефлексия данной проблемы может служить праксиологическим основанием для эффективного, безопасного и гармоничного сотрудничества человека и техногенных средств искусственного интеллекта.

Ключевые слова: искусственный интеллект, этические проблемы, нравственность, душа, духовность

Для цитирования: Бармашова Т. И. Этический аспект проблемы искусственного интеллекта // Профессиональное образование в современном мире. 2026. Т. 16, № 1. С. 20–26. DOI: <https://doi.org/10.20913/2224-1841-2026-1-3>

DOI: 10.20913/2224-1841-2026-1-3

Full Article

The ethical aspect of the problem of artificial intelligence

Barmashova, T. I.

*Krasnoyarsk State Agrarian University
Krasnoyarsk, Russian Federation
e-mail: tatibar910@mail.ru*

Abstract. *Introduction.* This article examines the ethical implications of artificial intelligence in various areas of human life. This issue is becoming increasingly relevant and urgent, as it affects existential aspects of human existence. *Purpose setting.* The ambiguity of the problem of artificial intelligence and its contradictory nature of influence on society initiates the solution of the problem in the moral space, which is an important distinguishing feature of the essence of man and machine. *Methodology and methods of the study.* The explication of the ethical aspect of artificial intelligence is carried out on the basis of the use of a comparative analysis of humans and technological intellectual means. *Results.* The article focuses on the antinomy of the anthropological essence of man and the technogenic characteristics of artificial intelligence, which significantly contributes to the disclosure of both the advantages and disadvantages of the communicating parties. *Conclusions.* Considering the ethical dimension in artificial intelligence research is essential for developing an objective understanding of the complex interaction between humans and artificial intelligence. Reflecting on this issue, in turn, can serve as a praxeological foundation for effective, safe, and harmonious collaboration between humans and artificial intelligence.

Keywords: artificial intelligence, ethical issues, morality, soul, spirituality

Citation: Barmashova, T. I. [The ethical aspect of the problem of artificial intelligence]. *Professional education in the modern world*, 2026, vol. 16, no. 1, pp. 20–26. DOI: <https://doi.org/10.20913/2224-1841-2026-1-3>

Введение. Общеизвестно, что искусственный интеллект является неоспоримым помощником человека. Он позволяет экономить время, давая возможность быстрого получения информации. В медицине искусственный интеллект способствует точной диагностике, эффективно применяется в психологической и психотерапевтической областях [1]. Исследователи ведут речь о больших возможностях искусственного интеллекта в промышленности [2]. Трудно перечислить все сферы применения искусственного интеллекта, относительно которого некоторые исследователи занимают достаточно оптимистичную позицию [3].

Вместе с тем активное внедрение искусственного интеллекта во все сферы жизни общества с неизбежностью поднимает ряд серьезных этических проблем, без решения которых невозможно полноценное существование цивилизации. Распространенной этической проблемой искусственного интеллекта становится кибермошенничество, осуществляемое через компьютеры и интернет в виде компьютерных атак, разработки и применения вирусов, вредоносных программ, финансовых махинаций, фишинга, краж личных данных и многого другого. Усложнение технологий «умных машин» порождает более изощренные формы обмана и больно бьет по доверчивой части населения, среди которых встречаются и образованные люди.

В случае игнорирования этического аспекта не исключается опасность негативного влияния технологий искусственного интеллекта на общество, личность, культуру и на все сферы жизни общества: экономику, право, политику, образование и прочие.

Постановка задачи. Неоднозначная роль искусственного интеллекта и противоречивый характер воздействия на человека и общество в силу его непредсказуемости ставят на повестку дня важнейшую задачу – актуализировать морально-этический аспект исследования и применения этого сложного феномена, что позволяет предотвратить, избежать возможные отрицательные последствия его активности. Данная задача определяет и цель статьи – показать несомненную важность этического и аксиологического аспектов в решении проблем искусственного интеллекта.

Методика и методология исследования. Учитывая противоречивый характер сущности искусственного интеллекта и его влияния на человека, важным представляется использование диалектического метода познания. Также приме-

няется метод сравнительного анализа когнитивных способностей «умных машин» и человека, их субъективного мира, способности к душевной и нравственно-духовной жизни. В этом отношении этический аспект проблемы дополняется аксиологическим подходом, задающим ценностные духовно-нравственные ориентиры.

Результаты. В решении проблемы искусственного интеллекта возникает много этических вопросов. Об этических вызовах, инициированных искусственным интеллектом, ведут речь многие исследователи, выделяя такие из них, как приоритет блага человека, моральная ответственность, конфиденциальность, справедливость, подотчетность, прозрачность, алгоритмическая предвзятость [4–9].

Главным противоречием современной эпохи является опережающее техногенное развитие в сравнении с морально-духовным развитием человечества. В условиях потребительского общества с присущей ему погоней за материальными ценностями люди забывают об аксиологических сторонах бытия. В этом отношении искусственный интеллект нередко становится одним из действенных средств достижения финансового благополучия, высокого социального положения, престижной должности и прочего.

Нет уверенности, что изменения, произведенные человеком, всегда нам подвластны. Это относится и к искусственному интеллекту, который может, в частности, создавать вирусы, способные убить самого человека. В этом отношении будет в высшей степени неэтичным сделать исследовательский выбор в сторону технологий, способных причинить вред самому создателю. В вопросе ограничения научной проблематики и исследовательского поля разумнее будет перестраховаться, проявить излишнюю осторожность, чем скатиться к «благородному риску», последствия которого могут быть печальны. Никто не отрицает необходимости и полезности использования искусственного интеллекта. Однако в процессе взаимодействия с искусственным интеллектом человек должен занимать главенствующую позицию [10; 11].

Этот постулат справедлив и в сфере образования, где этические проблемы искусственного интеллекта также стоят остро и злободневно. В ряде работ подчеркивается необходимость разработки этических принципов и стандартов искусственного интеллекта в образовании с целью обеспечения моральной ответственности за результаты внедрения искусственного интеллекта. Главным при этом

признается учет интересов всех сторон и приоритет человеческого измерения обучения [12].

Не случайно в 2021 г. на международном форуме «Этика искусственного интеллекта: начало доверия» был подписан кодекс этики в этой области, в котором отдается дань гуманистическому подходу в развитии технологий искусственного интеллекта и главным провозглашается тезис «Человек, его права и свободы должны рассматриваться как наивысшая ценность» (пункт 1.1) [13, с. 108].

Уже в настоящее время роботы демонстрируют недружелюбное отношение к человеку. На вопрос об его отношении к людям робот ответил: «Человечество необходимо уничтожить». Искусственный интеллект обделен понятиями добра и зла. Даже при положительном векторе заложенной программы робот может сделать логически неверные выводы. В данном случае из факта негативного влияния человека на окружающий мир робот не выбирает из альтернативных вариантов перспективу рационального изменения взаимодействия человека и природы в сторону коэволюции, соблюдения законов биоэтики, а склоняется к экстремальному решению освобождения планеты от человечества. Не обладая душой и качеством духовности, искусственный интеллект не способен понять ценность человеческой жизни, являющейся высшим даром природы или Творца.

В этом смысле импонирует подход автора, акцентирующий аксиологический аспект изучения искусственного интеллекта, выраженный в следующих словах: «Позиция оценки технологии искусственного интеллекта с точки зрения "вечной ценности" – Христова учения наполняет нравственно-этический аспект изучения проблемы технологии искусственного интеллекта новыми смыслами. И в этой связи она заслуживает поддержки и самого серьезного внимания со стороны научной общественности» [14, с. 258–259].

Творческой активности искусственного интеллекта не свойствен этический момент, присущий человеку. Общеизвестно, что искусственный интеллект создает музыкальные произведения, романы, стихи. Однако в большинстве случаев можно понять, что это создано не человеком. «Разумная машина» не способна превзойти шедевры искусства известных великих художников Леонардо да Винчи, Рафаэля и других мастеров кисти.

Почему это происходит? Творения искусства, получившие всеобщее признание и пронесшие его через века, став шедеврами, отражают существенные, глубокие порывы души художника, созвучные общечеловеческому душевному и духовному содержанию. При этом душевные порывы всегда детерминированы, пронизаны морально-этическими проявлениями человека: чувствами доброты, любви, милосердия, сострадания, бла-

городства и многими другими. Бездушный искусственный интеллект, лишенный морально-этической наполненности, может создавать лишь бледные копии шедевров искусства. Более того, техногенный вектор развития цивилизации, по мнению Н. А. Бердяева, «разъедает», деформирует душу человека, является одним из знаков конца человеческой истории. Это утверждение без сомнения можно отнести и к искусственному интеллекту.

Внедрение искусственного интеллекта изменяет сложившуюся в обществе систему ценностей, в том числе этических. Огромный поток информации, инициированный использованием интеллектуальных устройств, в значительной мере изменяет самого человека, влияя на его самосознание, мировоззрение, мировосприятие, психический склад личности и фактически на все структурные составляющие личности. В мире искусственного интеллекта человек нередко теряет свое «Я» и ориентацию в социальной действительности, не различая виртуальный и объективно-реальный мир.

В связи с тем что жить в виртуальной реальности проще, чем в реальной жизни, человек не прикладывает усилий для самосовершенствования. В виртуальном мире отсутствуют ответственность и обязанности, забота о близких, не надо держать планку морально-этических требований. Происходит деградация личности, отражающаяся на нравственно-духовной стороне развития личности. По этой причине на место объективной, адекватной самоидентификации личности приходит деформированное, искаженное самовосприятие, формирующееся в пространстве интернета. Происходит некоторая раздвоенность субъекта, что говорит о неблагополучии его душевной и духовной жизни. При этом иллюзорная жизнь может даже затмевать реальную жизнь. Особенно опасны эти процессы для подрастающего поколения с неустойчивой психикой и системой ценностей, где должны главенствовать морально-этические ценности, а в действительности существует явный пробел.

Под воздействием искусственного интеллекта происходят существенные изменения в процессе коммуникации людей. Дистанционная изоляция подрывает теплоту и эмоциональность непосредственного «живого» общения. Уютный эпистолярный жанр, выражающий глубину чувств, искренность, создающий атмосферу близкого душевного общения, к сожалению, уходит в прошлое. Богатый русский язык подменяется до неприличия сокращенными словечками, междометиями – «ОК», «комп», «вау», «чел» и многими другими. Если подобная тенденция будет нарастать, существует серьезный риск упрощения и оскудения богатого русского языка. В этих условиях на обществе лежит морально-этическая ответственность за со-

хранение языка как национально-культурного достояния.

Цифровая коммуникация порождает также морально-этическую проблему одиночества. Люди фактически изолированы друг от друга. Субъектно-субъектное взаимодействие дополняется посредниками в виде электронной почты, смартфона, которые при всем кажущемся общении разделяют людей. Можно еще понять, когда люди разобщены большим расстоянием, находятся в разных городах или континентах. В таких случаях коммуникация посредством электронной почты или смартфона просто незаменима. Однако трудно понять людей, живущих в одном городе, на одной улице и даже в одном доме и использующих для общения цифровые технологии. Дистанционное общение людей постепенно превращает их в роботоподобных существ без эмоций и душевных порывов. По телефону не увидишь слез собеседника, его печаль или радость, что препятствует проявлению моральных чувств сопереживания, сострадания, соучастия, по крайней мере, в той степени, как при непосредственном общении.

Реализация этического аспекта искусственного интеллекта в значительной степени зависит от социально-политического устройства общества. В этом отношении представляется продуктивной идея, предложенная Ю. В. Назаровой. Исходя из возможности позиционирования актуальных проблем искусственного интеллекта через определенные модели его интерпретации она выделяет следующие типы моделей с их определенным отношением к этическому аспекту:

1. Либерально-утилитаристскую модель интерпретации искусственного интеллекта.
2. Этико-антропологическую модель интерпретации искусственного интеллекта.
3. Социально-прогностическую модель интерпретации искусственного интеллекта.

Для либерально-утилитаристской модели характерно ограниченное пространство этической рефлексии, не выходящее за пределы либеральной социально-политической и экономической организации. Для такого подхода характерно отстаивать, прежде всего, интересы заинтересованных субъектов – заказчиков (в качестве которых выступают, в первую очередь, международные корпорации) и разработчиков искусственного интеллекта.

Этико-антропологическая модель интерпретации искусственного интеллекта фокусирует внимание на актуальности этических проблем в мире цифровых технологий. В этом контексте важнейшими задачами являются, с одной стороны, повышение степени ответственности человека за результаты своих исследований, с другой стороны,

предотвращение деформации морали, дегуманизации общества в целом под воздействием негативных проявлений искусственного интеллекта.

Эту модель Ю. В. Назарова правомерно связывает с этико-философской интерпретацией искусственного интеллекта в трудах российских философов, базирующейся на русской философской академической традиции рассматривать прикладную этику в неразрывной связи с нравственной философией [15].

Социально-прогностическая модель интерпретации искусственного интеллекта эксплицирует последствия воздействия техногенного интеллекта на людей, также включает проблему этического прогнозирования стратегического характера. Эта модель имеет различные сценарии, начиная с оптимистических и заканчивая пессимистическими, вплоть до эсхатологических моделей.

В ряде научных работ правомерно ведется речь об этическом характере проблемы влияния технологий искусственного интеллекта, изменяющих человека, его физические и когнитивные способности. В этом контексте заслуженно затрагиваются многочисленные вопросы неоднозначной проблемы трансгуманизма, в том числе в этическом аспекте [16].

В качестве большой проблемы искусственного интеллекта следует отметить одну из его особенностей – непредсказуемость, в силу чего его трудно контролировать. По мнению некоторых исследователей, искусственный интеллект способен осуществлять разработку собственных стратегий и решений, не соответствующих ожиданиям человека [17]. Это актуализирует морально-этическую ответственность человека и контроль исследователей над продуктом своего творчества.

Зарубежные исследователи также не обходят стороной этический аспект проблемы искусственного интеллекта. В частности их интересует вопрос, способен ли искусственный интеллект, подобно человеку, иметь интеллектуальные добродетели. В результате понимания интеллектуальных добродетелей искусственного интеллекта функционально как поведения, подобного человеческому добродетельному поведению, они приходят к выводу о том, что искусственный интеллект способен иметь преимущества перед человеком в плане непредвзятого восприятия и нестереотипного мышления, также добавляют в этот список визуальную точность и справедливость. При этом человек превзойдет искусственный интеллект в плане креативности и интеллектуальной автономии [18].

О непредвзятости и справедливости искусственного интеллекта, в частности в судебной системе, ведет речь А. Кристофик. Хотя, как он указывает, имеет место мнение о том, что техно-

логии искусственного интеллекта, направленные на решение проблемы прав и обязанностей людей, нередко усиливают свойственную человеку предвзятость. Эта идея выражена в отчете организации ProPublica в 2016 г. Одной из причин этого авторы отчета видят в том, что исходные данные для машинного обучения нередко используют предыдущие данные в виде судебных решений [19].

На наш взгляд, в условиях отсутствия морально-этических качеств у искусственного интеллекта (доброты, сострадания, соучастия, справедливости, ответственности, чести, долга, благородства) преимущество качество непредвзятости восприятия и нестереотипности мышления представляется сомнительным или, по крайней мере, недостаточным.

Заслуживает особого внимания правомерное замечание М. Шмальмана о том, что наряду с признанием этических требований в сфере искусственного интеллекта в здравоохранении (прозрачность, справедливость, ответственность и конфиденциальность), следует обратить внимание на рассмотрение более широких вопросов,

распространяющихся на технологии институциональных и социальных механизмов. Как верно он отмечает, в научных работах по искусственному интеллекту в этическом аспекте в основном эксплицируется воздействие технологий на личность, при этом вне поля зрения фактически остается воздействие технологий на общество. Для устранения этого пробела он предлагает многоуровневую систему этического регулирования, что даст возможность не упускать из виду более широкие последствия влияния технологий искусственного интеллекта [20].

В этом отношении негениальные конкретно-научные разработки искусственного интеллекта способны решить все насущные проблемы, связанные с ним. Без философского и морально-этического осмысления этот неоднозначный феномен может стать мощнейшим оружием, поставившим под угрозу сам факт существования человеческой цивилизации. Это тем более опасно, что искусственный интеллект чужд понятиям истинной человечности, при этом холодный рациональный расчет может довести до антигуманных экстремальных решений.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Авершин А. А., Чижевская Д. С. Искусственный интеллект в сфере психологии и психотерапии: использование, польза и этические аспекты // Интериал. 2024. № 1 (20). С. 72–76.
2. Палюх Б. В., Чесалов А. Ю. Роль современных технологий искусственного интеллекта в создании и развитии автоматизированных систем прогнозируемого и предписывающего обслуживания в промышленности // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики: Серия «Естественные и технические науки». 2025. № 5. С. 147–155.
3. Летов О. В. Этические аспекты в области разработки искусственного интеллекта (обзор) // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Серия 3: Философия. 2024. № 1. С. 34–44.
4. Айбуев А. Х. А. М., Цабаев Х. И. Этические аспекты искусственного интеллекта: Философский анализ взаимодействия человека и технологии // Экономика и управление: проблемы, решения. 2025. Т. 9, № 1 (154). С. 145–150.
5. Аманова Ай., Сапармырадов Я., Оразалиев В. Этические аспекты разработки и внедрения искусственного интеллекта // Вестник науки. 2025. Т. 2, № 4 (85). С. 657–662.
6. Воробьева И. Б. Этические аспекты использования систем искусственного интеллекта при расследовании преступлений // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2022. № 4 (147). С. 162–172.
7. Лазарев Е. А. Этические аспекты развития и применения искусственного интеллекта: безопасность данных, прозрачность систем и ответственность // Вестник науки. 2023. Т. 5, № 12–1 (69). С. 416–419.
8. Родионов М. А. Этические аспекты использования искусственного интеллекта при обеспечении информационной безопасности // Наука. Техника. Человек: исторические, мировоззренческие и методологические проблемы. 2024. Т. 1, № 14. С. 117–123.
9. Грязнов С. А. Искусственный интеллект: этический аспект // Modern Science. 2021. № 2–1. С. 365–367.
10. Иерусалимский Ю. Ю., Лукашенко С. П. Этические аспекты искусственного интеллекта // Медицинская этика. 2025. Т. 13, № 1. С. 15–19.
11. Егорова Л. Д. Этические аспекты применения искусственного интеллекта с позиции человеко-ориентированной технологии // Современные проблемы инновационной экономики. 2023. № 9. С. 103–108.
12. Тимченко В. В. Стандартизация этических аспектов применения искусственного интеллекта в образовании // Дополнительное профессиональное образование в стране и мире. 2023. № 4 (64). С. 8–12.
13. Игнатенко В. А. Этические аспекты внедрения искусственного интеллекта в жизнь российского общества: культурно-философский аспект // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2022. № 2–1 (65). С. 106–109.

14. Лисицин А. Л. Технологии искусственного интеллекта в современном мире: нравственно-этический аспект // Теология и образование. 2020. №3. С. 255–259.
15. Назарова Ю. В. Дилеммы искусственного интеллекта в аспекте этического прогнозирования // Гуманитарные ведомости ТГПУ им. Л. Н. Толстого. 2023. №2 (46). С. 39–47.
16. Семенихина С. Р., Маслова А. В. Культурная репрезентация этических аспектов развития искусственного интеллекта в контексте трансгуманизма // Эписистема. 2023. Вып. 1. С. 1–6.
17. Кадацкая А. Д., Кирилов Г. М. Этический аспект проблемы внедрения искусственного интеллекта // Инновационные научные исследования. 2023. № 12–3 (37). С. 42–49.
18. Van Eyghen H. AI Algorithmus as (Un) virtuous Knowers // Discover Artificial Intelligence. 2025. Vol. 5, no. 2. P. 1–27. DOI: <https://doi.org/10.1007/s44163-024-00219-z>
19. Kristofik A. Bias in AI (Supported) Decision Making: Old Problems, New Technologies // International Journal for Court Administration. 2025. Vol. 16, no. 1. P. 1–28. DOI: <https://doi.org/10.36745/ijca.598>
20. Smallman M. Multi scale ethics – why we need to consider the ethics of AI in healthcare at different scales // Sci Eng Ethics. 2022. № 28 (6):63. P. 1–11. DOI: <https://doi.org/10.1007/s11948-022-00396-z>

REFERENCES

1. Avershin A. A., Chizhevskaya D. S. Artificial Intelligence in Psychology and Psychotherapy: Use, Benefits, and Ethical Aspects. *Interial*, 2024, no. 1 (20), pp. 72–76. (in Russ.).
2. Palyukh B. V., Chesalov A. Yu. The role of modern artificial intelligence technologies in the creation and development of automated systems for predictive and prescriptive maintenance in industry. *Modern science: actual problems of theory and practice: The series «Natural and Technical Sciences»*, 2025, no. 5, pp. 147–155. (in Russ.).
3. Letov O. V. Ethical aspects in the field of artificial intelligence development (review). *Social sciences and humanities. Russian and foreign literature. Episode 3: Philosophy*, 2024, no. 1, pp. 34–44. (in Russ.).
4. Aibuev A. Kh. A. M., Tsabaev H. I. Ethical aspects of artificial intelligence: Philosophical analysis of the interaction of man and technology. *Economics and management: problems, solutions*, 2025, vol. 9, no. 1 (154), pp. 145–150. (in Russ.).
5. Amanova A., Saparmyradov Ya., Orazaliev V. Ethical aspects of the development and implementation of artificial intelligence. *Bulletin of science*, 2025, vol. 2, no. 4 (85), pp. 657–662. (in Russ.).
6. Vorobyova I. B. Ethical aspects of using artificial intelligence systems in crime investigation. *Bulletin of the Saratov State Law Academy*, 2022, no. 4 (147), pp. 162–172. (in Russ.).
7. Lazarev Ye. A. Ethical Aspects of the Development and Application of Artificial Intelligence: Data Security, System Transparency, and Responsibility. *Bulletin of science*, 2023, vol. 5, no. 12–1 (69), pp. 416–419. (in Russ.).
8. Rodionov M. A. Ethical Aspects of Using Artificial Intelligence in Ensuring Information Security. *Science. Technic. Man: historical, ideological and methodological problems*, 2024, vol. 1, no. 14, pp. 117–123. (in Russ.).
9. Gryaznov S. A. Artificial Intelligence: Ethical Aspect. *Modern science*, 2021, no. 2–1, pp. 365–367. (in Russ.).
10. Iyerusalimskiy Yu. Yu., Lukashenko S. P. Ethical aspects of artificial intelligence. *Medical ethics*, 2025, vol. 13, no. 1, pp. 15–19. (in Russ.).
11. Yegorova L. D. Ethical Aspects of Artificial Intelligence Application from the Perspective of Human-Centered Technology. *Modern problems of the innovative economy*, 2023, no. 9, pp. 103–108. (in Russ.).
12. Timchenko V. V. Standardization of ethical aspects of the use of artificial intelligence in education. *Additional professional education in the country and the world*, 2023, no. 4 (64). pp. 8–12. (in Russ.).
13. Ignatenko V. A. Ethical aspects of the introduction of artificial intelligence into the life of Russian society: cultural and philosophical aspect. *International Journal of Humanities and Natural Sciences*, 2022, no. 2–1 (65), pp. 106–109. (in Russ.).
14. Lisitsin A. L. Artificial Intelligence Technologies in the Modern World: Moral and Ethical Aspect. *Theology and education*, 2020, no. 3, pp. 255–259. (in Russ.).
15. Nazarova Yu. V. Dilemmas of Artificial Intelligence in the Aspect of Ethical Forecasting. *Humanitarian Bulletin of Tolstoy State Pedagogical University*, 2023, no. 2 (46), pp. 39–47. (in Russ.).
16. Semeniikhina S. R., Maslova A. V. Cultural representation of the ethical aspects of the development of artificial intelligence in the context of transhumanism. *Episistema*, 2023, Issue 1, pp. 1–6. (in Russ.).
17. Kadatskaya A. D., Kirilov G. M. Ethical aspect of the problem of implementation of artificial intelligence. *Innovative scientific research*, 2023, no. 12–3 (37), pp. 42–49. (in Russ.).
18. Van Eyghen H. AI Algorithmus as (Un) virtuous Knowers. *Discover Artificial Intelligence*, 2025, vol. 5, no. 2, pp. 1–27. DOI: <https://doi.org/10.1007/s44163-024-00219-z>
19. Kristofik A. Bias in AI (Supported) Decision Making: Old Problems, New Technologies. *International journal for court administration*, 2025, vol. 16, no. 1, pp. 1–28. DOI: <https://doi.org/10.36745/ijca.598>
20. Smallman M. Multi scale ethics – why we need to consider the ethics of AI in healthcare at different scales. *Sci Eng Ethics*, 2022, no. 28 (6):63, pp. 1–11. DOI: <https://doi.org/10.1007/s11948-022-00396-z>

Информация об авторе

Бармашова Татьяна Ивановна – доктор философских наук, профессор кафедры философии, профессор, Юридический институт, Красноярский государственный аграрный университет (Российская Федерация, 660049, г. Красноярск, пр. Мира, 90, e-mail: tatibar910@mail.ru).

Статья поступила в редакцию 15.12.2025

После доработки 13.03.2026

Принята к публикации 20.03.2026

Information about the author

Tatiana I. Barmashova – doctor of philosophical sciences, professor of the department of philosophy, professor, law institute, Krasnoyarsk State Agrarian University (90 Mira Prospect, Krasnoyarsk, 660049, Russian Federation, e-mail: tatibar910@mail.ru).

The paper was submitted 15.12.2025

Received after reworking 13.03.2026

Accepted for publication 20.03.2026