

DOI: 10.20913/2224-1841-2025-4-6
УДК 332.145

Оригинальная научная статья

Молодежное инициативное бюджетирование как инструмент устойчивого развития сельских территорий

Ю. В. Бабина

Новосибирский государственный университет экономики и управления
Новосибирск, Российская Федерация
e-mail: y.v.babina@yandex.ru

Аннотация. *Введение.* Статья представляет собой продолжение исследования, посвященного молодежному инициативному бюджетированию (МИБ), и фокусируется на его потенциале как инструмента устойчивого развития сельских территорий. Актуальность работы обусловлена стратегическими задачами преодоления пространственного неравенства, повышения финансовой доступности и формирования кадрового резерва для сельских районов. *Постановка задачи.* Цель исследования заключается в анализе роли МИБ в преодолении социально-экономических барьеров на селе и выработке механизмов усиления его воздействия. Задачи включали выявление ключевых проблем развития гражданского участия в сельской местности (экономические, институциональные, социокультурные ограничения, кадровый дисбаланс) и поиск путей их решения через интеграцию образовательных ресурсов и инструментов инициативного бюджетирования. *Методика и методология исследования.* Исследование базируется на синтезе компетентностного подхода, принципа человекоцентричности и ориентации на формирование гражданской идентичности. Эмпирическая база сформирована на основе анализа официальных данных Минфина России, НИФИ и Росстата. *Результаты.* Выявлены и систематизированы ключевые проблемы, сдерживающие развитие МИБ на селе, в том числе структурный кадровый дисбаланс и инфраструктурные ограничения. В качестве системного решения предложена модель интеграции образовательных ресурсов, включающая вовлечение студентов в качестве кураторов проектов ШКИБ и создание преемственных образовательных треков. Обоснована эффективность коллаборации СтИБ аграрных вузов и ШКИБ в сельской местности для формирования вертикали гражданского участия. Проанализированы три сценария развития МИБ (инерционный, инновационный, интенсивный) и даны рекомендации для региональной практики, в частности для Новосибирской области. *Выводы.* Сделаны выводы о том, что МИБ является действенным механизмом активизации молодежного участия и устойчивого развития сельских территорий. Практика СтИБ в аграрных вузах готовит кадровый резерв, способный выступать амбассадорами изменений на селе. Интеграция МИБ в образовательный процесс и молодежную политику позволяет трансформировать его из финансового механизма в комплексную воспитательную и образовательную технологию.

Ключевые слова: партисипаторное бюджетирование, инициативное бюджетирование, молодежное инициативное бюджетирование, студенческое инициативное бюджетирование, школьное инициативное бюджетирование, финансовая грамотность, финансовая доступность, устойчивое развитие сельских территорий

Для цитирования: Бабина Ю. В. Молодежное инициативное бюджетирование как инструмент устойчивого развития сельских территорий // Профессиональное образование в современном мире. 2025. Т. 15, №4. С. 649–660. DOI: <https://doi.org/10.20913/2224-1841-2025-4-6>

DOI: 10.20913/2224-1841-2025-4-6

Full Article

Youth initiative budgeting as a tool for sustainable rural development

Babina, Yu. V.

Novosibirsk State University of Management and Economics
Novosibirsk, Russian Federation
e-mail: y.v.babina@yandex.ru

Abstract. Introduction. The article is a continuation of the research on youth initiative budgeting (IIB), and focuses on its potential as a tool for sustainable rural development. The relevance of the work is determined by the strategic objectives of overcoming spatial inequality, increasing financial accessibility and forming a personnel reserve for rural areas. *Purpose setting.* The purpose of the study is to analyze the role of the IIB in overcoming socio-economic barriers in rural areas and to develop mechanisms to enhance its impact. The tasks included identifying key issues of civic engagement in rural areas (economic, institutional, sociocultural constraints, and personnel imbalance) and finding ways to address them through the integration of educational resources and proactive budgeting tools. *Methodology and methods of the study.* The research is based on the synthesis of a competence-based approach, the principle of human-centricity and orientation towards the formation of civic identity. The empirical base is based on the analysis of official data from the Ministry of Finance of Russia, NIFI and Rosstat. *Results.* The key problems hindering the development of the IIB in rural areas, including structural personnel imbalance and infrastructural constraints, have been identified and systematized. As a system solution, a model for the integration of educational resources is proposed, including the involvement of students as curators of SHKIB projects and the creation of continuous educational tracks. The effectiveness of the collaboration of StIB agricultural universities and SHKIB in rural areas for the formation of a vertical of civic participation is substantiated. Three scenarios of the IIB development (inertial, innovative, and intensive) are analyzed and recommendations are given for regional practice, in particular for the Novosibirsk region. *Conclusion.* It is concluded that the IIB is an effective mechanism for enhancing youth participation and sustainable rural development. StIB practice in agricultural universities prepares a talent pool capable of acting as ambassadors of change in rural areas. The integration of the IIB into the educational process and youth policy makes it possible to transform it from a financial mechanism into a comprehensive educational and educational technology.

Keywords: participatory budgeting, initiative budgeting, youth initiative budgeting, student initiative budgeting, school initiative budgeting, financial literacy, financial literacy, financial accessibility, sustainable rural development

Citation: Babina, Yu. V. [Youth initiative budgeting as a tool for sustainable rural development]. *Professional education in the modern world*, 2025, vol. 15, no. 4, pp. 649–660. DOI: <https://doi.org/10.20913/2224-1841-2025-4-6>

Введение. В современной практике государственного управления наблюдается устойчивый тренд на интеграцию механизмов молодежного инициативного бюджетирования (МИБ) в систему инструментов повышения эффективности государственной поддержки и реализации региональной молодежной политики. Данные практики, будучи инновационными, пока недостаточно проработаны в организационном плане и правовом поле, что определяет необходимость их комплексного исследования. И научная проработка вопросов ИБ в молодежной среде остается недостаточной, что обусловлено новизной и инновационным характером данной практики.

В рамках исследования представляет интерес методическое пособие «Руководство по реализации студенческого инициативного бюджетирования», разработанное специалистами Центра инициативного бюджетирования (ЦИБ) Научно-исследовательского финансового института (НИФИ) Министерства финансов Российской Федерации [3]. Согласно содержательным положениям данного документа принципиальной специфической характеристикой студенческого (СТИБ), школьного (ШКИБ) инициативного бюджетирования является его системная интеграция в образовательный процесс за счет применения практико-ориентированной технологии инициативного бюджетирования (ИБ).

Анализ потенциальных эффектов внедрения ИБ в молодежной среде позволяет констатировать наличие ряда существенных результатов, среди которых целесообразно выделить:

- формирование и развитие проектной культуры среди молодежи;
- повышение уровня финансовой грамотности обучающихся;
- усиление степени вовлеченности молодежи в социально-образовательную деятельность на территории присутствия;
- оптимизация взаимодействия между педагогическим составом, молодежным сообществом и всеми благополучателями социальных проектов.

По мнению автора, данный механизм ИБ выступает прочной основой, которая в перспективе способствует полноценной социальной реализации молодежи. Положительные эффекты развития МИБ поддерживают практически все исследователи, отмечая главный результат – формирование нового качества проектного управления, развитие новых компетенций, углубление бюджетной и финансовой грамотности участников инициативной проектной деятельности [7]. Таким образом, внедрение МИБ, в том числе в системе отношений с проектами СТИБ и ШКИБ, может стать эффективным инструментом гармонизации отношений между обучающимися и образовательной средой, способствуя трансформации пассивного потребителя образовательных услуг в активного субъекта образовательного процесса.

Многие исследователи ограничиваются конкретными муниципальными практиками студенческих инициативных проектов в рамках ИБ [8; 9]. Другие эксперты признают [10], что на начальном этапе развития СТИБ получает существенно

меньше внимания по сравнению с иными практиками ИБ. Это обусловлено рядом объективных причин:

Проблема межведомственной координации. Разнообразие учредителей вузов на федеральном уровне создает препятствия для унифицированного внедрения СтИБ. Для решения вопроса требуется либо налаживание взаимодействия между ведомствами, либо сосредоточение усилий на работе с одним ключевым учредителем (например, Минобрнауки России), что пока не осуществлено.

Финансовые барьеры. Сложности выделения средств из федерального бюджета образовательным учреждениям (некоммерческим организациям) обусловлены необходимостью проведения государственных закупок. При этом фундаментальным принципом СтИБ остается участие граждан в бюджетном процессе [11]. Важно отметить, что в рамках Послания Президента РФ 2024 г. [12] обозначено увеличение финансирования проектов на основе инициативного бюджетирования на субнациональном уровне. В перспективе это может создать предпосылки для включения вузов в систему федерального финансирования СтИБ-проектов.

Временные ограничения. В отличие от МИБ и ШКИБ, где участники могут дольше пользоваться результатами проектов, в СтИБ срок полезного использования инициатив ограничен периодом обучения студентов, что снижает устойчивость практики. На текущий момент все направления инициативного бюджетирования: муниципальное (МИБ), студенческое (СтИБ) и школьное (ШКИБ) – демонстрируют устойчивую динамику развития. Ежегодно фиксируется рост как числа реализованных инициатив, так и количества регионов, внедряющих собственные модели МИБ.

По результатам анализа структуры проектов в рамках ИБ за 2024 г. демонстрируется выраженная ориентация на событийные форматы деятель-

ности. Систематизируя существующие на сегодняшний день подходы к моделям реализации МИБ в российских регионах, наблюдаем диверсификацию практик регионального управления МИБ, различающихся по степени вовлеченности молодежи в управленческий цикл. Анализ показывает, что спектр участия молодых граждан варьируется от полноправного соуправления до ограниченной экспертной роли.

Приведем типологию моделей МИБ в современной практике.

Самостоятельная модель. Такая модель предполагает наивысший уровень автономности молодежи на всех этапах проектного цикла. Участники самостоятельно осуществляют инициацию и проработку проектных предложений, принимают участие в процедуре голосования и распределении бюджетных средств, а также обеспечивают сопровождение реализации утвержденных инициатив. В качестве примера успешной реализации данной модели можно привести опыт Удмуртской Республики¹.

Интегрированная практика предполагает встраивание МИБ в действующие программы ИБ с сохранением ключевых управленческих функций за органами власти или образовательными организациями. Роль молодежи ограничивается формулированием идей; предоставлением обратной связи. Примеры реализации – Ульяновская область², Тверская область³, Ямало-Ненецкий автономный округ⁴, Республика Саха (Якутия)⁵.

Смешанная модель сочетает элементы самостоятельности молодежи с контролем со стороны региональных институтов с характерными чертами: частичная автономия в разработке проектов, конкурсный отбор инициатив, софинансирование из региональных бюджетов. Примеры реализации: Ханты-Мансийский автономный округ – Югра⁶, Республика Коми⁷.

¹ На основании постановления Правительства Удмуртской Республики от 31.03.2020 г. № 94 «О реализации в Удмуртской Республике проектов молодежного инициативного бюджетирования».

² Постановление Правительства Ульяновской области от 16.05.2024 г. № 12/270 П.

³ Постановление Правительства Тверской области от 26.01.2024 г. № 22 пп «О распределении из областного бюджета Тверской области бюджетам муниципальных образований Тверской области субсидий на реализацию программ по поддержке местных инициатив в Тверской области на 2024 год».

⁴ Постановление Правительства ЯНАО от 21.06.2018 г. № 631 П «О проекте «Бюджетная инициатива граждан ("Уютный Ямал")».

⁵ Постановление Правительства РС (Я) от 15.02.2024 г. № 59 «Об утверждении методики распределения и правил предоставления иных межбюджетных трансфертов из государственного бюджета Республики Саха (Якутия) местным бюджетам на поддержку развития школьного и молодежного инициативного бюджетирования в сфере образования».

⁶ Приказ от 19.03.2024 № 50 «О предоставлении субсидии из бюджета Ханты Мансийского автономного округа – Югры местным бюджетам на реализацию инициативных проектов, признанных победителями регионального конкурса инициативных проектов».

⁷ Постановление Правительства Республики Коми от 14.12.2022 № 628 «Об инициативных проектах в Республике Коми, выдвигаемых для получения финансовой поддержки за счет иных межбюджетных трансфертов из республиканского бюджета Республики Коми».

Вышеприведенная систематизация позволяет выявлять лучшие практики; оценивать эффективность различных моделей; формировать рекомендации по масштабированию успешных подходов в других регионах, а также демонстрирует:

- многообразие подходов к организации МИБ, отражающее специфику регионального управления;
- градацию уровней вовлеченности молодежи – от полноправного партнерства до консультативной роли;
- вариативность правовых механизмов реализации, закрепленных в нормативных актах субъектов РФ.

Постановка задачи. Несмотря на наблюдаемую положительную динамику внедрения практик МИБ, в сельской местности сохраняется ряд существенных ограничивающих факторов. К ним относятся:

- невысокие доходы местного населения;
- нехватка квалифицированных кадров в структурах местного самоуправления;
- недостаточный уровень компетенций для ведения проектной деятельности;
- сниженный уровень доверия к органам власти.

Современные исследования [13] показывают, что инициативное бюджетирование выступает практическим воплощением инклюзивных институтов в сфере муниципального управления, опираясь на выводы лауреатов Нобелевской премии по экономике 2024 г. (Д. Аджемоглу, С. Джонсон, Дж. Робинсон) о ключевой роли таких институтов в долгосрочном социально-экономическом развитии. Механизм инициативного бюджетирования позволяет достичь баланса интересов государства и сельского сообщества через расширение гражданского участия, оптимизацию распределения ресурсов и укрепление местного социального капитала.

Таким образом, внедрение инициативного бюджетирования на сельских территориях способствует формированию публичной парадигмы управления и создает условия для устойчивого саморазвития локальных сообществ на основе партнёрской модели взаимодействия. Особого исследовательского внимания заслуживают возможности сопряжения целевых установок МИБ с иными инициативами, в частности со студенческим (СТИБ) и школьным (ШКИБ) инициативным бюджетированием. Перспективной представляется интеграция этих механизмов в учебно-воспитательный процесс общеобразовательных школ, организаций СПО и вузов, осуществляющих подготовку специалистов для аграрного сектора. Ключевую роль в повышении финансовой доступности на сельских территориях играет рост финансовой грамотности населения.

Согласно определению Банка России финансовая доступность подразумевает обеспечение всего населения страны и субъектов малого и среднего бизнеса полноценным доступом к базовому спектру финансовых услуг [14]. Согласно Стратегии [2] повышение финансовой грамотности – «результат процесса финансового образования, сочетание осведомленности, знаний, умений и поведенческих моделей, необходимых для принятия успешных финансовых решений и в конечном итоге для достижения финансового благосостояния».

Стратегическая цель государственной политики в этой сфере заключается в формировании на финансовом рынке таких условий и регламентов, которые позволят любому гражданину – независимо от места проживания, уровня доходов или наличия ограничений по здоровью – получать необходимые финансовые услуги [15].

Современный анализ свидетельствует о барьерах развития гражданского участия в сельской местности, наличии ряда системных ограничений, сдерживающих расширение участия широких масс населения в социальных проектах, особенно в сфере управления общественными финансами на сельских территориях. Наиболее остро проблема затрагивает сельскую молодежь, чье вовлечение в процессы местного развития остается на низком уровне. Согласно экспертным оценкам [16] ключевыми факторами, детерминирующими низкую социальную активность сельского населения в бюджетном процессе, выступают:

1. Экономические ограничения:

- низкий уровень доходов сельского населения;
- хроническая ограниченность финансовых ресурсов местных бюджетов.

2. Институциональные дефициты:

- нехватка квалифицированных кадров в органах местного самоуправления;
- недостаточная компетентность муниципальных служащих в области проектной деятельности.

3. Социокультурные барьеры:

- сниженный уровень доверия населения к органам местного самоуправления;
- слабая авторитетность муниципальных институтов в глазах жителей.

Проведенный анализ статистики, представленный автором в предыдущей статье издания, выявляет системную проблему *кадрового дисбаланса* в инфраструктуре сопровождения инициативного бюджетирования (ИБ): кроме крайне ограниченного консультационного сопровождения наблюдается значительная межрегиональная дифференциация в обеспеченности кадрами (от 1 до 106 специалистов в зависимости от региона). Корневая причина сложившейся ситуации заключается в несоответствии темпов роста проектного массива и развития сопровождающей инфраструктуры.

Данные мониторинга также выявляют существенные пробелы в организации сопровождения практик ИБ на операционном уровне. В 192 практиках полностью отсутствует административное сопровождение, а в 129 практиках администрирование осуществляется единственным специалистом. При этом консультационное сопровождение реализуется лишь в 62 практиках, что подчеркивает ограниченность экспертного участия в процессе.

Анализ региональной дифференциации в сфере кадрового обеспечения выявляет существенные различия в численности консультантов ИБ. Диапазон варьируется от минимального показателя в 1 специалиста (как, например, в Нефтеюганске и Ханты-Мансийском автономном округе) до максимального значения в 106 человек – такой штат задействован в рамках петербургской практики «Твой бюджет в школах». В большинстве субъектов России, где реализуется консультационная поддержка, сложилась типовая модель: на одну практику приходится от 3 до 5 консультантов. Однако отдельные проектные центры демонстрируют отклонения от этого стандарта: в городе Спасск-Дальний (в рамках муниципальной практики) сопровождение обеспечивают 16 специалистов; в Свердловской области (в рамках региональной практики) задействовано 41 консультант.

Важно отметить, что реальная нагрузка на консультантов нередко превышает формальные показатели. Это обусловлено тем, что проектные центры, как правило, курируют одновременно несколько практик, распределяя имеющиеся кадровые ресурсы между различными инициативами.

Методика и методология исследования. В основу методологии исследования легли общенаучные и общепсихологические методы анализа социальных систем. В работе применены диалектический, формально-логический и статистический методы, а также общественно-формационный метод как часть общепсихологического инструментария. Методическая составляющая исследования выстроена на синтезе трех принципиальных позиций: компетентностного подхода, установки на человекоцентричность в образовательной системе и нацеленности на формирование гражданской идентичности в рамках молодежной политики. Эмпирическая база исследования сформирована на основе официальных материалов, в частности, использованы отчеты Центра инициативного бюджетирования (ЦИБ) Научно-исследовательского финансового института (НИФИ), данные Министерства финансов Российской Федерации, а также сведения, предоставленные Федеральной службой государственной статистики.

Результаты. Результаты исследования подтверждают, что молодежное инициативное бюд-

жетирование (МИБ) выступает действенным механизмом, способствующим росту финансовой доступности и формированию благоприятных предпосылок для развития молодежных сообществ. Для реализации данных целей применяется комплекс методов и инструментов, традиционно характерных для практик инициативного бюджетирования. Среди них – проведение опросов и анкетирования среди населения, организация публичных слушаний и дискуссий по проектным инициативам, а также разработка специализированных интернет-платформ, позволяющих гражданам голосовать и обсуждать выдвигаемые предложения.

Особую значимость механизм ИБ приобретает при анализе его влияния на развитие сельских территорий. Данный инструмент дает местным жителям реальную возможность участвовать в принятии решений о расходовании бюджетных средств на уровне муниципалитета, что позволяет максимально учитывать специфику интересов и насущных потребностей населения конкретного района. В результате удается стимулировать развитие местной инфраструктуры, содействовать созданию новых рабочих мест, повышать качество жизни и эффективнее удовлетворять запросы сельских жителей.

Автор подчеркивает, что повышение уровня финансовой культуры сельской молодежи, которая в перспективе станет активным участником проектов инициативного бюджетирования, способно решить ряд важных задач. Во-первых, вовлечение сельских жителей в систему общественных финансов, включая формирование предложений и участие в принятии бюджетных решений, способствует росту их финансовой грамотности. Это не только ведет к более рациональному использованию бюджетных средств, но и формирует спрос на финансовые услуги, расширяя тем самым возможности повышения финансовой доступности для всех участников процесса. Во-вторых, учет мнений и инициатив местных жителей укрепляет доверие между населением, органами местного самоуправления и региональной властью, повышая авторитет последних. В-третьих, сельская молодежь, перенимая опыт СтиБ и активно участвуя в обсуждении локальных проблем, выступает своего рода амбасадором развития. Погружаясь в детальный анализ актуальных вопросов, молодые люди не только глубже осмысливают суть проблем, но и вовлекают всё большее число односельчан в поиск и разработку возможных путей их решения.

Кроме того, автор видит уникальные перспективы коллаборации проектов студенческого и школьного инициативного бюджетирования в сельской местности. При устойчивом увеличении числа реализуемых проектов ИБ наблю-

дается стагнация в подготовке и распределении кадровых ресурсов, обеспечивающих их методическую, консультационную и информационную поддержку. Автор предлагает как перспективное решение – *интеграцию образовательных ресурсов в систему сопровождения ИБ*.

В качестве системного решения обозначенной проблемы целесообразно рассмотреть вовлечение обучающихся в организационную надстройку проектов ИБ через:

- подключение студентов СПО и вузов в качестве кураторов и тьюторов к проектам школьного инициативного бюджетирования (ШКИБ);
- создание преемственных образовательных треков, объединяющих ШКИБ, СтИБ и практику ИБ на муниципальном уровне;
- формирование кадрового резерва из числа студентов, участвующих в проектах СтИБ, для последующего сопровождения практик ИБ в регионах.

Синергетический эффект взаимодействия в контексте устойчивого развития сельских территорий приобретает особую значимость как выстраивание преемственных связей между различными уровнями инициативного бюджетирования. Автор полагает, что коллаборация проектов СтИБ аграрных вузов с инициативами ШКИБ в сельской местности обладает существенным потенциалом для системного решения локальных проблем.

Таким образом, вовлечение обучающихся в качестве кураторов и тьюторов представляется перспективным механизмом преодоления кадрового дисбаланса в системе сопровождения проектов ИБ. Однако решение кадровых вопросов – лишь один из элементов комплексного развития сельских территорий, не менее значимой остается проблема *ограниченной финансовой доступности* для сельского населения, напрямую влияющая на качество жизни и потенциал местного развития. Анализ текущего состояния финансовой доступности в Российской Федерации позволяет в целом констатировать удовлетворительные показатели на общестрановом уровне. Вместе с тем сохраняется острота проблемы, связанной с недостаточно высоким уровнем финансовой доступности, которая по-прежнему остается одним из ключевых вопросов финансовой сферы и развития цифровизации сельских территорий. Подразумеваются, в первую очередь, следующие категории территорий: удаленные районы, малонаселенные пункты, труднодоступные местности.

В данных локациях зачастую отсутствует возможность организации постоянного банковского обслуживания, что существенно ограничивает доступ населения к базовым финансовым услугам и препятствует устойчивому социально-экономическому развитию сельских территорий. Таким образом, интеграция механизмов инициативно-

го бюджетирования в образовательный процесс и системы молодежной политики может стать эффективным инструментом преодоления существующих барьеров.

Повышение уровня финансовой культуры сельской молодежи, в том числе через участие в практике СтИБ, открывает существенные возможности для активизации социально-экономического развития сельских территорий [18]. Этот процесс не ограничивается решением сугубо прикладных задач, таких как развитие гражданской активности и формирование проектного мышления. Он приобретает весомое образовательное значение, поскольку способствует системному росту финансовой грамотности местного населения. В этой связи существенно возрастает воспитательная функция современной высшей школы [19], особенно в контексте подготовки кадров для аграрного сектора.

Указанная тенденция находит прямое отражение в стратегических документах отраслевого развития. В рамках стратегического планирования развития аграрного сектора особое значение приобретает утвержденная в 2018 г. Министерством сельского хозяйства РФ Стратегия развития аграрного образования до 2030 г. В документе аграрное образование трактуется не только как система формирования профессиональных компетенций в области производства, хранения и переработки агропродовольственной продукции, но и как механизм развития навыков, необходимых для обеспечения устойчивого развития сельских территорий посредством оказания соответствующих услуг и выполнения профильных работ.

Институциональная база данного направления укрепляется за счет преобразований в системе управления образованием и наукой. В соответствии с курсом Правительства РФ осуществляется передача аграрных вузов и научно-исследовательских институтов в ведение профильных ведомств. Такая реорганизация способствует более тесной интеграции Министерства науки и высшего образования и Министерства сельского хозяйства России как в научной деятельности, так и сфере высшего образования.

Значимым шагом в формировании финансовой культуры стало утверждение в 2022 г. Минфином России «Концепции повышения финансовой и бюджетной грамотности населения посредством реализации практик инициативного бюджетирования». В этом документе к традиционным мероприятиям по развитию финансовой грамотности добавлен практический компонент – инструменты инициативного бюджетирования. Концепция ставит перед собой ряд задач:

- разработка направлений деятельности, способствующих росту финансовой и бюджетной

грамотности участников практик инициативного бюджетирования;

- повышение эффективности инициативного бюджетирования за счёт роста компетентности его участников;

- создание моделей обучения основам финансовой и бюджетной грамотности в рамках реализации практик ИБ.

В Стратегии устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации до 2030 г. особо выделяется задача повышения доступности банковских услуг в сельской местности. Наряду с этим стратегическим приоритетом обозначено повышение финансовой грамотности сельского населения. Для ее достижения предусмотрен комплекс мероприятий, ориентированных на различные возрастные и социальные группы [17].

До 2024 г., предшествовавшего запуску студенческого инициативного бюджетирования (СТИБ), эволюция школьного и молодежного инициативного бюджетирования (ИБ) привела к формированию определенной модели молодежного инициативного бюджетирования (МИБ), в рамках которой ключевая роль инициаторов и исполнителей проектных решений была сосредоточена в руках муниципальных органов власти. В данной конфигурации молодежь вовлекалась в решение разнообразных проблем локального характера на территории своего проживания, однако степень ее реального участия имела существенные ограничения.

В рамках так называемой «муниципальной» модели школьники включались в процесс совершенствования школьной инфраструктуры посредством взаимодействия с финансовыми подразделениями местных органов власти, отвечающими за выделение бюджетных средств и регламентацию конкурсных процедур. При этом механизм конкурсного отбора демонстрировал двухуровневую структуру: на первом уровне школьники конкурировали в сфере генерации идей, на втором педагогические работники и руководители образовательных организаций боролись за право реализации проектов посредством корректного оформления проектно-сметной документации. Существенным ограничением здесь выступала недоступность требований к оформлению документации для самостоятельного исполнения учащимися, что существенно снижало реальный потенциал ИБ. В результате заявленная цель преодоления отчужденности школьников от процесса преобразования образовательной среды не достигалась в полной мере, поскольку подлинная вовлеченность и соучастие оставались ограниченными.

Альтернативный подход был разработан Центром инициативного бюджетирования (ЦИБ) НИФИ Минфина России. Его концептуальной основой стала педагогизация процесса вовлече-

ния учащихся в механизмы принятия управленческих решений, касающихся распределения части бюджетных средств, направляемых на реализацию инициатив школьного сообщества по совершенствованию образовательного пространства. В рамках данной модели ШКИБ и СТИБ интегрируются в воспитательную программу образовательной организации, что позволяет обеспечить системность и преемственность в формировании у обучающихся навыков гражданской активности и финансовой грамотности.

Таким образом, МИБ концептуализируется как социально ответственный процесс, нацеленный на формирование финансовой культуры молодого поколения. Интеграция в образовательный процесс специализированных курсов по проектной деятельности и финансовой грамотности создает необходимую когнитивную базу для осмысления механизмов ИБ. Параллельно участие в СТИБ обеспечивает синтез теоретического знания с практической деятельностью, что способствует повышению качества образования за счет усиления его прикладной направленности.

Таким образом, МИБ предстает как комплексный механизм, интегрирующий образовательные, социальные и экономические аспекты развития как отдельных индивидов, так и территориальных сообществ. Для имплементации МИБ на различных уровнях управления представляется целесообразным реализовать комплекс взаимосвязанных мер.

В первую очередь требуется институционализация практики через разработку и принятие соответствующих нормативных документов на федеральном уровне, в частности в рамках компетенции Министерства просвещения. Параллельно целесообразно организовать пилотные площадки по ШКИБ и МИБ в отдельных регионах, что позволит апробировать и адаптировать модель к локальным условиям.

Существенное значение имеет создание специализированного информационного портала, выполняющего три ключевые функции:

- информирование заинтересованных сторон о механизмах и возможностях ИБ;
- систематизация и обобщение накопленного практического опыта;
- популяризация идей школьного и молодежного бюджетирования среди целевой аудитории.

Анализ текущего состояния финансового обеспечения показывает, что распространение ШКИБ и МИБ осуществляется преимущественно за счет поддержки со стороны финансовых органов исполнительной власти и муниципальных структур. При этом крайне редко наблюдается привлечение бюджетных средств, выделенных непосредственно на образовательные нужды, что существенно ограничивает возможности масштабирования практики в различных регионах страны.

Кадровый аспект развития ИБ требует особого внимания. На современном этапе реализация программ школьного и молодежного инициативного бюджетирования невозможна без наличия квалифицированных специалистов, обладающих глубоким пониманием содержания и потенциала ИБ, педагогическими компетенциями с навыками проектной работы.

Оптимальной формой организации работы представляется формирование междисциплинарных команд, включающих представителей администрации образовательных организаций, педагогический состав и волонтерское сообщество. Такой подход обеспечивает синергетический эффект от объединения профессиональных компетенций и ресурсов различных участников образовательного процесса.

В контексте возможных сценариев развития ИБ особый интерес представляет *«инерционный сценарий»*, при котором субъекты Российской Федерации, муниципальные образования и образовательные организации обладают автономией в принятии решений. В рамках данного подхода каждое учреждение самостоятельно определяет целесообразность внедрения ШКИБ и МИБ, а также выбирает оптимальную модель реализации с учётом локальных условий и ресурсных возможностей.

Для реализации *«инновационного сценария»* необходим комплекс системных мер, предполагающий разработку и нормативное закрепление соответствующих правовых актов на федеральном уровне при координации Министерства просвещения РФ; интеграцию модели ШКИБ в качестве инновационного компонента воспитательной работы и организацию системы непрерывного профессионального развития педкадров. Такой многоаспектный подход позволит не только институционально закрепить механизмы ШКИБ и МИБ в образовательной политике, но и обеспечить их устойчивое развитие за счет формирования единой нормативной базы; включения инициатив в стратегические документы развития образования; повышения компетентности специалистов; расширения партнерской сети с институтами гражданского общества. В результате создастся институциональная среда, способствующая масштабированию инновационных практик ИБ и усилению их воспитательного потенциала в работе с подрастающим поколением.

Реализация *«интенсивного сценария»* предполагает выделение в ряде опорных (базовых) субъектов Российской Федерации специализированных площадок для развёртывания ШКИБ и МИБ. Эти площадки призваны сыграть роль опорных центров – «флагманов», которые не просто апробируют инновационные модели и методики, но и обеспечивают их последующее распростра-

нение среди остальных регионов. Отрабатываются передовые механизмы вовлечения учащихся в процессы бюджетного планирования; тестируются адаптированные к локальным условиям регламенты и процедуры; накапливается эмпирический материал о социально-педагогических эффектах инициатив – такие площадки становятся ключевыми узлами «диффузии» инноваций. Итоговым результатом становится выстраивание многоуровневой инфраструктуры, где опорные субъекты выступают катализаторами изменений, обеспечивая преемственность между пилотной апробацией и массовым внедрением механизмов школьного и молодежного инициативного бюджетирования на общероссийском уровне.

Выводы. Современные стратегические приоритеты устойчивого развития сельских территорий и расширения финансовой доступности обуславливают необходимость создания целостной экосистемы на основе интеграции ресурсов образовательных учреждений и институтов молодежной политики. В этом контексте особую актуальность приобретает партисипаторное (инициативное) бюджетирование – инновационный механизм общественных финансов, предполагающий вовлечение молодежи и всех других граждан в бюджетный процесс. Данный инструмент демонстрирует значительный потенциал для активизации молодежного участия, в том числе в сельской местности, в обсуждении и принятии решений по вопросам местного значения.

Для сельских районов МИБ представляет особую ценность. Во-первых, он способствует повышению финансовой доступности, которая, по определению Банка России, остается низкой в удаленных и малонаселенных районах. Во-вторых, вовлечение сельской молодежи в бюджетный процесс через практику СТИБ в аграрных вузах (например, в Новосибирском ГАУ) готовит будущих специалистов к активному участию в программах комплексного развития села. Выпускники, обладающие проектными компетенциями и опытом гражданского участия, становятся амбассадорами изменений на своих территориях.

Анализ выявил ключевые проблемы:

- инфраструктурные: стагнация числа проектных центров (в 2024 г. – 30 региональных и 17 муниципальных) и диспропорция между числом консультантов (574 чел.) и сотрудников органов власти (1 772 чел.), что свидетельствует о дефиците квалифицированного сопровождения;
- кадровые: нехватка подготовленных специалистов, владеющих технологиями МИБ для работы с молодежью;
- финансовые: ограниченность и несистемность финансирования, особенно для ШКИБ;
- методические: необходимость разработки адаптированных образовательных программ и методических материалов.

На основе исследования предложены три сценария развития МИБ:

- инерционный: развитие силами регионов и муниципалитетов с акцентом на повышение узнаваемости модели НИФИ и массовое обучение педагогов;
- инновационный: подразумевает принятие федеральных нормативных актов, системное бюджетное финансирование и интеграцию МИБ в государственные программы развития образования;
- интенсивный: создание «флагманских» площадок МИБ в опорных регионах с последующим тиражированием их опыта.

Для регионального развития проектов МИБ как инструмента социально-экономического развития территорий и для Новосибирской области в частности рекомендовано:

- создать единый координационный проектный офис для сопровождения практик МИБ;
- интегрировать мероприятия МИБ в заявки на федеральные программы («Регион для молодых»);
- усилить взаимодействие между вузами, органами власти и бизнес-сообществом для реализации синергетического эффекта, в том числе через платформу «Интеллектуальная биржа» НГУЭУ.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Стратегия реализации молодежной политики в Российской Федерации до 2030 года (утверждена распоряжением Правительства РФ от 17.08.2024 №2233-р (ред. от 08.05.2025)). URL: <https://minobrnauki.gov.ru/upload/iblock/28d/hyihn9b0mm2iaf1yfokx52xyn3us4ky.pdf> (дата обращения: 22.10.2025).
2. Стратегия повышения финансовой грамотности и формирования финансовой культуры до 2030 года (утверждена распоряжением Правительства РФ от 24.10.2023 № 2958-р). URL: <http://static.government.ru/media/files/FJj6iZ8geL94xUACfr2s32ZQoUgqP7fd.pdf> (дата обращения: 22.10.2025).
3. Руководство по реализации студенческого инициативного бюджетирования / под общ. ред. В. В. Вагина; НИФИ Минфина России. Киров: О-Краткое, 2024. 64 с.
4. Бабина Ю. В. Надпрофессиональные компетенции: операционализация понятия в контексте парадигмы современного образования // Профессиональное образование в современном мире. 2022. Т. 12, №3. С. 528–538.
5. Бабина Ю. В. Культура саморазвития в контексте гражданской идентичности молодежи // Социальные практики и управление: проблемное поле социологии: материалы VI Сибирского социологического форума с международным участием, Новосибирск, 27 октября 2023 г. Новосибирск: Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ», 2023. С. 159–163.
6. Бабина Ю. В. Студенческое инициативное бюджетирование в контексте повышения финансовой доступности // Профессиональное образование в современном мире. 2024. Т. 14, №4. С. 633–646.
7. Морунцова Г. В., Гагаева М. В. Становление студенческого инициативного бюджетирования в вузах России // Банковское дело. 2024. №1. С. 44–49.
8. Неделько К. В. Студенческое инициативное бюджетирование: механизм реализации и современная практика // Актуальные проблемы управления, экономики и подготовки современных кадров: материалы XXVI Национальной научной конференции (с международным участием), Таганрог, 25–26 апреля 2025 г. Таганрог: Таганрогский институт управления и экономики, 2025. С. 343–347.
9. Юанова А. А., Усманова А. С. Студенческое инициативное бюджетирование в Российской Федерации // 10 лет инициативного бюджетирования в России: опыт Саратовской области: сборник научных трудов, Саратов, 05 декабря 2024 г. Саратов: Саратовский государственный технический университет имени Ю. А. Гагарина, 2024. С. 30–33.
10. Федосов В. А. Перспективы развития студенческого инициативного бюджетирования в России // Новые финансовые решения в условиях перехода России к модели экономики предложения: монография. Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный экономический университет, 2024. С. 165–169.
11. Шатохин Д. А. О значении студенческого инициативного бюджетирования в системе образования, воспитания, молодежной политики Нормативные основы запуска моделей инициативного бюджетирования: материалы НИФИ Минфина России. URL: <https://app-dev.xn--80apaohbc3aw9e.xn--p1ai/storage/64810/satoxin-110924.pdf> (дата обращения: 15.09.2025).
12. Перечень поручений по реализации Послания Президента Федеральному Собранию, состоявшегося 29 февраля 2024 года, от 30 марта 2024 г. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/assignments/orders/73759> (дата обращения: 15.09.2025).
13. Смотрицкая И. И., Черных С. И. Публичное управление и инклюзивные институты // Мир перемен. 2025. №1. С. 158–171.
14. Фадейкина Н. В., Бабина Ю. В. О вопросах обеспечения финансовой доступности: теоретические, нормативно-правовые и практические аспекты // Экономические и гуманитарные науки. 2024. №8 (391). С. 42–57.
15. Финансовая доступность / Официальный сайт Банка России. URL: https://cbr.ru/develop/development_affor/ (дата обращения: 15.06.2024).

16. Кетова Л. П. Провал идеи превращения сельских жителей в участников реализации комплексной программы развития сельских территорий // *Право и государство: теория и практика*. 2023. № 12 (228). С. 290–294.
17. Стратегия устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года (утверждена распоряжением Правительства РФ от 02 февраля 2015 г. № 151-р) URL: <https://mcs.gov.ru/upload/iblock/b8d/b8d191bd05d8b4ca208620b726246ede.pdf> (дата обращения: 22.10.2025).
18. Бабин В. Н., Бабина Ю. В., Шибeko А. Э. Качество аграрного образования в свете компетентностной парадигмы развития высшей школы // *Техническое обеспечение инновационных технологий в сельском хозяйстве: сборник научных статей Международной научно-практической конференции*, Минск, 26–27 ноября 2020 г. Минск: Белорусский государственный аграрный технический университет, 2020. С. 553–561.
19. Сафронова Е. С. Особенности практической реализации инициативного бюджетирования в Российской Федерации // *Дискуссия*. 2024. № 3 (124). С. 91–98.
20. Фадейкина Н. В., Морозова О. В. Инициативное бюджетирование в системе общественных финансов: учеб. пособие. Новосибирск, 2021. 207 с.
21. Петухова М. С., Черных С. И. Трансформация структуры человеческого капитала в условиях перехода к экономике технологий в агропромышленном комплексе: философский анализ // *Профессиональное образование в современном мире*. 2025. Т. 15, № 3. С. 443–451.
22. Методические рекомендации по подготовке и реализации практик инициативного бюджетирования в Российской Федерации (в ред. от 05.12.2023) // СПС КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_372984/ (дата обращения: 26.03.2025).
23. 72 вопроса об инициативном бюджетировании / В. В. Вагин, И. А. Кугуелова, М. В. Кураколов, В. А. Паксикваткина, И. В. Петрова, Э. А. Титов, Н. М. Филиппова, Н. А. Шаповалова, Д. А. Шатохин. Москва, 2023. 117 с.
24. Доклад о лучших практиках развития инициативного бюджетирования в субъектах Российской Федерации и муниципальных образованиях / Минфин России. Москва. 2023 URL: https://minfin.gov.ru/common/upload/library/2023/09/main/0609_Doklad_2023_.pdf (дата обращения: 15.09.2025).
25. Доклад о лучших практиках развития инициативного бюджетирования в субъектах Российской Федерации и муниципальных образованиях. 2024 // Министерство финансов РФ: официальный сайт. URL: https://minfin.gov.ru/common/upload/library/2024/09/main/Doklad_IB_2024_web.pdf (дата обращения: 26.10.2025).
26. Портал «Мои финансы». URL: <https://моифинансы.рф/?ysclid=mla2h9hw55583802837> (дата обращения: 15.09.2025).

REFERENCES

1. *Strategy for the implementation of youth Policy in the Russian Federation until 2030* (approved by Decree of the Government of the Russian Federation dated 08/17/2024 No. 2233-r (as amended on 05/08/2025)). URL: <https://minobrnauki.gov.ru/upload/iblock/28d/hyihn9b0mm2iaf1yfokx52xyn3us4ky.pdf> (accessed 10.22.2025). (In Russ.)
2. Strategy for improving financial literacy and the formation of financial culture until 2030 (approved by Decree of the Government of the Russian Federation dated October 24, 2023, No. 2958-r). URL: <http://static.government.ru/media/files/FJj6iZ8geL94xUACfr2s32ZQoUgqP7fd.pdf> (accessed 10.22.2025). (In Russ.)
3. *Guidelines for the implementation of student initiative budgeting*. Under the general editorship of V. V. Vagin; NIFI of the Ministry of Finance of Russia. Kirov, O-Brief Publ., 2024, 64 p. (In Russ.)
4. Babina Yu. V. Supra-professional competencies: operationalization of the concept in the context of the paradigm of modern education. *Professional education in the modern world*, 2022, vol. 12, no. 3, pp. 528–538. (In Russ.)
5. Babina Yu. V. Culture of self-development in the context of youth civic identity. *Social practices and management: a problematic field of sociology*: Proceedings of the VI Siberian Sociological Forum with international participation, Novosibirsk, October 27, 2023. Novosibirsk, Novosibirsk State University of Economics and Management «NINH», 2023, pp. 159–163. (In Russ.)
6. Babina Yu. V. Student initiative budgeting in the context of increasing financial accessibility. *Professional education in the modern world*, 2024, vol. 14, no. 4, pp. 633–646. (In Russ.)
7. Morunova G. V., Gageeva M. V. The formation of student initiative budgeting in Russian universities. *Banking*. 2024, no. 1, pp. 44–49. (In Russ.)
8. Nedelko K. V. Student initiative budgeting: implementation mechanism and modern practice. *Actual problems of management, economics and modern personnel training*: Proceedings of the XXVI National Scientific Conference (with international participation), Taganrog, April 25–26, 2025. Taganrog, Taganrog Institute of Management and Economics, 2025, pp. 343–347. (In Russ.)
9. Yuanova A. A., Usmanova A. S. Student initiative budgeting in the Russian Federation. *10 years of initiative budgeting in Russia: The experience of the Saratov region*: a collection of scientific papers, Saratov, December 05, 2024. Saratov, Saratov State Technical University named after Yuri Gagarin, 2024, pp. 30–33. (In Russ.)

10. Fedosov V.A. Prospects for the development of student initiative budgeting in Russia. *New financial solutions in the context of Russia's transition to a supply-side economy model*: monograph. Saint Petersburg: Saint Petersburg State University of Economics, 2024, pp. 165–169. (In Russ.)
11. Shatokhin D.A. *On the importance of student initiative budgeting in the system of education, upbringing, and youth policy, the regulatory framework for launching models of initiative budgeting: materials of the NIFI of the Ministry of Finance of Russia*. URL: <https://app-dev.xn--80apaohbc3aw9e.xn--p1ai/storage/64810/satoxin-110924.pdf> (accessed 09.15.2025). (In Russ.)
12. *List of instructions for the implementation of the President's Address to the Federal Assembly*, held on February 29, 2024, dated March 30, 2024. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/assignments/orders/73759> (accessed 09.15.2025). (In Russ.)
13. Smotritskaya I.I., Chernykh S.I. Public administration and inclusive institutions. *The world of change*, 2025, no. 1, pp. 158–171. (In Russ.)
14. Fadeikina N.V., Babina Yu. V. On issues of financial accessibility: theoretical, regulatory and practical aspects. *Economic and humanitarian sciences*, 2024, no. 8 (391), pp. 42–57.
15. *Financial accessibility*. Official website of the Bank of Russia. URL: https://cbr.ru/develop/development_affor/ (accessed 06.15.2024). (In Russ.)
16. Ketova L.P. The failure of the idea of turning rural residents into participants in the implementation of a comprehensive rural development program. *Law and the State: theory and practice*, 2023, no. 12 (228), pp. 290–294. (In Russ.)
17. Strategy for the Sustainable Development of rural areas of the Russian Federation for the period up to 2030 (approved by Decree of the Government of the Russian Federation dated February 02, 2015 No. 151-r). URL: <https://mcx.gov.ru/upload/iblock/b8d/b8d191bd05d8b4ca208620b726246ede.pdf> (accessed 10.22.2025). (In Russ.)
18. Babin V.N., Babina Yu. V., Shibeko A. E. The quality of agricultural education in the light of the competence paradigm of higher school development. Technical support of innovative technologies in agriculture: Collection of scientific articles of the International Scientific and Practical Conference, Minsk, November 26–27, 2020. Minsk, Belarusian State Agrarian Technical University, 2020, pp. 553–561. (In Russ.)
19. Safronova E. S. Features of the practical implementation of initiative budgeting in the Russian Federation. *Discussion*, 2024, no. 3 (124), pp. 91–98. (In Russ.)
20. Fadeikina N.V., Morozova O. V. *Proactive budgeting in the system of public finance*: textbook manual. Novosibirsk, 2021, 207 p. (In Russ.)
21. Petuchova M. S., Chernykh S.I. Transformation of the human capital structure in the context of transition to the technology economy in the agro-industrial complex: a philosophical analysis. Professional education in the modern world, 2025, vol. 15, no. 3, pp. 443–451. (In Russ.)
22. *Methodological recommendations for the preparation and implementation of proactive budgeting practices in the Russian Federation* (as amended by dated 05.12.2023). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_372984/ (accessed 03.26.2025). (In Russ.)
23. *72 questions about initiative budgeting*. V.V. Vagin, I.A. Kuguelova, M.V. Kurakolov, V.A. Paksivatkina, I. V. Petrova, E.A. Titov, N.M. Filippova, N.A. Shapovalova, D.A. Shatokhin. Scientific Research Financial Institute of the Ministry of Finance of the Russian Federation. Moscow, 2023, 117 p. (In Russ.)
24. *Report on the best practices in the development of initiative budgeting in the subjects of the Russian Federation and municipalities*. Ministry of Finance of Russia. Moscow, 2023 URL: https://minfin.gov.ru/common/upload/library/2023/09/main/0609_Doklad_2023_.pdf (accessed 09.15.2025). (In Russ.)
25. *Report on the best practices in the development of initiative budgeting in the subjects of the Russian Federation and municipalities*. 2024. Ministry of Finance of the Russian Federation: official website. URL: https://minfin.gov.ru/common/upload/library/2024/09/main/Doklad_IB_2024_web.pdf (accessed 10.26.2025). (In Russ.)
26. *My Finance portal*. URL: <https://моифинансы.Russian Federation/?ysclid=m1a2h9hw55583802837> (accessed 09.15.2025). (In Russ.)

Информация об авторе

Бабина Юлия Васильевна – кандидат экономических наук, доцент кафедры маркетинга, рекламы и связи с общественностью, Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ» (Российская Федерация, г. Новосибирск, ул. Каменская, 56, e-mail: y.v.babina@yandex.ru).

Статья поступила в редакцию 30.11.2025

После доработки 29.01.2026

Принята к публикации 30.01.2026

Information about the author

Yulia V. Babina – candidate of economical sciences, associate professor of the department of marketing, advertising and public relations, Novosibirsk State University of Economics and Management (56 Kamenskaya str., Novosibirsk, Russian Federation, e-mail: y.v.babina@yandex.ru).

The paper was submitted 30.11.2025

Received after reworking 29.01.2026

Accepted for publication 30.01.2026