

I ФИЛОСОФИЯ PHILOSOPHY

DOI: 10.20913/2224-1841-2025-4-2
УДК 101.1.+316.33

Оригинальная научная статья

Проблема формирования концептуального подхода к безопасной образовательной среде современного университета

Т. А. Рубанцова

Новосибирский государственный
университет геосистем и технологий
Новосибирск, Российская Федерация
e-mail: trubantsova@yandex.ru

Аннотация. *Введение.* В исследовании рассматриваются процессы формирования безопасной окружающей среды университета. Цель статьи состоит в анализе всех подходов к проблеме формирования безопасной образовательной среды вуза и создании концептуальной основы данного процесса. Современный мир под воздействием процессов глобализации, цифровизации стремительно меняется, оказывая прямое воздействие на систему образования России, которая в настоящее время проходит структурную трансформацию. Вместе с развитием информационных технологий возрастает опасность распространения негативного влияния деструктивных идеологических и культурных идей на молодежь. Образовательная среда университета перестала быть безопасной и требует особого теоретического и методологического анализа, анализа теоретических подходов к формированию концептуальной модели данного процесса. В статье дан анализ широкого спектра научной литературы по выбранной проблематике и на основании анализа раскрыты психологический, педагогический, правовой и философский подходы к проблеме безопасности высшего образования. В работе предпринята попытка систематизации основных подходов к теоретической модели процесса формирования безопасности образовательного процесса. *Постановка задачи.* В статье обосновывается необходимость создания концептуальной модели системы безопасности образовательной среды университета. *Методика и методология исследования* подчинена целям анализа структуры, способам функционирования безопасной образовательной среды университета. Для достижения цели исследования в работе использовались общенаучные методы: абстрагирования, восхождения от конкретного к абстрактному, системный и аналитический методы. *Результаты.* Определены основные факторы и инструменты создания безопасной среды вуза, выявлена необходимость системной организации данного процесса и необходимость дальнейшего исследования данной научной проблемы. *Выводы.* Создание концептуальной модели безопасности образовательной среды вуза позволит расширить понимание системных процессов, происходящих в образовании под воздействием глобализации и цифровизации и увеличить защиту системы.

Ключевые слова: философия образования, безопасная образовательная среда, субъект образовательного концептуальная модель

Для цитирования: Рубанцова Т. А. Проблема формирования концептуального подхода к безопасной образовательной среде современного университета // Профессиональное образование в современном мире. 2025. Т. 15, №4. С. 615–621. DOI: <https://doi.org/10.20913/2224-1841-2025-4-2>

DOI: 10.20913/2224-1841-2025-4-2

Full Article

The problem of forming a conceptual approach in a secure educational environment of a modern university

Rubantsova, T. A.

Novosibirsk State University of Geosystems and Technologies

Novosibirsk, Russian Federation

e-mail: trubantsova@yandex.ru

Abstract. *Introduction.* The study examines the processes of creating a safe university environment. The purpose of the article is to analyze all approaches to the problem of creating a safe educational environment at a university and to create a conceptual framework for this process. The modern world is rapidly changing under the influence of globalization and digitalization processes, having a direct impact on the Russian education system, which is currently undergoing a structural transformation. Along with the development of information technology, the danger of spreading the negative influence of destructive ideological and cultural ideas on young people is increasing. The educational environment of the university has ceased to be safe and requires special theoretical and methodological analysis, analysis of theoretical approaches to the formation of a conceptual model of this process. The article analyzes a wide range of scientific literature on this issue and, based on the analysis, reveals psychological, pedagogical, legal and philosophical approaches to the problem of higher education security. The paper attempts to systematize the main approaches to the theoretical model of the educational process security formation process. *Purpose setting.* The article substantiates the approach of the need to create a conceptual model of the university's educational environment security system. *Methodology and methods of the study.* The research methods and methodology are subordinated to the goals of analyzing the structure and ways of functioning of the secure educational environment of the university. To achieve the research goal, general scientific methods were used in the work: abstraction, ascent from the concrete to the abstract, systematic and analytical methods. *Results.* The main factors and tools for creating a safe university environment are identified, the need for a systematic organization of this process and the need for a further study of this scientific problem are identified. *Conclusion.* The creation of a conceptual model of the security of the university's educational environment will expand the understanding of the systemic processes taking place in education under the influence of globalization and digitalization and increase the protection of the system.

Keywords: philosophy of education, safe educational environment, subject of educational process, conceptual model

Citation: Rubantsova, T. A. [The problem of forming a conceptual approach in a secure educational environment of a modern university]. *Professional education in the modern world*, 2025, vol. 15, no. 4, pp. 615–621. DOI: <https://doi.org/10.20913/2224-1841-2025-4-2>

Введение. Перед современным отечественным образованием стоят новые проблемы и социальные и политические вызовы. Образование – социальный институт, который меняется вместе с социальной реальностью социума, и основная роль в этих процессах отводится университетам. Сегодня университет – массовая, демократическая социальная структура, которая обеспечивает широкий доступ населения к образованию, обладающий разнообразным набором программ и направлений.

В настоящее время идет процесс перестройки отечественного университетского образования, в котором И. Н. Шапкин выделяет две основные тенденции: сохранение университетов как научно-образовательных центров, которые передают вековые традиции образования и имеют широкий выбор фундаментальных исследований. Второй подход, с его точки зрения, состоит в професси-

онализации университета, при которой особое внимание уделяется узкопрофильным дисциплинам и подготовке к практической профессиональной деятельности [1, с. 105]. Необходимо отметить формирование новых форм и видов университетов, которых ранее не было: помимо классических и научно-исследовательских функционируют международные, сетевые, цифровые университеты, университеты бизнес-корпораций [2, р. 59]. Формы и виды университета продолжают меняться и активно приспосабливаться к новой экономической, политической, информационной и социальной реальности. Такова природа университета как социального института, он постоянно развивается и формирует в обществе новое социальное пространство, тесно связанное с образованием. В социальном пространстве высшего учебного заведения существует параллельно множество «миров» субъектов образования, которые

и образуют безопасную среду, однако в вузах в последнее время все чаще отмечают негативные тенденции, связанные с безопасностью. Необходимо исследовать проблему формирования безопасной образовательной среды университета, дать анализ основных подходов к созданию концептуальных моделей данного процесса.

В образовательном пространстве университета отражаются все изменения, происходящие в социуме. Особенно остро в последние годы встает проблема безопасности образовательной среды: еще двадцать лет назад эта тема так широко не рассматривалась в научных дискуссиях и не анализировалась исследователями. Ученые ранее обсуждали темы социальной и экологической безопасности общества и государства, однако исследование проблем обеспечения безопасной образовательной среды не имеет приоритета среди научных проблем.

В настоящее время эта тема особенно актуальна, так как изменились способы коммуникации между субъектами образования и сама структура образовательного процесса в университете. Подсистемы образовательного пространства университета претерпели существенные изменения в рамках цифровизации, произошло формирование новых видов и форм высшего образования, оно стало разнообразнее, взаимодействие субъектов системы стало более сложным [3, с. 356]. Субъекты образовательного процесса часто отчуждены друг от друга и самого процесса воспитания и образования.

Большое влияние на педагогический процесс в вузе оказывает цифровизация, которая открыла широкий круг интернет-источников для пользователя, часто содержащих деструктивный контент. В интернет-пространстве идет вербовка новых членов террористических организаций, распространение и пропаганда различных видов сообществ, деятельность которых запрещена на территории РФ, звучат призывы к незаконной деятельности и совершению правонарушений и преступлений. Данная пропаганда нацелена прежде всего на студенческую молодежь. В. М. Вобликов рассматривает информационную безопасность как необходимое условие обеспечения защиты личности студента от воздействия информационных рисков современного общества, в исследовании он анализирует и разрабатывает вероятные угрозы информационной безопасности вуза [4, с. 102]. Ученые отмечают тревожные тенденции в мировоззрении молодежи: патриотами себя считают только 24% респондентов [5, с. 125]. Патриотически настроенные молодые люди вовлечены в волонтерство, гражданские инициативы и проекты, однако большинству студентов эти инициативы не интересны.

Постановка задачи. В статье поставлена цель – выявить теоретические проблемы формирования безопасной среды университета, определить необходимые условия и компоненты безопасности по обеспечению защиты субъектов образования в системе высшего образования России, провести анализ основных подходов, создать теоретические модели. Для реализации цели необходимо решить следующие задачи: 1) проанализировать теоретические подходы к организации образовательного пространства; 2) систематизировать основные подходы к концептуальным моделям безопасности образовательной среды.

Методика и методология исследования подчинена целям анализа структуры, способам функционирования безопасной образовательной среды университета при формировании субъектной комфортной среды среди студентов, защиты от внешних угроз образовательного пространства университета. При анализе проблемы использовались труды отечественных и зарубежных ученых по проблемам взаимосвязи системы образования и общества, защиты личности в процессе образования и формирования комфортной психологической и педагогической среды в процессе обучения. Отдельному анализу подверглись негативные тенденции в системе высшего образования при защите образовательного пространства. Для достижения цели в работе использовались общенаучные и специальные методы: концептуальный анализ, абстрагирование, восхождение от конкретного к абстрактному, системный и аналитический методы.

Результаты. В статье представлена классификация основных исследований ключевых теоретических подходов по проблемам анализа безопасности образовательного пространства. В результате определено, что наиболее разработанным является психолого-педагогический подход, так как этот аспект проблемы в психологии и педагогике был приоритетным многие годы, его можно назвать первой моделью. В этих исследованиях безопасность вузовской образовательной среды рассматривается как создание в процессе обучения и образования в вузе психологически комфортных условий для студента. Ученые анализируют содержание и виды психолого-педагогической безопасности в университете, предлагают различные модели создания безопасности образовательной среды для студента [6, с. 84].

Психолого-педагогическая модель безопасности в вузе представляет собой описание необходимых условий и возможностей для формирования личности студента в пространственно-предметном окружении. Особое внимание ученые уделяют эмоциональному благополучию студента во время обучения в университете, они отмечают,

что цифровизация привносит свои коррективы в процессы коммуникации, взаимодействия субъектов образования. Цифровое поколение отдает предпочтение виртуальному общению и виртуальным коммуникациям. Д. Гоулман, Дж. Д. Карузо, П. Соловей, Д. Майер отмечают, что именно в этих процессах психологи, педагоги видят основную угрозу для психического здоровья и эмоционального состояния студентов [7, с. 199]. Ученые ввели понятие эмоционального интеллекта, понимая его как умение и способность субъекта образования понимать и управлять эмоциональным состоянием [8, с. 420]. Они выявили взаимосвязь между безопасностью образования и психологическим благополучием, так как развитый эмоциональный интеллект способствует лучшей адаптации студента на первом курсе и в дальнейшем помогает развитию профессиональных навыков [9, с. 15]. Психологи и педагоги в этой парадигме рассматривают безопасность образовательной среды как необходимое условие профилактики наркомании, алкоголизма и распространения других деструктивных явлений среди студентов. Они отмечают недостаточность мер, принимаемых в настоящее время в борьбе с этими негативными явлениями, объясняя их усилением стрессовых ситуаций, плохой адаптацией молодежи к реальной жизни из-за виртуализации социального пространства и нарушением коммутации среди молодежи [10, с. 292].

Следовательно, при психолого-педагогическом подходе безопасности образовательной среды рассматривается как создание в вузе психологически комфортных условий для обучающихся как субъектов образования, которые необходимы для формирования личности. Такой подход сосредоточивает внимание на развитии личности студента как субъекта образовательного процесса, его эмоциональном состоянии и самочувствии в вузе, психологической защите в процессе его адаптации в университете. Исследователи при анализе опираются на дескриптивный, аналитический и специальные психолого-педагогические методы, поэтому этот подход является ограниченным в рамках психолого-педагогических конструкций и предметом исследования выступает личность студента. Преподаватель как субъект образовательного процесса чаще всего остается вне анализа психологов и педагогов.

Вторым подходом можно считать социологический, который в последнее время получил широкое распространение. Работы В.Р. Петросяца, Л.Н. Гриндяевой, Т.Л. Худякова и других авторов посвящены анализу изменения содержания процесса обучения в условиях цифровизации психологической безопасности преподавателей как субъектов образования. На основании соци-

ологических исследований выявлено, что большинство преподавателей вуза чувствуют себя в условиях цифровизации не достаточно комфортно, они оценивают свою безопасность низкой, в особенно это касается здоровья, однако в целом преподаватели считают новые образовательные технологии удовлетворительными [11, с. 70].

Исследователи, анализируя агрессивное поведение студентов, отмечают тот факт, что молодежь видит пользу в агрессивном поведении, оправдывая его защитой своих интересов, они приходят к выводу: вероятность возможности агрессивных проявлений в студенческой среде невысока. К сожалению, эти выводы не всегда подтверждаются практикой. Ряд работ посвящен проблеме безопасности в системе образования. И.В. Ляпин, рассматривая данную проблему, приходит к выводу, что система образования является одним из ведущих факторов национальной безопасности в условиях цифровой реальности [12]. Я.В. Дидковская и О.Б. Зырянова проанализировали восприятие студентами своей безопасности в университете и пришли к выводу, что молодежь не чувствует себя в безопасности в вузе, так как наличие высшего образования не дает уверенности в будущем. Ученые определили, что молодежь предпочитает либерально-демократические ценности, а не традиционные. Студенты основой безопасности считают экономическое благополучие (75%), демократию (58%), равенство и справедливость (44%), эффективную рыночную экономику (37%) [13, с. 67].

Результаты социологических исследований по проблемам безопасности вуза, с одной стороны, фиксируют процессы, происходящие в ценностном восприятии студентов в вузе, с другой – они ограничиваются констатацией позитивных и негативных процессов, наблюдаемых в образовании. В работах по социологии, посвященных безопасности образования, осуществляются дескриптивное описание и констатация фактов и процессов, не предлагается никаких путей решения проблем. Социологи не разрабатывают концептуальные теории и системы, но фиксируют ценностные и мировоззренческие ориентиры молодежи, что, безусловно, является интересным результатом. Социологические исследования по данной проблематике появились сравнительно недавно, в них нет глубокого фактического анализа в течение длительного времени по переменам в ценностных ориентирах и настроениях студентов в системе образования.

Третий подход представляет собой попытку провести правовой анализ процесса формирования безопасности образовательной среды университета. С.В. Куров, рассматривая проблемы правового регулирования безопасности образова-

ния, приходит к выводу об его тесной связи с общественной и государственной безопасностью РФ [14, с. 188]. Ряд ученых-правоведов, анализируя безопасность образовательного пространства университета России, утверждают, что через образование у студентов складывается представление о необходимости правовой защиты личности, государства и общества. Формируя патриотическое мировоззрение студентов, обучающихся в вузе, государство в процессе образования обеспечивает и общественную безопасность [15, с. 171].

В последнее время появились исследования, посвященные правовой безопасности образовательной среды. В.С. Соловьев провел интернет-опрос по оценке вероятности совершения насильственных преступлений в вузе, выяснилось, что 45,3% опрошенных студентов в России сталкивались с демонстрацией холодного и газового оружия в вузе. Выяснилось, что каждый десятый респондент считает ношение холодного оружия признаком авторитета. Около 1 млн 200 тыс. учащихся состоят в группах в социальных сетях, подписаны на новости, посвященные убийствам в учебных заведениях, исследование показало связь части респондентов с криминальной субкультурой. Можно согласиться с автором, отмечающим угрозу безопасности в университетах, необходимость принятия мер по предупреждению распространения насилия в образовании [16, с. 103]. Ученые-юристы, анализируя безопасность образования, остаются в рамках права, что дает возможность выявления пробелов и коллизий в правовой системе государства. Однако они не объясняют социальные факторы появления этих пробелов и коллизий, не выстраивают теоретические конструкции, ограничиваются констатацией фактов.

Под воздействием социальных, экономических, политических проблем, глобализации и цифровизации возникает необходимость сохранения национальных традиций и идентичности в системе образования и ее правовой защиты. Система образования как социальный институт претерпела существенные изменения, что повлекло за собой необходимость перемен в безопасности образовательного пространства [17, р. 167]. Научные исследования по данной проблематике в последнее время существенно расширили границы осмысления безопасности образования. Встает вопрос о необходимости создания комплексной системы защиты образовательного пространства.

Выводы. В исследовании представлен анализ основных концептуальных подходов проблемы, безопасности образовательного пространства университета, выявлены основные проблемы в работах ученых по анализу безопасности об-

разовательного пространства по формированию комплексной теории. В статье проанализированы психолого-педагогический, социологический и правовой подходы по безопасности образовательного пространства университета, однако для всех этих теорий характерно отсутствие понимания сложности и многоаспектности данной проблемы, нет общей теоретической концепции. Это свидетельствует о сложности и многоаспектности проблемы безопасности образования. В данных теоретических конструкциях под безопасностью образовательной среды понимается модель образовательного пространства вуза, которая соответствует формированию комфортной психолого-педагогической среды в вузе, защите студентов от правовых посягательств на права личности и безопасность жизни и здоровья молодежи. Для всех подходов характерен односторонний анализ, нет общей теоретической концепции. Система образования – часть социального целого, которая отражает все процессы, происходящие в обществе. Необходимо создавать системную концептуальную теорию, которая отражала бы все факторы, способствующие формированию безопасности образования, риски при обеспечении безопасности университетов, необходим комплексный подход к решению проблемы безопасности в обществе и образовании [18, р. 56].

В исследовании определены проблемы формирования безопасной образовательной среды современного университета, доказано отсутствие в научных исследованиях концептуальной модели безопасности вуза, представлена структура основных компонентов данного вида социума и показаны пути формирования безопасности и защиты студенческого и преподавательского сообщества. Система высшего образования России должна учитывать современные деструктивные влияния мировых процессов глобализации и внутренних угроз на систему высшего образования и то, что необходимо для успешного решения задач по формированию безопасности образовательного университетского пространства России. Это требует научного подхода к анализу данных процессов и создания концептуальной модели безопасности образовательной среды университета.

Следовательно, первоначально безопасность образовательного пространства рассматривалась в рамках педагогики и психологии, под ней понимали психологическое и педагогическое обеспечение развития личности субъекта образования. В настоящее время понятие безопасности образовательной среды рассматривается более широко: как необходимый элемент формирования национальной идентичности, патриотизма и национальной безопасности, и требует дальнейшего глубокого теоретического осмысления.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Шапкин И. Н. От средневекового к современному университету: этапы развития и концептуальные решения // Гуманитарные науки: Вестник финансового университета. 2022. № 12 (3). С. 102–109.
2. Banks J. *Education and Society*. N. Y., 1988. 128 p.
3. Bufford Th. *Towards a Philosophy of Education*. N. Y., 1969. 456 p.
4. Вобликов М. В. Информационная безопасность как компонент обучения по безопасности жизнедеятельности в вузе // Вестник РМАТ. 2022. №4. С. 100–105.
5. Маленков В. В. Патриотизм, гражданственность в политике и идентичности молодежи // Вестник Томского государственного университета. Серия: Философия. Социология, Политология. 2022. № 67. С. 120–131.
6. Михалкин Н. В., Аверюшкин А. Н. Содержание и виды безопасности образовательной среды // Психолингвистика, социолингвистика, этнолингвистика. 2021. Т. 1, №1. С. 82–96.
7. Mayer J., Salovey P., Caruso D. Emotional Intelligence: Theory, findings and implication // *Psychological Inquiry*. 2004. Vol. 15, №3. P. 197–215.
8. Hagmann J. Security in the society of control: The politics and practices of securing urban spaces // *International political sociology*. 2017. № 11 (4). P. 418–438.
9. Люсин Д. В. Новая методика для измерения эмоционального интеллекта: опросник ЭМИн // Психологическая диагностика. 2006. №4. С. 3–22.
10. Елесина Е. Г. Предупреждение и профилактика наркомании // Вестник экономической безопасности. 2021. №3. С. 288–291.
11. Петросяц В. Р., Гриндяева Л. Н., Худякова Т. Л. Оценка психологической безопасности образовательной среды вуза преподавателями в условиях внедрения цифровых образовательных технологий // Вестник ВГУ. 2021. 31. С. 67–71.
12. Ляпин И. Л. Национальная безопасность и система образования // Мир науки. Социология. Филология, культурология. 2022. Т. 13, №4. URL: <https://sfk-mn.ru/03SCSK422.html> (дата обращения: 28.04.2025).
13. Дидковская Я. В., Вишневецкий Ю. Р., Зырянова О. Б. Социальная безопасность студенческой молодежи как субъективное восприятие рисков // Научный результат. Социология и управление. 2022. Т. 8, №4. С. 57–70.
14. Куров С. В. Регулирование безопасности образования: правовой анализ Аналитический центр Министерства просвещения РФ // Ежегодник российского образовательного законодательства. 2012. Т. 7. С. 112–123.
15. Носков Е. А. основные задачи науки и образования в обеспечении национальной безопасности // Мир науки, культуры и образования, 2022. №2. С. 168–172.
16. Соловьев В. С. Угрозы безопасности образовательных организаций (криминологическое исследование по результатам анонимного интернет-опроса обучающихся). // Вестник Томского университета. Право. 2022. № 43. С. 97–113.
17. Kohlberg L. *High School Demarcate and Education for Just Society*. N. Y., 1980. 266 p.
18. Parsons T. *Essays on sociological theory*. N. Y., 1964. 463 p.

REFERENCES

1. Shapkin I. N. From medieval to modern University: stages of development and conceptual solutions. *Gumanitarian Sciences: Bulletin of financial university*, 2022, no. 12 (3), pp. 102–109 (In Russ.)
2. Banks J. *Education and Society*. New York, 1988, 128 p.
3. Bufford Th. *Towards a Philosophy of Education*. New York, 1969, 456 p.
4. Voblikov M. V. Information security as a component of life safety education at the university. *Bulletin of RMAT*, 2022, no. 4, pp. 100–105 (In Russ.)
5. Malenkov V. V. Patriotism, citizenship in politics and youth identity. *Bulletin of Tomsk State University. Series: Philosophy. Sociology, Political Science*, 2022, no. 67, pp. 120–131 (In Russ.)
6. Mikhalkin N. V., Averyushkin A. N. The content and types of safety of the educational environment. *Psycholinguistics, sociolinguistics, ethnoinguistics*, 2021, vol. 1, no. 1, pp. 82–96. (In Russ.)
7. Mayer J., Salovey P., Caruso D. Emotional intelligence: theory, conclusions and consequences. *Psychological research*, 2004, vol. 15, no. 3, pp. 197–215.
8. Hagmann J. Security in a society of control: politics and practices of ensuring the safety of urban spaces. *International Political Sociology*, 2017, no. 11 (4), pp. 418–438.
9. Lyusin D. V. A new methodology for measuring emotional intelligence: the EmIn questionnaire. *Psychological diagnostics*, 2006, no. 4, pp. 3–22. (In Russ.)
10. Yelesina E. G. Prevention and prevention of drug addiction. *Bulletin of Economic Security*, 2021, no. 3, pp. 288–291. (In Russ.)
11. Petrosyats V. R., Grindyayeva L. N., Khudyakova T. L. Assessment of the psychological safety of the educational environment of the university by teachers in the context of the introduction of digital educational technologies. *VSU Bulletin*, 2021, no. 31, pp. 67–71. (In Russ.)

12. Lyapin I.L. National security and the education system. *The world of science. Sociology. Philosophy, culture*, 2022, vol. 13, no. 4. URL: <https://sfk-mn.ru/03SCSK422.html> (accessed 04.28.2025). (In Russ.)
13. Didkovskaya Ya. V., Vishnevsky Yu. R., Zyryanova O. B. Social safety of students as a subjective perception of risks. *Scientific result. Sociology and management*, 2022, vol. 8, no. 4, pp. 57–70. (In Russ.)
14. Kurov S. V. Regulation of education safety: legal analysis Analytical Center of the Ministry of Education of the Russian Federation. *Yearbook of Russian educational legislation*, 2012, vol. 7, pp. 112–123. (In Russ.)
15. Noskov E. A. the main tasks of science and education in ensuring national security. *The World of Science, Culture and Education*, 2022, no. 2. pp. 168–172. (In Russ)
16. Solovyov V. S. Threats to the security of educational organizations (criminological research based on the results of an anonymous online survey of students). *Bulletin of Tomsk University. Right*, 2022, no. 43, pp. 97–113. (In Russ)
17. Kolberg L. *Differentiation in secondary school and education for a just society*. New York, 1980, 266 p.
18. Parsons T. *Essays on sociological theory*. New York, 1964, 463 p.

Информация об авторе

Рубанцова Тамара Антоновна – доктор философских наук, профессор кафедры правовых и социальных наук, Сибирский государственный университет геосистем и технологий (Российская Федерация, 630 108, г. Новосибирск, ул. Плахотного, 10, e-mail: kaf.gumanitar@ssga.ru). ORCID: 0000-0003-3097-4917

Статья поступила в редакцию 12.05.2025

После доработки 09.10.2025

Принята к публикации 10.10.2025

Information about the author

Tamara A. Rubantsova – doctor of philosophical sciences, professor of the department of legal and social sciences, Siberian State University of Geosystems and Technologies (10 Plakhotnogo str., Novosibirsk, 630108, Russian Federation, e-mail: kaf.gumanitar@ssga.ru). ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3097-4917>

The paper was submitted 12.05.2025

Received after reworking 09.10.2025

Accepted for publication 10.10.2025