

DOI: 10.20913/2224-1841-2025-3-9

УДК 028+025.2

Оригинальная научная статья

Мониторинг читательских предпочтений для повышения качества фонда научной библиотеки

Е. Б. Артемьева

*Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук
Новосибирск, Российская Федерация
e-mail: artemyeva@spsl.nsc.ru
ORCID: 0000-0002-6760-6117*

М. А. Шевченко

*Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук
Новосибирск, Российская Федерация
e-mail: shhevchenkom@spsl.nsc.ru
ORCID: 0009-0004-1489-9640*

Аннотация. *Введение.* Мониторинг читательских предпочтений является необходимым условием повышения эффективности деятельности библиотеки. Актуальность исследования обусловлена постоянным процессом адаптации контента, продуктов и услуг научной библиотеки к потребностям, предпочтениям и интересам читательской аудитории. *Постановка задачи.* Цель статьи – представить результаты изучения читательских предпочтений ученых и специалистов к традиционной части отраслевого фонда Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН) и оценить, насколько качественно сформирован, раскрыт и использован фонд читателями. *Методика и методология исследования:* теоретический анализ литературы по проблемам читательских предпочтений, статистико-аналитический метод (сбор и анализ статистических показателей книговыдачи отраслевой литературы с использованием статистических форм АБИС ИРБИС). *Результаты.* Определены тенденции спроса на отраслевые сегменты фонда, представлены предпочтения читателей по виду и характеру документов, выявлены актуальные и невостребованные виды изданий. Составлен профиль использования отраслевого фонда ГПНТБ СО РАН, дана оценка состава и эффективности его использования. *Выводы.* Сформулированы рекомендации для принятия рациональных управленческих решений по раскрытию и продвижению фонда, обеспечению высокого уровня информационного сопровождения научных исследований.

Ключевые слова: научная библиотека, читательские предпочтения, мониторинг, библиотечный фонд, профиль использования фонда

Статья подготовлена в рамках НИР ГПНТБ СО РАН «Научная библиотека региона в условиях меняющейся научно-образовательной среды», № 122041100189-3

Для цитирования: Артемьева Е. Б., Шевченко М. А. Мониторинг читательских предпочтений для повышения качества фонда научной библиотеки // Профессиональное образование в современном мире. 2025. Т. 15, № 3. С. 521–532. DOI: <https://doi.org/10.20913/2224-1841-2025-3-9>

DOI: 10.20913/2224-1841-2025-3-9
Full Article

Monitoring of readers' preferences to improve the quality of the scientific library collections

Artemyeva, E. B.

*State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences
Novosibirsk, Russian Federation*

e-mail: artemyeva@spsl.nsc.ru

ORCID: 0000-0002-6760-6117

Shevchenko, M. A.

*State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences
Novosibirsk, Russian Federation*

e-mail: shevchenkom@spsl.nsc.ru

ORCID: 0009-0004-1489-9640

Abstract. *Introduction.* Monitoring of readers' preferences is the necessary condition for improving the efficiency of library activities. The relevance of the study is due to the ongoing process of adapting the content, products and services of the scientific library to the needs, preferences and interests of the reading audience. *Purpose setting.* Statement of the problem and purpose of the article: to present the results of the study of scientists' and specialists' preferences for the traditional part of different fields of knowledge collections of the State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (SPSTL SB RAS) and to assess the quality of the formation, disclosure and use of these collections by readers. *Methods and methodology of the study.* Research methodology and methods: theoretical analysis of literature on the issues of readers' preferences, statistical and analytical method (collection and analysis of statistical indicators of fields of knowledge literature circulation using statistical forms of IRBIS ABIS). *Results.* Trends in demand for different fields of knowledge segments of the collection are determined, readers' preferences by the type and nature of documents are presented, relevant and unclaimed types of publications are identified. The profile of SPSTL SB RAS collections due to the fields of knowledge is compiled, and an assessment of the composition and efficiency of usage is given. *Conclusion.* Recommendations for making rational management decisions on disclosing and promoting library collections, ensuring the high level of information support for scientific research are formulated.

Keywords: scientific library, reading preferences, monitoring, library collection, collection usage profile

The article has been prepared within the frames of the research work of the State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences "Regional Scientific Library in the Context of the Changing Scientific and Educational Environment", No. 122041100189-3

Citation: Artemyeva, E. B., Shevchenko, M. A. [Monitoring of readers' preferences to improve the quality of the scientific library collections]. *Professional education in the modern world*, 2025, vol. 15, no. 3, pp. 521–532. DOI: <https://doi.org/10.20913/2224-1841-2025-3-9>

Введение. Президентом России в 2024 г. был подписан Указ № 145 «О стратегии научно-технологического развития Российской Федерации (РФ)»¹. В реализации задач по достижению технологического лидерства страны существенное значение имеют наличие и доступность актуальной

и достоверной информации для ученых, специалистов и студентов. В информационном обеспечении специалистов учреждений научно-образовательного комплекса страны, в продвижении информации о достижениях науки и технологий в обществе особую роль играют *научные библиотеки*.

В библиотечной отрасли сегодня активно развивается цифровизация, позволяющая внедрять новые технологии для предоставления услуг, создавать современное интеллектуальное пространство, а также повышать доступность и экономичность

¹ О стратегии научно-технологического развития Российской Федерации: Указ Президента Российской Федерации от 28.02.2024 г. № 145 // Президент России : сайт. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/50358> (дата обращения: 16.07.2025).

ресурсов². Специалисты констатируют, что в связи со стремительным развитием информационных технологий повышается интерес пользователей к электронным ресурсам, при этом показатели чтения литературы на бумажных носителях неуклонно снижаются [1; 2]. Однако фонды российских библиотек на 90 % состоят из печатных документов³ и, по мнению ведущих ученых, являются не только источником получения информации, но и необходимым элементом национального самосознания и общечеловеческой культуры [3]. В связи с этим особенно актуальным становится вопрос использования и хранения информации на бумажных носителях.

В условиях конкуренции традиционной книги с электронными информационными ресурсами возникла необходимость изучения активности чтения с бумажных носителей, необходимость мониторинга показателей востребованности традиционного фонда и его соответствия информационным потребностям пользователей библиотек.

Актуальность данного исследования обусловлена постоянным процессом адаптации контента, продуктов и услуг научной библиотеки к потребностям, предпочтениям и интересам читательской аудитории. В основе изменений в деятельности библиотеки лежат именно результаты мониторинга читательских предпочтений. А основная задача любой научной библиотеки – «максимально полное удовлетворение информационных потребностей ученых и специалистов, решить которую можно только обеспечив соответствие между содержанием библиотечных фондов и запросами читателей», на что указывали библиотековеды еще в 1970-х гг. [4, с. 26].

Базой настоящего исследования является Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (ГПНТБ СО РАН) – крупнейшая многоотраслевая библиотека, фонды которой на 99,1 % состоят из печатных изданий⁴. Фонд ГПНТБ СО РАН изначально создавался как ядро библиотечных фондов системы научно-исследовательских учреждений Сибирского отделения Российской академии наук для информационного обеспечения

ученых и специалистов региона, обслуживания науки, развитие которой призвано обеспечить высокие темпы роста производительных сил технического прогресса.

Заметим, что изучение читателей, их информационных потребностей и предпочтений в ГПНТБ СО РАН активно велось в 1980-х гг. и продолжается по сей день: осуществлены исследования, имевшие целью совершенствование процесса обслуживания академического читателя посредством отслеживания динамики его информационных потребностей. Изучением читателей и фонда библиотеки занимались Л. А. Кожевникова, Т. А. Жданова, документные ресурсы библиотек и сейчас исследуют Г. М. Вихрева, Н. И. Подкорытова, О. П. Федотова и др. [5]. В развитии своей документно-ресурсной базы ГПНТБ СО РАН продолжает ориентироваться на информационные интересы ученых и специалистов учреждений СО РАН и региональную специализацию, что является залогом сохранения некоего единства и общего информационного пространства. ГПНТБ СО РАН остается гарантом обеспечения полноты фонда научных документов в различных форматах, его сохранности и управления коллекциями научных публикаций» [5, с. 113].

Постановка задачи. *Объектом настоящего исследования* стали приоритетные для ГПНТБ СО РАН категории пользователей – ученые и специалисты разной исследовательской специализации: доктора наук, кандидаты наук, аспиранты, преподаватели вузов и научные сотрудники без ученой степени, специалисты с высшим и средним специальным образованием⁵, которые обеспечивают кардинальные преобразования в науке, технике и технологиях, инновационное развитие страны, ее экономический рост и укрепление национальной безопасности.

Предмет исследования – изучение их читательских предпочтений к традиционному печатному фонду ГПНТБ СО РАН в части его отраслевых сегментов, детально рассмотренных по видам изданий и характеру информации.

Цель работы: на основе результатов изучения читательских предпочтений ученых и специалистов к традиционной части отраслевого фонда

² Касперская Н. «Отказ от бумаги к 2030 году...» // Аргументы недели. URL: <https://argumenti.ru/society/2025/07/958889?ysclid=mdfda4bx41287854091> (дата обращения: 23.07.2025).

³ Данные из годовых отчетов Российской государственной библиотеки, Российской национальной библиотеки, Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения Российской академии наук.

⁴ Отчет отдела комплектования информационными ресурсами ГПНТБ СО РАН за 2024 г. // Текущий архив ГПНТБ СО РАН.

⁵ В ГПНТБ СО РАН установлены следующие обозначения категорий читателей: 1 – академики, доктора наук, 2 – кандидаты наук, 3 – научные сотрудники, преподаватели вузов без ученой степени, 4 – аспиранты, 5 – специалисты различных отраслей народного хозяйства с высшим образованием, 6 – специалисты различных отраслей народного хозяйства со средним образованием, 7–9 – студенты разных курсов, 0 – читатели с общим средним образованием, школьники старших классов // Организационные документы ГПНТБ СО РАН (методические рекомендации). Ч. II. Новосибирск, 1976. С. 3–4.

ГПНТБ СО РАН оценить, насколько эффективен, качественно сформирован, раскрыт и использован фонд читателями.

Задачи исследования: провести анализ теоретико-методологических направлений исследований читательских предпочтений; соотнести предпочтения читателей с их профессиональным и образовательным статусом; проанализировать читательские предпочтения ученых и специалистов по отраслям наук по виду и характеру документа; выявить соответствие фонда потребностям пользователей; создать профиль использования фонда ГПНТБ СО РАН читателями приоритетных категорий; на основании полученных данных сформулировать рекомендации для принятия управленческих решений по раскрытию и продвижению фонда, совершенствованию библиотечно-информационного обслуживания.

Методика и методология исследования. В ходе исследования проведен теоретический анализ публикаций по проблемам читательских предпочтений. Применялся метод анализа статистических показателей по всему массиву данных книговыдачи отраслевой литературы; отчетов отделов ГПНТБ СО РАН. Сбор данных производился с использованием статистических форм АБИС ИРБИС⁶.

Обращение к научной литературе позволило подтвердить полидисциплинарный характер проблемы читательских предпочтений, который выражается в тесном переплетении межпредметных связей социологии, культурологии, социальной психологии, философии, педагогики и библиотековедения. Исследование читателей и их предпочтений имеет давние традиции и отражено в трудах многих ученых (см., напр.: [6–11]).

В целях уточнения понятийного аппарата исследования проведем терминологический анализ ряда понятий. В научной литературе термин «читательские предпочтения» часто используется в смысле «читательский интерес». «Читательский интерес – избирательное отношение читателя к произведениям печати на основе читательских потребностей»⁷. В справочном пособии библиотекаря читательский интерес трактуется как «потребность читателя в книгах определенного рода или из определен-

ной отрасли знания, ограничивающая круг его чтения, в связи с осознанием своих особенностей, возможностей, потребностей. Это избирательно-положительное отношение к чтению произведений, эмоционально-привлекательных или значимых для него в каком-либо аспекте»⁸.

Термин «предпочтение» определяется как «преимущественное внимание, уважение, одобрение кому/чему-нибудь сравнительно с кем/чем-нибудь»⁹. Читательские предпочтения формируются в течение длительного времени, их проявление и формирование происходит путем многократного возникновения и обобщения временных состояний заинтересованности. Читательские предпочтения различны и зависят от характера трудовой, учебной, общественной и другой деятельности человека и проявляются в выборе способов получения информации: форматов, типов и видов источников.

В нашем исследовании мы будем использовать термин «читательские предпочтения» как «избирательное отношение» читателя к различным типам, видам изданий по различным отраслям наук; рассматривать читательские предпочтения в смысле использования читателями традиционного фонда, его отраслевых сегментов.

Результаты. В ходе исследования выявлено, что доля ученых и специалистов с высшим и средним специальным образованием в общем составе читателей ГПНТБ СО РАН составляет более 50 % и в последние годы постепенно увеличивается (2021 – 55 %, 2022 – 56 %, 2023 – 61 %, 2024 – 64 %). Деление ученых и специалистов по специальностям показало, что из общего количества читателей ГПНТБ СО РАН 25,0 % представляют технические науки, 11,0 % – естественные науки, 6,0 % – занимаются медициной и 58,0 % – общественными и гуманитарными науками (в том числе 17,0 % – экономическими науками, 8,0 % – юридическими науками, 7,7 % – литературоведением, 7,2 % – историей, 6,4 % – искусством, 5,6 % – педагогикой, 4,0 % – библиотековедением, библиографоведением и книговедением, 1,7 % – социологией и 0,4 % – военными науками).

Чтобы получить картину читательских предпочтений, мы проанализировали статистику спроса на отраслевую научную литературу за 2020–2024 гг. у изучаемых категорий читателей, исследовали предпочтения читателей: на виды непериодических изданий по характеру информации: научные издания (монографии, сборники трудов, матери-

⁶ АБИС – автоматизированная библиотечно-информационная система, предназначенная для автоматизации всех типовых процессов в библиотеках, включая комплектование фондов, каталогизацию, выдачу изданий пользователям и поиск в электронном каталоге. Интегрированная библиотечно-информационная система ИРБИС представляет собой типовое решение в области автоматизации традиционных библиотечных технологий и предназначена для распространения и использования в условиях библиотек.

⁷ Чтение. Энциклопедический словарь / под ред. Ю. П. Мелентьевой. М.: Наука. РАН, 2021. С. 331.

⁸ Балкова И. В. Справочное пособие библиотекаря: библиотековедение, библиография, библиотечно-информационное обслуживание. М.: Пашков дом. 2014. С. 342.

⁹ Толковый словарь русского языка / под ред. Д. Н. Ушакова. М., 2010. С. 670.

алы конференций, препринты, тезисы докладов, авторефераты диссертаций), научно-популярные, словарно-энциклопедические, справочные, учебные, официальные и нормативно-производственные издания; на виды печатных изданий по материальной конструкции: книги и журналы¹⁰. Не рассматривали в ходе исследования популярные, литературно-художественные издания, издания для досуга.

Характеристика предпочтений читателей. Анализ массива читательских предпочтений позволил составить их характеристику. Предпочтения читателей по отраслям наук распределились следующим образом: первое место от общего числа выдач литературы заняли общественные и гуманитарные науки – 78 %, на втором месте – технические науки – 9 % спроса, затем следуют естественные науки – 8 %, и медицина – 5 %.

При изучении предпочтений надо иметь в виду, что потребности в литературе в различных областях науки различны и дифференцированы. Спецификой гуманитарных наук является то, что первичным объектом научных работ является сам текст – непосредственный объект изучения. А в естественных, технических науках, медицине и частично в общественных науках, текст в рамках исследовательского процесса имеет лишь вспомогательное значение, выполняет функцию носителя информации. В связи с этим в негуманитарных науках отмечается потребность в современных изданиях, в обширном, но однородном собрании текстов – монографий, периодических изданий [12, с. 24].

Распределение предпочтений читателей по виду документов показало, что спрос на книги от общей выдачи составил 82 %, на периодику – 18 %. Очевидно предпочтение читателей использования книг по всем отраслям наук: общественные и гуманитарные науки – 89 % книги, 11 % журналы; естественные науки – 57 % книги, 43 % журналы; технические науки – 56 % книги, 44 % журналы; медицина – 78 % книги, 22 % – журналы.

Анализ востребованности отраслевых фондов библиотеки по категориям читателей показал, что наибольший процент из обращений к литературе по всем отраслям наук приходится на специалистов с высшим образованием – 53–69 %. Доктора наук больший спрос проявили на литературу по медицине и естественным наукам – 11 %, преподаватели вузов и научные сотрудники без ученой степени – на литературу по естественным наукам – 15 %, аспиранты – на литературу по техническим наукам – 5 %. Специалисты со средним специальным образованием проявили четко выраженный спрос на литературу по техническим и общественным наукам – 10 % (табл. 1).

Распределение предпочтений читателей по специальностям и отраслям наук показало, что наибольшим спросом у читателей гуманитарных специальностей пользуется литература по общественным и гуманитарным наукам (86–94 %); у читателей технических специальностей больший процент предпочтений приходится на литературу технических отраслей (46,0 %)

Таблица 1. Распределение предпочтений читателей по отраслям наук и категориям, %

Table 1. Distribution of readers' preferences by fields of knowledge and category, %

Категории читателей	Медицина	Естественные науки	Технические науки	Общественные и гуманитарные науки
Доктор наук (1)	11,0	11,4	4,0	6,0
Кандидат наук (2)	4,0	13,0	17,0	11,0
Преподаватель вуза, научный сотрудник без ученой степени (3)	6,0	15,0	8,0	4,7
Аспирант (4)	2,0	3,6	5,0	2,3
Специалист с высшим образованием (5)	69,0	53,0	56,0	66,0
Специалист со средним специальным образованием (6)	8,0	4,0	10,0	10,0

¹⁰ ГОСТ Р 7.0.60 – 2020 Издания. Основные виды. Термины и определения. М., 2020. 42 с.

и общественных и гуманитарных наук (40,0 %); медики предпочитают литературу медицинской тематики (50,0 %) и активно пользуются изданиями по общественным и гуманитарным наукам (44,0 %). Читатели, занимающиеся естественными науками, активно используют специализированные издания своей отрасли знания (46,5 %) и литературу по общественным и гуманитарным наукам (42,0 %) и (табл. 2).

Анализ общего количества *предпочтений читателей по характеру документов* показал высокую востребованность производственно-практических, нормативно-производственных и официальных изданий – 59,0 %; монографий – 20,75 %, научных изданий (материалы конференций, тезисы докладов, препринты, решения, рекомендации) – 9,5 %. Учебные издания востребованы на 3,7 %; сборники научных трудов – 2,8 %; справочные издания и статистические материалы – 1,8 %; авторефераты диссертаций – 1,7 %. Низкий спрос наблюдался на руководства – 0,35 %; научно-популярную литературу – 0,27 % и атласы – 0,13 % (табл. 3).

Если рассматривать спрос на отдельные виды документов по отраслям наук по убыванию, то видно, что самый высокий показатель спроса по всем отраслям на производственно-практические и официальные издания – 1 место, 59 %; далее по популярности – монографии – 2 место у всех наук, кроме технических (3 место); 3 место заняли научные издания по всем отраслям наук, кроме технических (2 место); учебные издания по всем отраслям на 4 месте предпочтений; сборники научных трудов на 5 месте у представителей всех отраслей, кроме медицины (8 место); справочные издания – 6 место; авторефераты – 7 место у всех, кроме представителей естественно-технических наук (6 место); руководства на 8 месте (самый низкий спрос по естественным наукам (10 место); научно-популярная литература на 9 месте; атласы более остальных используют специалисты в области медицины и естественных наук (0,8–0,7 %) (табл. 3).

Результаты анализа спроса читателей по категориям, отраслям и характеру документов,

Таблица 2. Распределение предпочтений читателей по отраслям наук и специальности, (%)

Table 2. Distribution of readers' preferences by fields of science and specialty, %

Отрасли / Специальности читателей	Всего от общего числа книго- выдач, %	Книговыдача по отраслям наук, %			
		Обществ. и гуманит.	Естеств.	Технич.	Медицина
Юридические науки	9,7	94,0	1,4	1,6	3,0
Военные науки	0,2	87,0	5,3	3,2	4,5
Социология	2,0	89,0	2,7	2,6	5,7
Исторические науки	12,4	91,0	4,0	3,0	2,0
Экономические науки	12,3	91,0	3,0	2,5	3,5
Педагогические науки	6,0	89,0	4,0	2,0	5,0
Библиотечные науки	7,9	86,0	3,0	6,0	5,0
Искусство	8,0	90,5	2,0	1,5	6,0
Литературоведение	19,5	94,0	1,5	2,5	2,0
Естественные науки	8,0	42,0	46,5	6,0	5,5
Медицинские науки	5,0	44,0	5,0	1,0	50,0
Технические науки	9,0	40,0	9,0	46,0	5,0

Таблица 3. Ранжирование предпочтений читателей по отраслям наук и характеру документа (ранг, %)

Table 3. Ranking of readers' preferences by scientific fields and the nature of the document (rank, %)

Характер документа	Отрасли наук / ранг по убыванию спроса, %				
	Медицина	Технич. науки	Естествен. науки	Обществ. и гуманитарн. науки	Всего
Производственно-практич., нормативно-производств. и официальные издания	1 40,5	1 43,7	1 38,5	1 65,0	1 59,0
Монографии	2 24,5	3 19,83	2 25,96	2 19,1	2 20,75
Научные издания (материалы конф., препринты, тезисы докл.)	3 19,0	2 25,0	3 19,6	3 6,1	3 9,5
Учебные издания	4 5,4	4 4,5	4 6,9	4 3,18	4 3,7
Сборники научных трудов	8 1,5	5 2,6	5 3,1	5 2,8	5 2,8
Справочные издания	6 1,9	7 1,7	7 1,5	6 1,9	6 1,8
Авторефераты	7 1,7	6 2,0	6 2,6	7 1,6	7 1,7
Руководства	5 4,4	8 0,4	10 1,14	9 0,09	8 0,35
Научно-популярные издания	10 0,3	9 0,24	8 1,0	8 0,2	9 0,27
Атлас	9 0,8	10 0,03	9 0,7	10 0,03	10 0,13
Всего (% от общей выдачи)	5	9	8	78	100

представленные в таблице 4, показали следующую картину.

Медицина – у всех категорий читателей наблюдается низкий спрос на сборники научных трудов (1–4 %) и научные издания (9–23 %). Максимальный спрос среди всех категорий по всем отраслям наук

на руководства – 4–6 % и монографии – 23–33 %. Аспиранты и специалисты с высшим образованием отдали предпочтения атласам – 1 %. Предпочтения на производственно-практические, нормативно-производственные и официальные издания по медицине составили менее 50 %.

Таблица 4. Распределение предпочтений читателей по категориям и характеру документа, %

Table 4. Distribution of readers' preferences by category and document type, %

Отрасль. категор. чит.	Атлас	Науч. попул.	Моногр.	Сборник науч. тр.	Науч. изд.	Руководства	Справ. изд.	Учеб. изд.	Автореф. дис.	Произв. практич. издания	Всего
Естеств.											
1	0,14	0,03	33,0	1,4	17,8	0,2	1,3	4,7	1,4	40,0	11,4
2	1,8	0,1	26,0	5,0	21,0	0,2	4,7	6,8	1,4	33,0	13,0
3	0,3	0,15	25,0	3,0	26,0	0,2	1,35	6,4	10,6	27,0	15,0
4	0,5	8,0	14,0	1,4	32,0	0,0	2,3	9,0	1,8	31,0	3,6
5	0,7	1,2	25,6	3,3	17,4	0,09	2,37	7,2	1,14	41,0	53,0
6	0,6	0,4	14,6	2,5	15,0	0,1	2,2	10,0	0,6	54,0	4,0
Технич.											
1	0,0	0,0	16,8	1,2	27,2	0,7	1,6	3,5	10,0	39,0	4,0
2	0,0	0,04	14,02	2,0	38,5	0,14	0,7	3,6	3,0	38,0	17,0
3	0,02	0,07	30,4	3,5	38,0	0,09	1,7	5,1	1,12	20,0	8,0
4	0,18	0,4	19,01	3,5	21,2	0,11	0,8	2,6	3,2	49,0	5,0
5	0,04	0,7	22,41	3,0	19,6	0,5	2,12	5,13	1,5	45,0	56,0
6	0,01	0,11	13,01	1,04	22,8	0,6	1,65	3,4	0,35	57,0	10,0
Обществ.											
1	0,0	0,19	24,4	5,4	20,7	0,07	2,34	5,6	6,3	35,0	6,0
2	0,05	0,12	32,6	6,8	10,0	0,2	2,83	4,5	2,9	40,0	11,0
3	0,0	0,16	36,4	4,2	8,9	0,09	2,25	5,0	3,0	40,0	4,7
4	0,02	1,08	38,6	6,3	8,5	0,16	4,14	6,7	3,5	31,0	2,3
5	0,04	0,2	15,0	2,1	4,5	0,06	2,44	2,6	1,06	72,0	66,0
6	0,006	0,06	0,5	0,7	2,9	0,13	2,2	2,09	0,4	82,0	10,0
Медиц.											
1	0,5	0,05	25,3	2,25	23,0	4,0	1,0	8,3	0,6	35,0	11,0
2	0,4	0,3	33,3	3,5	22,2	4,3	5,6	4,2	2,2	24,0	4,0
3	0,3	0,5	29,5	1,6	12,0	6,2	2,3	5,6	12,0	30,0	6,0
4	1,0	2,2	32,9	4,5	27,0	4,0	3,1	5,5	0,8	19,0	2,0
5	1,0	0,3	23,6	1,2	19,5	4,4	1,7	5,1	1,2	42,0	69,0
6	0,4	0,1	26,6	1,7	9,0	4,2	2,5	5,3	1,2	49,0	8,0

Общественные науки – у всех категорий читателей наблюдается низкий спрос на научные издания – 2–20 %, на монографии – у специалистов с высшим (15 %) и средним специальным образованием (0,5 %). Максимальный, из всех отраслей наук, спрос на производственно-практические, нормативно-производственные и официальные издания, у читателей с высшим образованием (72 %) и средним специальным образованием (82 %).

Технические науки – менее 20 % спрос на монографии у всех категорий читателей, кроме преподавателей, научных сотрудников (30 %) и специалистов с высшим образованием (22 %) и низкий спрос у преподавателей и научных сотрудников на производственно-практические, нормативно-производственные и официальные издания (20 %). Объясним практической значимостью высокий спрос на производственно-практические издания у специалистов со средним специальным образованием (57 %). Научные издания по техническим наукам предпочитают только кандидаты наук (38,5 %) и преподаватели и научные сотрудники (38 %). Высокий спрос на авторефераты диссертаций оказался у докторов наук (10 %).

Естественные науки – наименьший спрос к монографиям проявился у аспирантов (14 %) и специалистов со средним специальным образованием (14,6 %). Наибольший спрос по всем категориям читателей оказался к учебным изданиям – 6–10 % (кроме докторов наук, что закономерно). Активное использование авторефератов диссертаций выявилось

у преподавателей и научных сотрудников – 10,6 %; атласов (1,8 %) и сборников научных трудов (5 %) – у кандидатов наук. Научные издания предпочитают преподаватели и научные сотрудники (26 %) и аспиранты (32 %). Спрос на производственно-практические, нормативно-производственные и официальные издания у всех категорий читателей, кроме специалистов со средним специальным образованием, менее 50 %, что тоже объяснимо.

Оценка состава и эффективности использования традиционного фонда ГПНТБ СО РАН. Для оценки эффективности фонда ГПНТБ СО РАН проведен анализ использования отраслевого фонда библиотеки. Нормативным коэффициентом использования принята «1», что означает полное соответствие объема данного раздела фонда интенсивности его использования¹¹. Согласно проведенному анализу было установлено, что активно используется фонд общественных и гуманитарных наук, коэффициент его использования – 1,2. Коэффициент использования фондов по естественным и техническим наукам составил 0,6, а по медицине – 0,4, что означает недостаточное использование читателями изданий этих отраслей знаний (табл. 5).

Результаты исследования предпочтений читателей позволили составить *профиль использования фонда ГПНТБ СО РАН*. Активность использования фонда по отраслям наук составила 78 % по общественным и гуманитарным наукам, 9 % – по техническим наукам, 8 % – по естественным наукам и 5 % – по медицине.

Таблица 5. Коэффициент использования библиотечного фонда ГПНТБ СО РАН на традиционных носителях

Table 5. The rate of usability of the State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences collections on traditional media

Показатели	Отрасли наук, %			
	Медицина	Технические науки	Естественные науки	Обществ. и гуманитар. науки
Книговыдача	5,0	9,0	8,0	78,0
Состав фонда	11,0	15,0	12,0	62,0
Коэффициент использования	0,4	0,6	0,6	1,2
Оценка использования	пассивно	пассивно	пассивно	активно/оптимально

¹¹ ГОСТ Р 7.0.20–2014 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиотечная статистика: показатели и единицы исчисления. М., 2014. 22 с.

По характеру документа библиотечный фонд используется следующим образом:

- на первом месте – спрос на производственно-практические и официальные издания – 59 %;
- на втором месте – спрос на монографии – 20,75 %;
- на третьем месте – спрос на научные издания (материалы конференций, тезисы докладов, препринты) – 9,5 %.

Остальные виды документов используются читателями от 0,13 до 3,7 %.

По виду документов предпочтения распределились следующим образом: книги – 82 %, журналы – 18 %. Исследование показало, что среди ученых и исследователей бумажная книга сохраняет свои позиции.

Выводы. Проведенное исследование очень важно для понимания степени использования различных видов источников фонда ГПНТБ СО РАН, который в наибольшей степени должен соответствовать интеллектуально-исследовательским и научным потребностям пользователей библиотеки. Новизна его заключается в детальном изучении предпочтений читателей по видам изданий и характеру информации в области отраслевых сегментов традиционного фонда ГПНТБ СО РАН.

Анализ состава и использования книжной части отраслевого фонда библиотеки показал, что первое место по частоте спроса заняла литература по общественным и гуманитарным наукам, второе место – по техническим наукам, третье место – по естественным наукам и четвертое место – по медицине. Распределение предпочтений читателей по виду документов показало очевидное предпочтение читателями *книг* по всем отраслям наук.

Анализ востребованности отраслевых фондов библиотеки по категориям читателей показал, что наибольший процент из обращений к литературе по всем отраслям наук приходится на специалистов с высшим образованием.

Анализ общего количества предпочтений читателей по характеру документов показал высокую востребованность производственно-практических, нормативно-производственных и официальных изданий, монографий и научных изданий. Абсолютный спрос у всех категорий читателей по медицине выявился на монографии и практические руководства. И именно по медицине значимое место в тематике научных исследований занял атлас, как наиболее компактный, комплексный, определенным образом систематизированный источник данных и знаний.

Распределение предпочтений читателей по специальностям и отраслям наук показало приоритетное использование читателями специализированных изданий своей отрасли знания.

Коэффициент использования фонда показал активное использование фонда общественных

и гуманитарных наук и недостаточное использование фондов по естественным, техническим наукам и медицине.

Оптимальное соотношение между укомплектованностью фонда и его использованием имеют общественные и гуманитарные науки. Остальные отрасли наук требуют активизации работы библиотеки по раскрытию и продвижению фонда.

Результаты исследования могут способствовать принятию рациональных управленческих решений в процессе определения стратегий по информационной поддержке пользователей научной библиотеки и формированию новых направлений работы, которые позволят повысить её продуктивность.

Рекомендации для принятия управленческих решений

– Активизация работы по продвижению малоиспользуемых частей библиотечного фонда: развитие рекомендательного сервиса, рекламы изданий по технике, естественным наукам и медицине.

– Работа по пропаганде и раскрытию для ученых и специалистов фонда атласов и практических руководств (выставки, библиографические обзоры, рекомендательные дайджесты).

– Совершенствование работы по продвижению, рекламе и раскрытию отраслевого фонда библиотеки (через сайт, социальные сети, СМИ, буктрейлеры, выставки, др.).

– Формирование контент-плана для сообщества библиотеки в социальных сетях и организация эффективной интернет-коммуникации с пользователями.

– Поиск и внедрение нестандартных форм продвижения фонда.

– Совершенствование традиционного библиотечного обслуживания:

- создание максимально дружелюбного, удобного и современного интерфейса взаимодействия;
- приоритетное внимание в библиотечно-информационном и справочно-библиографическом обслуживании представителей профессорско-преподавательского состава, научных сотрудников, аспирантов;
- оказание помощи читателям в ориентации в информационном пространстве: консультирование по видам изданий и характеру документа (четкое представление о жанровой принадлежности издания позволит эффективно использовать весь спектр различных изданий);
- улучшение системы навигации в библиотеке;
- создание персонифицированных автоматизированных рабочих мест для приоритетных категорий читателей.

Весь комплекс рекомендованных мероприятий позволит создать оптимальный объем и состав фонда, соответствующий составу читателей и их информационным потребностям. Результаты

исследования также могут стать основой для эффективного взаимодействия библиотеки с научным сообществом региона и для обеспечения высокого уровня информационного сопровождения научных исследований.

Перспективы дальнейших научных разработок в данном направлении видятся в изучении потребностей и предпочтений читателей, пользующихся услугами межбиблиотечного абонементов, а также определении актуальности данной услуги в современный период.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Лизунова И. В. Поддержка, продвижение и популяризация чтения современным российским профессиональным обществом // Книга. Чтение. Медиасреда. 2024. Т. 2, № 1. С. 7–16.
2. Волхонская Е. Н. Библиотека и книга в эпоху цифровых технологий: векторы проектного развития // Библиотековедение. 2019. Т. 68, № 3. С. 330–335.
3. Соколов А. В. Ноосферный человек в библиотеке будущего // Библиотековедение. 2019. Т. 68, № 1. С. 7–17.
4. Карташов Н. С. Актуальные вопросы комплектования фондов научных библиотек // Научные библиотеки Сибири и Дальнего Востока. 1970. Вып. 3(6). С. 26–70.
5. Артемяева Е. Б., Вихрева Г. М., Дергилева Т. В., Подкорытова Н. И., Федотова О. П. Территориальная организация библиотечного дела в исследованиях сибирской научной школы библиотековедения : монография. Новосибирск: ГПНТБ СО РАН, 2024. 292 с.
6. Доронина И. Н., Маринченко Ю. А. Изучение читательского интереса как вид библиотечно-информационного обслуживания // Культура: теория и практика. 2019. № 6 (33). С. 7–8.
7. Бородин В. А. Изучение + развитие читателя XXI века: опыт, проблемы, решения // Книга и чтение в зеркале социологии: XXI век : сборник статей. СПб. 2023. С. 27–37.
8. Манжосова Л. В. Векторы чтения: изучение читательских предпочтений читателей и библиотечных специалистов // Книга и чтение в зеркале социологии: XXI век : сборник статей. Санкт-Петербург, 2023. С. 188–196.
9. Степанова А. С., Ялышева В. В. Книга и чтение в жизни аудитории публичных библиотек: итоги исследования. Санкт-Петербург, 2023. 106 с.
10. Бородин В. А. Читателеведение: наука, образование, практика. Санкт-Петербург, 2018. 248 с.
11. Чтение молодежи в век цифровых технологий: отражение универсальных смыслов в контексте регионального исследования: коллективная монография / авт.-сост. В. Я. Аскарова, Л. Н. Зыховская, Д. М. Хафизов. Челябинск, 2022. 219 с.
12. Фабиан Б. Книга, библиотека и гуманитарные научные исследования. Санкт-Петербург: БАН. 1996. 375 с.

REFERENCES

1. Lizunova I. V. Support, promotion and popularization of reading by the modern Russian professional society. *Book. Reading. Media*, 2024, vol. 2, no. 1, pp. 7–16. (In Russ.)
2. Volkhonskaya E. N. Library and book in the digital age: vectors of project development. *Library Science*, 2019, vol. 68, no. 3, pp. 330–335. (In Russ.)
3. Sokolov A. V. The noospheric man in the library of the future. *Library Science*, 2019, vol. 68, no. 1, pp. 7–17. (In Russ.)
4. Kartashov N. S. Actual issues of acquisition of funds of scientific libraries. *Scientific Libraries of Siberia and the Far East*, 1970, Issue 3(6), pp. 26–70. (In Russ.)
5. Artemyeva E. B., Vikhreva G. M., Dergileva T. V., Podkorytova N. I., Fedotova O. P. *Territorial organization of librarianship in the research of the Siberian scientific School of Library Science*: monograph. Novosibirsk, SPSTL SB RAS, 2024, 292 p. (In Russ.)
6. Doronina I. N., Marinchenko Yu. A. The study of reader's interest as a type of library and information service. *Culture: theory and practice*, 2019, no. 6 (33), pp. 7–8. (In Russ.)
7. Borodina V. A. Study + development of the reader of the XXI century: experience, problems, solutions. *Book and reading in the mirror of sociology: XXI century*: collection of articles. St. Petersburg, 2023, pp. 27–37. (In Russ.)
8. Manzhosova L. V. Vectors of reading: the study of reading preferences of readers and library specialists. *Book and reading in the mirror of sociology: XXI century*: collection of articles. St. Petersburg, 2023, pp. 188–196. (In Russ.)
9. Stepanova A. S., Yalysheva V. V. *Book and reading in the life of public library audiences: research results*. St. Petersburg, 2023, 106 p. (In Russ.)
10. Borodina V. A. *Reader's studies: science, education, practice*. St. Petersburg, 2018, 248 p. (In Russ.)
11. *Young people's reading in the age of digital technologies: reflection of universal meanings in the context of regional research*: a collective monograph. Author-comp. V. Ya. Askarova, L. N. Zyhovskaya, D. M. Khafizov. Chelyabinsk, 2022, 219 p. (In Russ.)
12. Fabian B. *Book, library and humanitarian scientific research*. St. Petersburg: BAN, 1996, 375 p. (In Russ.)

Информация об авторах

Артемьева Елена Борисовна – доктор педагогических наук, зав. отделом научно-исследовательской и методической работы, главный научный сотрудник, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (Российская Федерация, 630102, г. Новосибирск, ул. Восход, 15, e-mail: artemyeva@spsl.nsc.ru). ORCID: 0000-0002-6760-6117

Шевченко Мария Анатольевна – младший научный сотрудник отдела научно-исследовательской и методической работы, зав. отделом обслуживания читателей, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук (Российская Федерация, 630102, г. Новосибирск, ул. Восход, 15, e-mail: shevchenkom@gpntbsib.ru). ORCID: 0009-0004-1489-9640

Статья поступила в редакцию 03.09.2025

После доработки 04.09.2025

Принята к публикации 05.09.2025

Information about the authors

Elena B. Artemyeva – doctor of pedagogical sciences, chief researcher, head department of research and methodological work, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (15 Voskhod str., Novosibirsk, 630102, Russian Federation, e-mail: artemyeva@spsl.nsc.ru). ORCID: 0000-0002-6760-6117

Mariya A. Shevchenko – junior researcher of department of research and methodological work, head of readers' services department, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences (15 Voskhod str., Novosibirsk, 630102, Russian Federation, e-mail: shevchenkom@spsl.nsc.ru). ORCID: 0009-0004-1489-9640

The paper was submitted 03.09.2025

Received after reworking 04.09.2025

Accepted for publication 05.09.2025