

DOI: 10.20913/2618-7515-2025-2-21
УДК 376

Оригинальная научная статья

Феномен образованности в эпоху цифровизации

Т. В. Сидорина

*Новосибирский государственный аграрный университет,
Новосибирский военный ордена Жукова институт имени генерала армии
И. К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации
Новосибирск, Российская Федерация
e-mail: sidorinata@mail.ru*

Аннотация. *Введение.* Актуальность статьи обусловлена проблемой нового веяния во многих сферах деятельности, – «цифровизации», сложности понимания которого кроются в системном пониманием появившегося явления. *Постановка задачи.* Цель исследования: выявление нормативной базы цифровых технологий и их применения. *Методика и методология исследования.* Исследование включает обзор библиографических и нормативных источников по проблеме формирования и функционирования цифровизации как принципа педагогической науки, как средства усиления качества реализации образовательных процессов развития, воспитания и обучения. *Результаты.* К результатам работы можно отнести описание и анализ проблемы, связанной с раскрытием понятий «цифровизация», «цифровая среда» образовательного учреждения; обобщение информации по нормативной базе российской системы образования. Раскрыты представления о пользе цифровизации в образовании, а также проблемах и негативном влиянии на результаты образовательных процессов. Показано, что цифровая техника в любом ее качестве не способная улавливать тонкости человеческой психики, а компьютер при любой его модификации не способен превращать значения в смыслы, а информацию – в знание. *Выводы.* В заключительной части работы говорится о том, что проблема исследования возможностей цифровизации как образовательного средства, носит практико-ориентированный характер, но цифровизация – это не замена традиционного формата образовательных процессов, в которых есть преподаватель и живое взаимодействие с ним, а только инструмент усиления традиционного формата посредством новых компьютерных возможностей и оборудования.

Ключевые слова: феномен, цифровизация, образованность, компьютеризация

Для цитирования: Сидорина Т. В. Феномен образованности в эпоху цифровизации // Профессиональное образование в современном мире. 2025. Т. 15, №2. С. 403–408. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2025-2-21>

DOI: 10.20913/2618-7515-2025-2-21

Full Article

The phenomenon of education in the era of digitalization

Sidorina, T. V.

*Novosibirsk State Agrarian University,
Novosibirsk Order of Zhukov military named after General of the Army I. K. Yakovlev of the National Guard of the
Russian Federation
Novosibirsk, Russia
e-mail: sidorinata@mail.ru*

Abstract. *Introduction.* The relevance of the article is due to the problem of a new trend in many areas of activity – «digitalization», the complexity of understanding which lies in the systemic understanding of the phenomenon that has emerged. *Purpose setting.* The purpose of the study: to identify the regulatory framework for digital technologies and their application. *Methodology and methods of the study.* The study includes a review of bibliographic and regulatory sources on the problem of the formation and functioning of digitalization as a principle of pedagogical science, as a means of enhancing the quality of the implementation of educational processes of development, education and training. *Results.* The results of the work include a description and analysis of the problem associated with the disclosure of the concepts of «digitalization», «digital environment» of an educational institution; generalization of information on the regulatory

framework of the Russian education system. The ideas about the benefits of digitalization in education, as well as the problems and negative impact on the results of educational processes are revealed. It is shown that digital technology in any of its qualities is not capable of capturing the subtleties of the human psyche, and a computer with any of its modifications is not able to turn values into meanings, and information into knowledge. *Conclusion.* The final part of the work states that the problem of studying the possibilities of digitalization as an educational tool is of a practice-oriented nature, but digitalization is not a replacement for the traditional format of educational processes in which there is a teacher and live interaction with him, but only a tool for strengthening the traditional format through new computer capabilities and equipment.

Keywords: phenomenon, digitalization, education, computerization

Citation: Sidorina, T.V. [The phenomenon of education in the era of digitalization]. *Professional education in the modern world*, 2025, vol. 15, no. 2, pp. 403–408. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2025-2-21>

Введение. Понятие «*феномен*» (от греч. φαίνόμενον – «явление») – это общепринятый термин, означающий само явление и явление в его чувственном созерцании. Такое явление, как «цифровизация», которое сегодня «возведено в абсолют», требует анализа с позиций разных наук, – философии, педагогики, психологии, социологии и т. д., обобщение результатов которых позволит разработать и применять приемлемые для человека технологии, без нарушения его физического, психического и др. состояний.

В Федеральном законе от 29.12.2012 г. N273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (с современными корректировками) указана цель *цифровой трансформации в образовании* (но не образования): *обеспечение эффективной информационной поддержки участников образовательных отношений в рамках организации процесса получения образования и управления образовательной деятельности. Среди основных задач находим:* предоставление равного доступа к качественному цифровому образовательному содержанию и цифровым образовательным сервисам на всей территории Российской Федерации для всех категорий обучающихся; стандартизация взаимодействия создаваемых и существующих информационных систем, с целью перехода к единым классификаторам, реестрам, справочникам; повышение эффективности процессов функционирования образовательных организаций; повышение уровня цифровой культуры участников образовательных отношений.

Среди нормативной базы: Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2013–2020 годы; Программа «Цифровая экономика Российской Федерации» была утверждена Правительством Российской Федерации от 28.07.2017 № 1632-р.; «Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы»; Закон о цифровых платформах и онлайн-учебниках (с 01.01.2023 г.). И здесь не идет речь о цифровом образовании.

Исследования в данной области позволяют выявить, что *цифровизация в России* прошла

несколько стадий и на каждой из них под этим термином подразумевали разные процессы. Так, *первая волна*, в середине восьмидесятых – начале девяностых годов, была направлена на усиленное развитие компьютерной грамотности и привела к появлению в школах и вузах первых компьютерных классов, которые становились гордостью администрации и загоразивали учителя и преподавателя. Именно наличие этих классов оценивалось даже на «открытых занятиях» и только потом, как бы мимоходом, о том, благодаря кому появляется развитость, воспитанность и обученность у выпускников. Для *второй волны*, с середины нулевых годов, начинают внедряться информационно-коммуникационные технологии и цифровые устройства и форматы стали использоваться не только на информатике. *Третья волна*, с 2018 года, усиливается применение компьютерных технологий во всех сферах жизни.

В рамках национального проекта «Образование» с 2019 года в России начинается реализовываться федеральный проект «Цифровая образовательная среда» (ЦОС). Именно среда, а не образование! Его задачи проекта включены: оснащение учебных заведений современным оборудованием; развитие цифровых сервисов и образовательных материалов, а также обеспечение дистанционного варианта обучения. В документе уточнено, что система создана как *инструмент в помощь учителю, родителю, ученику.*

Постановка задачи. Волшебное слово «цифровизация» означает всего лишь: оцифровку данных, существовавших в аналоге в бумажном виде; разработку и интеграцию цифровых технологий; удовлетворение *информационных потребностей* граждан, органов государственной власти и местного самоуправления, организаций, общественных объединений на основе формирования и использования *информационных ресурсов*; применение компьютерных технологий для автоматизации бизнес-процессов и контроля качества услуг; роботизацию производства; а также процесс преобразования рабочих ситуаций и инфор-

мацию о них в цифровой формат; появление сэкономленного времени в подготовке и обеспечении наглядности образовательных процессов и расширение возможностей по поиску информации. Информационно-коммуникационная образовательная платформа «Сферум» позволяет общаться учителям и ученикам (в т. ч. из разных регионов), а родители с ее помощью могут посещать родительские собрания онлайн, если нет возможности присутствовать очно. Пользователям ФГИС «Моя школа» стали доступны личные кабинеты, библиотека верифицированного образовательного контента, тестирующая подсистема, облачное хранение, редактирование документов и другие сервисы, однако эффект этого феномена не изучен и уповать на то, что «вот теперь у нас будет онлайн-обучение», «будем предлагать онлайн-курсы», осуществим «цифровую трансформацию преподавателя», перейдем на дистанционное обучение и «вот теперь мы заживем...», преждевременно. «Сорви-головы» идут еще дальше, заявляя, что «создадим тысячи онлайн-курсов, после обучения на которых будем выдавать документы...». Это не просто фантазии «Незнайки на Луне», это полное отсутствие понимания того, что такое образование и его составляющие компоненты, какую роль оно несет для всех сфер деятельности в стране, за счет чего все-таки усиливается экономика, качественнее работают предприятия, аграрии обеспечивают продуктами питания хотя бы своих граждан, а не надеются все вместе закупать это в других странах, где достаточно нормально и с качеством образования и достижениями науки, производства, военно-промышленного комплекса, сельского хозяйства и многое другое.

Методика и методология исследования.

Анализ литературных и нормативных источников и обобщение информации позволили выявить тенденции современных представлений об образовании, цифровой среде образования, тенденций и противоречий в решении этой проблемы.

Миссия образования сегодня, утверждает Г. Д. Бухарова, состоит в создании социальной стабильности и прогресса, восстановлении и развитии культурного и кадрового потенциала страны и, как заявляют исследователи кафедры ЮНЕСКО РГПУ им. А. И. Герцена, научно-исследовательская лаборатория социальной поддержки личности НИИ педагогических проблем образования Института педагогики и Институт философии человека. Кожевникова М. Н., Асмолов А. Г., Борисов С. В., Брызгалова Е. В., Иванова С. В., Кирьякова А. В., Лебедев О. Е., Макаров А. И., Монахов В. М., Ретюнских Л. Т., Розин В. М., Романенко И. Б., Сериков В. В. и др., цель образования включает в себя рост не только приобретенных знаний и навыков, но прежде всего личности уче-

ника, причем не только интеллектуальный, но целостный рост, вплоть до заботы общества о мире, а также рост глубины переживания – до духовных глубин. Соответственно задачи образования – подготовить человека к тому, чтобы справляться с собой (саморегуляция и самоформирование), не создавать проблемы другим (ненасилие), быть готовым взять на себя ответственность за свое общество и мир (этика разделяемой всеобщей ответственности) и быть способным осуществлять эту ответственность (профессиональные компетенции, социальные и гражданские навыки и качества; а также способность решать проблемы и разрешать конфликты). В связи с этим заявлена особая роль учителей как решающая в развитии, воспитании и обучении подрастающих поколений [1]. Эта международная инициатива поддержана учеными из разных стран, включая такие известных авторов, как Т. Айраксинен, Р. Барнетт, К. Вульф, Х. Гарднер, М. Гопинатх, Б. Лингард, Д. Нарваэз и др., обеспокоенных дегуманизирующими тенденциями в образовательной политике, которые приводят к вымыванию смыслов образования.

Недопустимым, считают Мазунова Л. К., Кудрявцева Е. Л., Пуляевская А. М. и др., разрыв между социальными ожиданиями и реальностью образования и само определение понятия «образование» отражает, с одной стороны, ожидания общества (социальный заказ системе образования), а, с другой стороны, возможности системы образования [2].

С производственной социализацией соглашается однозначно, так как *производственная цифровизация* сокращает монотонный физический труд; вводит контроль за реализацией производственных процессов; снижается бумажная волокита при оформлении документов и др. Автоматизация на производстве – это ликвидация массы рутинных операций: при ведении электронного табеля учета рабочего времени; пропускная система; RFID-метки, вшитые в форму или пропуск; а также создание цифровых товаров и услуг; управление жизненным циклом продукта; автоматизированный сбор, хранение и обработка информации; торговля через интернет; электронные платежи; снижение затрат на канцелярию. Но образовательные процессы не может реализовывать компьютерная установка. Воспитывает не то, чему учат, а как учат. Можно хорошо знать нормы морали и быть безнравственным, плохо воспитанным, взяточником, вором. Источником переживания и отношений, носителем морали и нравственности может быть только человек – родитель, педагог, представитель социума, но не цифровое устройство. Взаимодействие с машиной не является диалогом по своему внутреннему содержа-

нию. Диалог – это развитие темы, позиции, точки зрения совместными усилиями двух и более людей, находящихся во взаимодействии и общении по поводу определённого содержания, а диалога с машиной не может быть по определению.

Принцип индивидуализации, понимаемый как оставление каждого обучающегося наедине с компьютерной обучающей программой ещё больше усиливает отрыв обучения от воспитания; лишает обучающегося возможности полноценного психического развития. Замедляются и умственное и физическое развитие, *меньше активности как для мозга* (обращение за информацией в сети), *так и для тела* (меньше прогулок и занятий физкультурой). *Деградируют речевые навыки, а вместе с ними и мыслительные*, поскольку мышление совершается в речи, которая в цифровом обучении редуцируется до нажатия пользователем на буквы клавиатуры компьютера. Без развитой практики живого общения, формирования и формулирования мысли в речи, *мышление не формируется*.

Информационное общество порождает «цифровое поколение», которое, согласно теории поколений, носит название «поколение Z». Как отрицательный результат, – у детей цифрового поколения мысли фрагментарны, суждения поверхностны, грамотность низкого уровня. В трудах ученых выделяются следующие его особенности: рассеянное внимание, «мозаичность» или «клиповость» мышления, ограниченность лексики, смешение реального и виртуального пространств, отсутствие способности читать и понимать большие тексты по объему, слабо развитое творческое воображение; потребность в быстром вознаграждении за проделанную работу, недостаточно развитая способность к упорному труду; уверенность в своей уникальности, повышенное внимание к своему внутреннему миру, индивидуализм и пр. [3].

Наибольшую трудность представляет *переход от информации, циркулирующей в системе обучения, к самостоятельным практическим действиям и поступкам*, то есть от знаковой системы как формы представления информации на страницах учебника, экране монитора и т.п. к системе практических действий, совершаемых на основе знаний. Эта классическая проблема применения знаний на практике, а на психологическом языке – проблема перехода от мысли к действию. Техника, цифровая в том числе, не способна улавливать такие тонкости. Компьютер не способен превращать значения в смыслы, информацию в знание.

Единственное бесспорное преимущество компьютера – невероятно высокая скорость прохождения электрического сигнала по заданному программой пути. Так, машина может по-

мочь создавать обучающую среду, но не обеспечивает процессов творчества даже в том случае, когда она осуществляет учебное имитационное моделирование или задает режим «интеллектуальной игры».

Таким образом, «*цифровизация*» – это не замена традиционного формата образования, в котором есть преподаватель и живое взаимодействие с ним, а инструмент усиления традиционного формата взаимодействия посредством новых технических инструментов и оборудования.

Среди *проблем цифровизации образовательного процесса*: низкая скорость доступа в интернет или нестабильное подключение; повышенная нагрузка на преподавателей; отсутствие стандартных подходов к цифровому образовательному содержанию; слабая интеграция цифровых технологий и продуктов в процесс обучения и воспитания и др.

Результаты. Понятием «личность» обозначается способность человека «занимать определенную позицию» (С.Л. Рубинштейн), быть носителем сознания, «Я» субъективной реальности (Д. Дубровский, Д. Чалме), самому детерминировать свое поведение (В.А. Петровский) и др. Личность – это человек как субъект – носитель свойств избирательности, рефлексии, смыслообразования, ответственности, саморегуляции, креативности, внутренней свободы, в которых проявляются функции личности в жизнедеятельности человека, владеющий качественным уровнем образованности и совершенствующим ее на протяжении всей своей жизни.

Миссия образования сегодня, утверждает А. Кондаков в статье «Цифровое образование: новые образовательные отношения», – это всестороннее личностное развитие, подготовка каждого человека к успешной профессиональной, социальной, культурной и пр. жизни и деятельности в высокотехнологичной социокультурной среде в условиях нарастающей сложности, непрерывных изменений и неопределенности, появления новых видов человеческой деятельности [4].

В диссертационном исследовании Строкова А. А. по теме «Цифровая культура и ценности российского образования», автор утверждает, что распространение цифровой культуры, оказывает возрастающее воздействие на процессы во всех областях человеческой жизни, характер которого достаточно противоречивый. Так, процессы цифровизации ведут к манипуляциям сознанием, утрате человеком собственного «Я», кризису идентичности. Исследователь утверждает, что цифровая культура не должна замещать образовательную культуру, а может стать технологическим приложением развития образования [5].

Соглашается с А. В. Герасимовым, утверждающим, что в новых условиях социокультурного пространства, развития информационного общества и культуры, миссией образования становится предоставление эффективных способов и методов осознания людьми того, что интенсифицирующаяся информатизация общества будет иметь смысл только при соответствующем развитии личности как подсистемы социума, ее внутренней культуры и культуры в целом. В соответствии с современными миссией, целью и задачами образования оно приобретает новое наполнение и содержание его функций [6].

В цифровом мире обостряются проблемы коммуникационного, организационного, социально-психологического, этического и др. характера, то есть социализации человека.

Выводы. В информационном обществе меняется характер и ценность педагогического труда. Основным общественным благом является не усвоенное знание, как раньше, а сформированная способность к эффективной информационной деятельности, созданию нового знания на основе сформированных компетенций и личностных качеств, системного знания. Общественным благом в этом случае становятся способы и формы мыш-

ления, формируемые в процессе учения под руководством учителя. Никакой искусственный интеллект не научит человека мыслить нестандартно, креативно и творчески, не научит лидерству, работе в команде, этике взаимодействия в цифровой среде и пр.

Мышление, интеллект, личность человека, новые знания не возникают сами по себе. Это невозможно без педагога, вне коллектива, где каждый имеет возможность продемонстрировать свои способности, презентовать результаты и получить оценку своего труда и значимости своих усилий. Труд учителя становится более высокотехнологичным и квалифицированным. Профессионализм учителя с цифровой культурой освоения и подачи информации – залог успешности социализации учеников в условиях цифровой среды различных видов деятельности человека, способствующим формированию особой образованности в эпоху цифровизации.

Таким образом, и во времена «эпохи цифровизации» образовательные процессы, – развитие, воспитания, обучения, остаются востребованными и им в помощь спешат, в силу технического прогресса, компьютерная техника, и компьютерные технологии.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Кожевникова М. Н., Асмолов А. Г., Борисов С. В., Брызгалова Е. В., Иванова С. В., Кирьякова А. В., Лебедев О. Е., Макаров А. И., Монахов В. М., Ретюнских Л. Т., Розин В. М., Романенко И. Б., Сериков В. В. Образование человека в третьем тысячелетии: проблемы, цели и ценности образования в современном мире. Круглый стол, СПб: РГПУ ИМ. А. И. Герцена // Ценности и смыслы. 2021. №6. С. 117–149.
2. Мазунова Л. К., Кудрявцева Е. Л., Пуляевская А. М. Миссия образования XXI ВЕКА – научить человека самообразованию длиною в жизнь // Педагогический журнал Башкортостана. 2019. №6 (85). С. 15–26.
3. Блинов В. И., Сергеев И. С., Есенина Е. Ю. Педагогическая концепция цифрового профессионального образования и обучения: монография. Москва: Издательский дом «Дело», РАНХиГС, 2020.
4. Кондаков А. М. Цифровое образование: новые образовательные отношения. Авторитет и статус учителя. Электронный ресурс. URL: https://vogazeta.ru/articles/2020/8/20/teacher/14416-tsifrovoye_obrazovanie_novye_obrazovatelnye_otnosheniya.
5. Строков А. А. Цифровая культура и ценности российского образования: автореф. дис. ... канд. филос. наук. Нижний Новгород 2021, 21 с.
6. Герасимов А. В. Миссия и функции образования в современных условиях развития информационной культуры // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. 2020. №1 (254). С. 75–83.

Информация об авторе

Сидорина Татьяна Владимировна – доктор педагогических наук, профессор, Новосибирский государственный аграрный университет (Российская Федерация, 630039, г. Новосибирск, ул. Добролюбова, 160), Новосибирский военный ордена Жукова институт имени генерала армии И. К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации (Российская Федерация, 630114, Новосибирск, ул. Ключ-Камышенское плато, 6/2, e-mail: sidorinata@mail.ru). ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3039-2765>

Статья поступила в редакцию 18.11.2024

После доработки 14.08.2025

Принята к публикации 22.08.2025

Information about the author

Tatiana V. Sidorina – doctor of pedagogical sciences, professor, Novosibirsk State Agrarian University (160 Dobrolyubova str., Novosibirsk, 630039, Russian Federation). Novosibirsk Military Order of Zhukov Institute named after General of the Army I. K. Yakovlev of the National Guard of the Russian Federation (6/2 Klyuch-Kamyshenskoe Plateau str., Novosibirsk, 630114, Russian Federation, e-mail: sidorinata@mail.ru). ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3039-2765>

The paper was submitted 18.11.2024

Received after reworking 14.08.2025

Accepted for publication 22.08.2025