

DOI: 10.20913/2618-7515-2025-2-11
УДК 377.5

Оригинальная научная статья

Активизация учебной деятельности студентов среднего профессионального образования (аналитический обзор научной литературы)

В. А. Мельников

*Институт развития образования Кузбасса
Кемерово, Российская Федерация
e-mail: Pravo.pomoch@mail.ru*

Аннотация. *Введение.* В настоящий момент подготовка кадров для современного рынка труда предусматривает сжатые сроки обучения и практическую направленность. Идет повсеместная цифровизация образования, в связи с чем в образовательный процесс внедряются новые средства педагогического процесса, разрабатываются новые методы и технологии. Следовательно, остро стоит вопрос качества получаемого образования. *Постановка задачи.* Цель исследования – на основе анализа научной литературы определить основные исторические сложившиеся подходы к активизации учебной деятельности обучающихся, сформулировать понятие «активизация учебной деятельности студентов СПО». *Методика и методология исследования.* Основным методом на данном этапе исследования выступает анализ научной литературы по заявленной проблематике. *Результаты.* Определены различия в подходах к определению активизации учебной деятельности. Дополнены и уточнены содержательные признаки активизации учебной деятельности студентов СПО на современном этапе. Сформулировано понятие «активизация учебной деятельности студентов СПО». *Выводы.* Предложенные содержательные признаки элементов активизации учебной деятельности студентов СПО позволили сформулировать понятие «активизация учебной деятельности студентов среднего профессионального образования» с учетом тенденций цифровизации образования и реализацией ФЭП «Профессионалитет». Указанные элементы и определение могут быть использованы при разработке современных способов и методов активизации учебной деятельности студентов СПО.

Ключевые слова: активизация, учебная деятельность, студенты, среднее профессиональное образование, интенсификация, активизация учебной деятельности студентов СПО

Для цитирования: Мельников В. А. Активизация учебной деятельности студентов среднего профессионального образования (аналитический обзор научной литературы) // Профессиональное образование в современном мире. 2025. Т. 15, №2. С. 296–304. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2025-2-11>

DOI: 10.20913/2618-7515-2025-2-11

Full Article

Activation of educational activities of students of secondary vocational education (analytical review of scientific literature)

Melnikov, V. A.

*Kuzbass Institute for the Development of Education
Kemerovo, Russian Federation
e-mail: Pravo.pomoch@mail.ru*

Abstract. *Introduction.* At the moment, the training of personnel for the modern labor market involves a short training period and a practical focus. There is a widespread digitalization of education, which leads to the introduction of new pedagogical tools and the development of new methods and technologies in the educational process. This raises the issue of the quality of the education received. *Purpose setting.* The purpose of the study is to determine the main historical approaches to the activation of educational activities of students based on the analysis of scientific literature, to formulate the concept of «activation of educational activities of students of secondary vocational education». *Methodology and methods*

of the study. The main method at this stage of the research, to which the article is devoted, is the analysis of scientific literature on the stated problems. *Results.* Differences in approaches to determining the activation of educational activities are identified. The substantial signs of the activation of educational activities of students of secondary vocational education at the present stage have been supplemented and clarified. The concept of «activation of educational activity of students of secondary vocational education» is formulated. *Conclusion.* The proposed substantive features of the elements of activating the educational activities of students of secondary vocational education made it possible to formulate the concept of «activating the educational activities of students of secondary vocational education» taking into account the trends of digitalization of education and the implementation of the FEP «Professionalism». The specified elements and definition can be used in the development of modern methods and methods for activating the educational activities of students of secondary vocational education.

Keywords: activation, educational activities, students, secondary vocational education, intensification, activation of educational activities of students of secondary vocational education

Citation: Melnikov, V. A. [Activation of educational activities of students of secondary vocational education (analytical review of scientific literature)]. *Professional education in the modern world*, 2025, vol. 15, no. 2, pp. 296–304. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2025-2-11>

Введение. Перед системой образования постоянно встают новые задачи и вызовы, появляются новые технические средства обучения и разрабатываются новые технологии. В полной мере это относится к системе среднего профессионального образования.

Проводимую в настоящее время модернизацию СПО, связанную с реализацией ФЭП «Профессионалитет» и направленную на повышение эффективности подготовки специалистов среднего звена, определяют сжатые сроки освоения программ, интенсификацию учебного процесса, применение более сложных образовательных технологий. В связи с этим требуется более высокая квалификация педагогов и более качественные методические материалы, а также встает вопрос об активизации учебной деятельности студентов. При этом в рамках цифровизации образования появляются новые способы и средства активизации учебной деятельности.

При этом педагогическая идея активизации учебной деятельности имеет давние исторические корни. Еще античные философы полагали, что умственная активность способствует лучшему запоминанию и более глубокому осмыслению. В связи с этим возникает вопрос о необходимости определения исторически сложившихся подходов к активизации учебной деятельности обучающихся, определения содержательных признаков активизации учебной деятельности студентов СПО для последующей формулировки понятия «активизация учебной деятельности студентов СПО».

Постановка задачи. Цель исследования – на основе анализа научной литературы определить основные исторические сложившиеся подходы к активизации учебной деятельности обучающихся, сформулировать понятие «активизация учебной деятельности студентов СПО».

Методика и методология исследования.

Для определения основных исторически сложившихся подходов к активизации учебной деятельности обучающихся в педагогической литературе, в целях формулировки понятия «активизация учебной деятельности студентов среднего профессионального образования» был произведен анализ научной литературы по данной проблематике. В процессе анализа особый акцент делался на диссертационных исследованиях, научных статьях и трудах педагогов классиков. В рамках указанной научной статьи он представлен кратко.

Результаты. Принято считать, что основоположниками указанной педагогической мысли в зарубежной литературе являются Я. А. Коменский [1], И. Г. Песталоцци [2], Ф. А. Дистервег [3], в российской – К. Д. Ушинский [4], А. Я. Герд [5].

Так, Я. А. Коменский в работе «Великая дидактика» уделяет особое внимание обучению через наблюдение и эксперименты, чтобы активно участвовать в процессе обучения [1]. Также им были впервые применены иллюстрации и изложение материала на родном языке в учебниках. И. Г. Песталоцци рассматривает активизацию с помощью наглядности, наблюдения, обобщения и самостоятельных выводов [2, с. 9]. Ф. А. Дистервег утверждает, что «учитель должен привлекать ученика к познавательному поиску. Ученик сам должен пройти путь от незнания к знанию с незначительным вмешательством педагога» [3].

К. Д. Ушинский считает, что целью обучения должно быть обогащение ума ребенка необходимыми знаниями при одновременном развитии его умственных способностей. Он указывал, что «предоставляя ученикам тот или другой предмет, учитель предоставляет им самим наблюдать предмет, высказывать свои наблюдения; представлять, воображать и вспоминать то, что они наблюдали, и выводили, наконец, из своих наблю-

дений правильное умозаключение» [4]. А. Я. Герд формулирует ключевые положения развивающего обучения, детально описывает процесс самостоятельного приобретения новых знаний [5]. Он также утверждает, что, если ученик самостоятельно наблюдает и самостоятельно развивает, то «знание его отчетливее, определеннее и составляют его собственность, приобретенную им самим и поэтому ценную» [5, с. 113].

Определенные попытки развития активного обучения предприняли советские педагоги 1920-х гг.

Так, В. В. Половцев раскрыл принципы наглядности и предметности обучения естествознания. Он отводит особую роль рисованию при преподавании биологии, практическим занятиям, экскурсиям и внеклассным занятиям для изучения естествознания [6].

Педагогические идеи С. Т. Шацкого основываются на формировании творческого начала у детей и пробуждении в них потребности к повседневному самостоятельному поиску. При общении с детьми он утверждает: «Ты сам до этого должен дойти» [7].

Г. Т. Ягдовский уделяет особое внимание руководству познавательным процессом, считая, что «методика начинается с того момента, когда учитель становится руководителем познавательного процесса, протекающего в сознании ученика» [8, с. 150].

В дальнейшем поиск методов и способов активизации учебной деятельности был приостановлен практически до 1960-х гг. Следует отметить, что развитие педагогических идей активизации учебной деятельности в советский период было тесно связано со становлением системы образования СССР.

Так, С. Л. Рубинштейн отводит огромную роль проблемной ситуации в обучении и личности ученика «именно проблемной ситуацией, противоречием, определяется вовлечение личности в мыслительный процесс», «...обучение только тогда стимулирует развитие, когда оно согласуется с индивидуальными потребностями и интересами ученика» [9, с. 71].

Весомую роль в активизации обучения занимают труды таких педагогов, как Н. А. Половникова [10], Г. И. Щукина [11], Т. И. Шамова [12]. Ими разработаны дидактические условия реализации средств активизации учебной деятельности и выделены уровни познавательной активности обучающихся.

В дальнейшем Б. П. Есипов рассматривает организацию познавательной самостоятельности школьников посредством выполнения самостоятельных работ без непосредственного участия учителя [13]. Ю. К. Бабанский полагает организацию познавательной самостоятельности школьников как качество личности, которое должно формиро-

ваться под руководством педагога [14]. В 1970-е гг. Б. И. Коротяев определяет самостоятельную работу как дидактическое средство обучения, но под «чутким» руководством педагога [15].

Р. А. Низамов под активизацией учебной деятельности понимает целенаправленную деятельность преподавателя, ориентированную на совершенствование форм, содержания, приемов и методов обучения с целью пробуждения интереса студентов, повышения их познавательной активности, проявления творчества и самостоятельности в приобретении и применении знаний на практике, формировании навыков и умений [16].

По мнению И. Ф. Харламова, «чтобы учащийся овладел изучаемым материалом, ему необходимо осуществить полный цикл учебно-познавательных действий: восприятие нового материала, его первичное и последующее осмысление, запоминание, упражнение в применении усвоенной теории на практике и затем повторение с целью углубления и более прочного усвоения знаний, умений и навыков. Только при этом условии новый материал может быть усвоен непосредственно на уроке, как это и должно быть» [17, с. 152].

И. Я. Лернер рассматривает активизацию учебной деятельности посредством уровневого проектирования процесса обучения [18]. Весомый вклад в развитие идей активизации учебной деятельности внес основоположник концепции проблемно-развивающего обучения М. И. Махмутов [19]. Указанная концепция является основой для разработки частных методик и новейших технологий обучения, базирующихся на принципе проблемности.

Таким образом, советские ученые-дидакты заложили фундаментальные основы активизации учебной деятельности обучающихся, которая осуществляется через развитие самостоятельной и познавательной деятельности ученика, применение методов проблемного обучения и развития личности обучающихся.

Поиски решения проблем активизации учебной деятельности не останавливались и в 1990-е гг., тяжелые для страны и в том числе для педагогики времена.

Так, А. А. Вербитский предлагает применять для активизации учебной деятельности метод лекции пресс-конференции [20], Д. В. Чернилевский в целях активизации учебной деятельности – уникальную систему проектирование учебного процесса [21], О. К. Филатов рассматривает активизацию учебной деятельности через информатизацию образования [22], О. А. Соседко предлагает уникальную систему преподавания теории графов для активизацию учебной деятельности [23], А. Б. Воронцов в качестве метода активизации учебной деятельности – уникальную систе-

му самооценки учащихся «Стол заданий» [24]. В.С. Кукушкина рассматривает интерактивные формы обучения в целях активизации учебной деятельности [25].

В начале 2000-х гг. Л.В. Павловой в целях активизации учебной деятельности был предложен педагогический прием «учебный ассистент» [26]. Е.И. Барабанова предлагает систему мер для создания особой мотивационной среды обучения как фактор активизации учебной деятельности [27]. С.С. Великановой активизация учебной деятельности осуществляется на основе алгоритмического и эвристического подходов, которые направлены на изменение способов учебной деятельности студентов [28]. А.И. Шаповал рассматривает вопросы активизации учебной деятельности студентов в процессе профессиональной подготовки на основе группового взаимодействия [29]. Т.С. Паниной, Л.Н. Вавиловой в целях активизации учебной деятельности были рассмотрены современные интерактивные методы обучения, такие как «модерация», «мозговой штурм», «дискуссия», «работа в малых группах» и т.д. [30].

Ю.А. Попова предлагает активизировать учебную деятельность студентов средствами игрового моделирования [31]. Ю.А. Мишиной под активизацией учебной деятельности понимается «деятельность преподавателя, направленная на усиление мотивации деятельности студентов в приобретении знаний, формировании умений и навыков, их познавательной активности и самостоятельности как первоочередных качеств, необходимых будущему специалисту» [32, с. 10].

Т.Б. Кропачевой для активизации учебной деятельности на уроках природоведения предложены дидактическая игра и наблюдение природы [33]. Метод дидактических игр также в целях активизации был предложен Д.Д. Бадмаевой [34]. Проблемы активизации учебной деятельности школьников исследовались в условиях личностно-ориентированного обучения С.А. Брамзиной [35].

Дидактические условия и особенности активизации учебной деятельности студентов СПО рассматривались Т.Б. Осолодковой [36], Е.С. Макаровой [37], Ж.Г. Аристовой [38], О.Ю. Лушниковой [39].

Так, Т.Б. Осолодкова предлагает модульное обучение студентов СПО в качестве методико-технологического инструмента для активизации математического обучения с использованием информационных технологий при решении математических задач [36]. Е.С. Макарова при обучении студентов СПО иностранному языку в целях активизации учебной деятельности предлагает применять коммуникативный подход [37], Ж.Г. Аристова – использовать целый комплекс педагогических условий в целях активизации учебной деятель-

ности, а именно применять исследовательский принцип, сочетание групповых и индивидуальных формы организации, создание личностно-ориентированной образовательной среды [38].

О.Ю. Лушниковой для повышения эффективности активизации учебной деятельности прилагает уровневой комплекс организационно-педагогических условий, состоящий из поэтапного процесса формирования их познавательной мотивации, опору на учебно-дидактические модули и организованную творческую деятельность студентов на этапе общеобразовательной подготовки [39].

Следующим толчком поиска путей активизации учебной деятельности стала всеобщая изоляция из-за Ковид-19, педагоги стали искать пути активизации в условиях применения дистанционных, электронных и цифровых образовательных технологий. Однако указанные исследования проводились лишь в рамках научных статей.

Так, И.С. Потапов, Р.И. Платонова, А.Е. Никитина предлагают повышение активизации самостоятельной учебной деятельности студентов во время дистанционного обучения при помощи применения технологии «интеллектуальных карт» [40]. Е.Е. Кузнецова в целях активизации учебной деятельности в условиях дистанционного обучения предполагает целесообразным повысить мотивацию ученика путем упрощения материала и создания дружественной атмосферы при преподавании иностранного языка [41].

Д.А. Абдураззакова рассматривает опыт внедрения в систему высшего образования элементов дистанционного обучения в рамках смешанного обучения как способ активизации учебной деятельности студентов [42]. Технология смешанного обучения также была рассмотрена А.В. Райхиной, М.В. Громовой, Р.В. Колесовым [43].

Е.А. Рябоконе, З.В. Крецан, Л.Е. Шмакова рассматривают визуализации учебного материала посредством применения методов интеллектуальных карт, денотатных графов в целях активизации учебной деятельности студентов [44]. Т.С. Кашина исследует возможности цифровых образовательных ресурсов на уроках физики и информатики в целях активизации учебной деятельности [45].

Е.В. Соболева, Т.Н. Суворова, А.В. Василенко, Н.Н. Векуа изучают использование игровых платформ сервиса ClassDojo для управления классом в целях повышения активизации учебной деятельности школьников при онлайн-обучении [46].

Так, на основании анализа научной литературы можно выделить условно четыре подхода к активизации учебной деятельности. Часть авторов считают, что главным источником активизации является личность обучающегося его возраст, и индивидуальные особенности. Вторая группа видит активизацию учебной деятельности через

воздействия на окружающую среду обучающегося, то есть его познавательный интерес, развитие творчества, самостоятельность, игровой характер обучения и как совокупность всех указанных факторов. Третья группа исследователей указывает, что важную роль играет личность преподавателя, его профессионализм, способы его работы с учениками, применяемые им педагогические модели и технологии. Четвертая группа авторов ищет пути активизации во взаимоотношениях преподавателя и учеников, посредством выстраивания открытых доверительных отношений между ними.

Однако в трудах ученых не учтены всеобъемлющая цифровизация образования, степень влияния цифрового общества на современную личность обучающегося, появления и внедрения новых цифровых средств обучения, не рассматриваются способы и средства активизации учебной деятельности студентов СПО в разрезе модульно-компетентностного подхода и цифровизации образования.

В связи с этим указанные выше исследования в полной мере не могут быть применены для решения современных проблем активизации учебной деятельности студентов СПО, поскольку не отвечают современным требованиям и подходам, предъявляемым к профессиональному образованию, так как в них не исследовалась степень влияния на личность обучающегося цифровизации образования, роль преподавателя при всеобъемлющей цифровизации образования, доступности информации из-за повсеместного проникновения в жизнь смартфона и развития мобильных технологий, ИИ и т.д.

Также хотелось отметить, что активизация учебной деятельности студентов СПО должна основываться на андрагогической модели обучения. Ведущая роль студента – он является обучающимся, то есть субъектом учебной деятельности, а не обучаемым, объектом (традиционная мо-

дель). Преподаватель должен оказывать помощь студенту в поиске и отборе информации, получении необходимых ему знаний, умений и навыков, а студент – самостоятельно заниматься поиском знаний, приобретением умений и навыков.

Следует также выделить основные, на наш взгляд, содержательные признаки активизации учебной деятельности студентов СПО:

– во-первых, это всегда целеполагаемая деятельность преподавателя, направленная на достижение заранее обусловленной цели, понятной обоим субъектам образовательной деятельности, внешне проверяемая;

– во-вторых, данная деятельность направлена на активизацию деятельности студента в рамках учебной деятельности, то есть она заранее ограничена учебными задачами.

Наиболее подходящим считаем определение активизации учебной деятельности, предложенное Р.А. Низамовым [16]. С учетом предложенных содержательных признаков под активизацией учебной деятельности студентов СПО нами понимается целеполагаемая деятельность преподавателя, которая направлена на разработку и использование оптимальных форм, методов, приемов, средств педагогического процесса, интенсификацию и повышение эффективности учебной деятельности студента, его познавательной активности, творческой самостоятельности в приобретении знаний, формировании умений, навыков и освоении компетенций.

Выводы. Представленный аналитический обзор научной литературы по проблеме активизации учебной деятельности студентов позволил определить основные направления изучения данной темы, в том числе в современных условиях, а также дополнить и уточнить признаки содержательных элементов активизации учебной деятельности студентов СПО и сформулировать понятие «активизация учебной деятельности студентов СПО» с учетом современных тенденций.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Коменский Я. А. Великая дидактика. Б.м.: б.и., 1875. 309 с. URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=70969> (дата обращения: 09.09.2024).
2. Ксенофонтова А. Н., Денина О. О. Активизация учебной деятельности студентов // Вестник Оренбургского государственного университета. Гуманитарные науки. 2000. №3. С. 37–40.
3. Дистервег А. Избранные педагогические сочинения / [сост. и вступ. статья, В. А. Ротенберга]. Москва: Учпедгиз, 1956. 374 с.
4. Ушинский К. Д. Избранные педагогические сочинения. Москва, 1945. 514 с.
5. Герд А. Я. Избранные педагогические труды / [подг. текста и биограф. очерк О. В. Казаковой]; [под ред. и с предисл. действ. чл. АПН РСФСР Б. Е. Райкова]; [примеч. О. В. Казаковой, Б. Е. Райкова]. Москва: Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1953. 208 с.
6. Половцов В. В. Основы общей методики естествознания / под ред. и с доп. проф. Б. Е. Райкова. 4-е изд. Ленинград: Гос. изд-во, 1925. 235 с.
7. Ли Ч. Педагогическая система С. Т. Шацкого через призму авангардизма // Образование. Наука. Научные кадры. 2019. №3. С. 149–152.

8. Ягодский К. П. Вопросы общей методики естествознания / под ред. М. Н. Скаткина. 2-е изд., доп. Москва: Учпедгиз, 1954. 276 с.
9. Семёнов И. Н. С. Л. Рубинштейн известный и неизвестный: историко-культуральная рефлексия жизнетворчества // Психология. 2009. Т. 6, №3. С. 63–89.
10. Половникова Н. А. Исследование процесса формирования познавательной самостоятельности школьников в обучении: дис.... д-ра пед. наук. Казань, 1976. 483 с.
11. Щукина Г. И. Активизация познавательной деятельности учащихся в учебном процессе. Москва: Просвещение, 1979. 160 с.
12. Шамова Т. И. Активизация учения школьников. М.: Педагогика, 1982. 208 с.
13. Есипов Б. П. Самостоятельная работа учащихся на уроках. Москва: Учпедгиз, 1961. 239 с.
14. Бабанский Ю. К. Избранные педагогические труды / [авт. вступ. ст. Г. Н. Филонов, Г. А. Победоносцев, А. М. Моисеев; авт. коммент. А. М. Моисеев]. Москва: Педагогика, 1989. 558 с.
15. Коротяев Б. И. Методы учебно-познавательной деятельности учащихся: автореф. дис. ... д-ра пед. наук. Москва, 1979. 42 с.
16. Низамов Р. А. Дидактические основы активизации учебной деятельности студентов. Казань: КГУ, 1975. 304 с.
17. Харламов И. Ф. Как активизировать учение школьников. Минск: Нар. асвета, 1975. 208 с.
18. Лернер И. Я. Дидактические основы формирования познавательной самостоятельности учащихся при изучении гуманитарных дисциплин: дис.... д-ра пед. наук. Москва, 1970. 810 с.
19. Махмутов М. И. Проблемное обучение: основные вопросы теории. Москва: Педагогика, 1975. 364 с.
20. Вербицкий А. А. Активное обучение в высшей школе: контекстный подход. Москва: Высш. шк., 1991. 204 с.
21. Чернилевский Д. В., Филатов О. К. Технология обучения в высшей школе: учеб. пособие. Москва: Экспедитор, 1996. 288 с.
22. Филатов О. К. Информатизация технологий обучения в высшей школе. Москва, 2001. 283 с.
23. Соседко О. А. Активизация учебной деятельности студентов на основе применения информационных технологий: на примере изучения теории графов: дис.... канд. пед. наук. Новосибирск, 1999. 163 с.
24. Воронцов А. Б. Педагогическая технология контроля и оценки учебной деятельности: образовательная система Д. Б. Эльконина – В. В. Давыдова. Москва: Рассказовъ, 2002. 303 с.
25. Педагогические технологии / под ред. В. С. Кукушина. Ростов на Дону: Март, 2002. 320 с.
26. Павлова Л. В. Активизация учебно-познавательной деятельности студентов технического вуза с использованием комплекса занимательных заданий по инженерной и компьютерной графике: дис.... канд. пед. наук. Москва, 2003. 234 с.
27. Барабанова Е. И. Активизация познавательной деятельности студентов средствами аудиовизуальной трансляции учебно-научной информации: дис. ... канд. пед. наук. Воронеж, 2004. 180 с.
28. Великанова С. С. Активизация учебно-познавательной деятельности студентов технического вуза в процессе профессиональной подготовки: дис. ... канд. пед. наук. Магнитогорск, 2005. 178 с.
29. Шаповал А. И. Активизация учебно-познавательной деятельности студентов вузов на основе группового взаимодействия: дис. ... канд. пед. наук. Магнитогорск, 2005. 177 с.
30. Панина Т. С., Вавилова Л. Н. Современные способы активизации обучения: учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по педагогическим специальностям / под ред. Т. С. Паниной. 4-е изд., стер. Москва: Академия, 2008. 175 с.
31. Попова Ю. А. Активизация учебно-познавательной деятельности студентов вуза средствами игрового моделирования: автореф. дис.... канд. пед. наук. Нижний Новгород, 2008. 25 с.
32. Мишина Ю. А. Активизация учебно-познавательной деятельности студентов вуза: автореф. дис.... канд. пед. наук. Кемерово, 2010. 19 с.
33. Кропачева Т. Б. Активизация учебной деятельности младших школьников на уроках природоведения: автореф. дис.... канд. пед. наук. Москва, 1999. 18 с.
34. Бадмаева Д. Д. Активизация учебной деятельности школьников при использовании дидактических игр: автореф. дис.... канд. пед. наук. Улан-Удэ, 2004. 24 с.
35. Барамзина С. А. Активизация учебной деятельности школьников в условиях личностно ориентированного обучения: автореф. дис.... канд. пед. наук. Киров, 2004. 17 с.
36. Осолодкова Т. Б. Педагогические условия активизации учебно-познавательной деятельности студентов колледжа в процессе математического образования: автореф. дис.... канд. пед. наук. Магнитогорск, 2005. 23 с.
37. Макарова Е. С. Активизация познавательной самостоятельности учащихся колледжа: дис. ... канд. пед. наук. Челябинск, 2006. 170 с.
38. Аристова Ж. Г. Развитие познавательной активности студентов колледжа в образовательном процессе: автореф. дис.... канд. пед. наук. Челябинск, 2008. 23 с.

39. Лушникова О.Ю. Активизация учебно-познавательной деятельности студентов колледжа в процессе общеобразовательной подготовки: автореф. дис.... канд. пед. наук. Магнитогорск, 2010. 23 с.
40. Потапов И.С., Платонова Р.И., Никитина А.Е. Активизация самостоятельной учебной деятельности студентов в цифровой образовательной среде // Образовательный вестник «Сознание». 2021. Т. 23, № 11. С. 30–38. DOI: 10.26787/nydha-2686–6846–2021–23-11-30–38
41. Кузнецова Е.Е. Принцип активизации учебной деятельности в дистанционном обучении иностранным языкам // Скиф. 2020. № 11 (51). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/printsip-aktivizatsii-uchebnoy-deyatelnosti-v-distantsionnom-obuchenii-inostrannym-yazykam> (дата обращения: 09.09.2024).
42. Абдураззакова Д.А. Смешанное обучение как фактор активизации учебной самостоятельной деятельности студентов // Экономика и социум. 2021. №4–2 (83) С. 1001–1005. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/smeshannoe-obuchenie-kak-faktor-aktivizatsii-uchebnoy-samostoyatelnoy-deyatelnosti-studentov> (дата обращения: 09.09.2024).
43. Райхлина А.В., Громова М.В., Колесов Р.В. Комплексный подход к внедрению смешанного обучения в высшей школе // Открытое образование. 2022. № 26 (4). С. 55–65. DOI: <https://doi.org/10.21686/1818–4243–2022–4–55–65>
44. Рябконь Е.А., Крецан З.В., Шмакова Л.Е. Визуализация учебной информации как средство активизации познавательной деятельности обучающихся // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Гуманитарные и общественные науки. 2020. Т. 4, №2. С. 126–136. DOI: <https://doi.org/10.21603/2542–1840–2020–4-2-126–136>
45. Кашина Т.С. Использование ЦОР для активизации учебно-познавательной деятельности на уроках физики и информатики // Universum: психология и образование. 2022. №5 (95). URL: <https://7universum.com/ru/psy/archive/item/13457> (дата обращения: 09.09.2024).
46. Соболева Е.В., Суворова Т.Н., Векуа Н.Н., Василенко А.В. Использование игровых платформ управления классом при онлайн-обучении для повышения качества образовательных результатов // Перспективы науки и образования. 2020. №4 (46). С. 409–424. DOI: 10.32744/pse.2020.4.29

REFERENCES

1. Komensky Ya.A. *The Great Didactics*. V. P.: V. P., 1875, 309 p. URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=70969> (accessed 09.09.2024). (In Russ.)
2. Ksenofontova A.N., Denina O.O. Activation of students' educational activities. *Bulletin of Orenburg State University. Humanities*, 2000, no. 3, pp. 37–40. (In Russ.)
3. Disterweg A. *Selected pedagogical works*. Comp. and the introduction. article by V.A. Rotenberg. Moscow, Uchpedgiz Publ., 1956, 374 p. (In Russ.)
4. Ushinsky K.D. *Selected pedagogical works*. Moscow, 1945, 514 p. (In Russ.)
5. Gerd A. Ya. *Selected pedagogical works*. [Podg. text and biographic essay by O. V. Kazakova]; [ed. and with a preface. acting member of the APN of the RSFSR B. E. Raikov]; [notes by O. V. Kazakova, B. E. Raikov]. Moscow, Publishing House of the Academy of Pedagogical Sciences of the RSFSR, 1953, 208 p. (In Russ.)
6. Polovtsov V.V. *Fundamentals of the general methodology of natural science*. Ed. and with additional information from Professor B. E. Raikov. 4th ed. Leningrad, State Publishing House, 1925, 235 p. (In Russ.)
7. Lee H. The pedagogical system of S. T. Shatsky through the prism of avant-gardism. *Education. Science. Scientific staff*, 2019, no. 3, pp. 149–152. (In Russ.)
8. Yagodovsky K.P. *Questions of the general methodology of natural science*. Ed. by M. N. Skatkin. 2nd ed., supplement. Moscow, Uchpedgiz Publ., 1954, 276 p. (In Russ.)
9. Semenov I.N. S. L. Rubinstein known and unknown: historical and cultural reflection of life creation. *Psychology*, 2009, vol. 6, no. 3, pp. 63–89. (In Russ.)
10. Polovnikova H.A. *Investigation of the process of formation of cognitive independence of schoolchildren in education: dis....* Doctor of Pedagogical Sciences. Kazan, 1976, 483 p. (In Russ.)
11. Shchukina G.I. *Activation of cognitive activity of pupils in the educational process*. Moscow, Prosveshchenie Publ., 1979, 160 p. (In Russ.)
12. Shamova T.I. *Activation of the teaching of schoolchildren*. Moscow, Pedagogika Publ., 1982, 208 p. (In Russ.)
13. Esipov B.P. *Independent work of students in the classroom*. Moscow, Uchpedgiz Publ., 1961, 239 p. (In Russ.)
14. Babansky Yu.K. *Selected pedagogical works*. [Author. introductory articles by G.N. Filonov, G.A. Pobedonostsev, A.M. Moiseev; author's comment by A.M. Moiseev]. Moscow, Pedagogika Publ., 1989, 558 p. (In Russ.)
15. Korotyaev B.I. *Methods of educational and cognitive activity of students: abstract of the dissertation....* Doctor of Pedagogical Sciences. Moscow, 1979. 42 p. (In Russ.)
16. Nizamov R.A. *Didactic foundations of student learning activity activation*. Kazan, KSU, 1975, 304 p. (In Russ.)
17. Kharlamov I.F. *How to activate the teaching of schoolchildren*. Minsk, Nar. Asveta Publ., 1975, 208 p. (In Russ.)

18. Lerner I. Ya. *Didactic foundations of the formation of cognitive independence of students in the study of humanities*: dis.... Doctor of Pedagogical Sciences, Moscow, 1970, 810 p. (In Russ.)
19. Makhmutov M. I. *Problem-based learning: basic issues of theory*. Moscow, Pedagogika Publ., 1975, 364 p. (In Russ.)
20. Verbitsky A. A. *Active learning in higher education: a contextual approach*. Moscow, Higher School, 1991, 204 p. (In Russ.)
21. Chernilevsky D. V., Filatov O. K. *Technology of higher education: textbook. manual*. Moscow, Forwarder Publ., 1996, 288 p. (In Russ.)
22. Filatov O. K. *Informatization of teaching technologies in higher education*. Moscow, 2001, 283 p. (In Russ.)
23. Neighborko O. A. *Activation of students' learning activities based on the use of information technology: an example of studying graph theory*: diss.... Candidate of Pedagogical Sciences. Novosibirsk, 1999, 163 p. (In Russ.)
24. Vorontsov A. B. *Pedagogical technology for monitoring and evaluating educational activities: the educational system of D. B. Elkonin – V. V. Davydov*. Moscow, Rasskazov Publ., 2002, 303 p. (In Russ.)
25. *Pedagogical technologies*. Edited by V. S. Kukushin. Rostov on Don, MarT Publ., 2002, 320 p. (In Russ.)
26. Pavlova L. V. *Activation of educational and cognitive activity of students of a technical university using a set of entertaining tasks in engineering and computer graphics*: diss. ... Candidate of pedagogical Sciences, Moscow, 2003, 234 p. (In Russ.)
27. Barabanova E. I. *Activation of cognitive activity of students by means of audiovisual transmission of educational and scientific information*: diss.... Candidate of Pedagogical Sciences. Voronezh, 2004, 180 p. (In Russ.)
28. Velikanova S. S. *Activation of educational and cognitive activity of technical university students in the process of professional training*: diss.... Candidate of Pedagogical Sciences. Magnitogorsk, 2005, 178 p. (In Russ.)
29. Shapoval A. I. *Activation of educational and cognitive activity of university students on the basis of group interaction*: diss.... Candidate of Pedagogical Sciences. Magnitogorsk, 2005, 177 p. (In Russ.)
30. Panina T. S., Vavilova L. N. *Modern ways to activate learning: a textbook for students of higher educational institutions studying in pedagogical specialties*. Ed. by T. S. Panina. 4th ed., ster. Moscow, Akademiya Publ., 2008, 175 p. (In Russ.)
31. Popova Yu. A. *Activation of educational and cognitive activity of university students by means of game modeling*: abstract of the diss. ... Candidate of Pedagogical Sciences. Nizhny Novgorod, 2008, 25 p. (In Russ.)
32. Mishina Yu. A. *Activation of educational and cognitive activity of university students: abstract of the dissertation of the Candidate of pedagogical sciences*. Kemerovo, 2010, 19 p. (In Russ.)
33. Kropocheva T. B. *Activation of educational activities of younger schoolchildren in natural science lessons*: abstract of the dissertation of the Candidate of Pedagogical Sciences, Moscow, 1999, 18 p. (In Russ.)
34. Badmaeva D. D. *Activation of educational activities of schoolchildren using didactic games*: abstract of the diss. ... Candidate of pedagogical Sciences. Ulan-Ude, 2004, 24 p. (In Russ.)
35. Baramzina S. A. *Activation of educational activities of schoolchildren in the context of personality-oriented learning*: abstract of the diss. ... Candidate of pedagogical Sciences. Kirov, 2004, 17 p.
36. Osolodkova T. B. *Pedagogical conditions for activating the educational and cognitive activity of college students in the process of mathematical education*: abstract of the diss. ... Candidate of pedagogical Sciences. Magnitogorsk, 2005, 23 p. (In Russ.)
37. Makarova E. S. *Activation of cognitive independence of college students*: dis.... Candidate of Pedagogical Sciences. Chelyabinsk, 2006, 170 p. (In Russ.)
38. Aristova J. G. *The development of cognitive activity of college students in the educational process*: abstract of the diss. ... Candidate of pedagogical Sciences. Chelyabinsk, 2008, 23 p. (In Russ.)
39. Lushnikova O. Y. *Activation of educational and cognitive activity of college students in the process of general education training*: abstract of the diss. ... Candidate of pedagogical Sciences. Magnitogorsk, 2010, 23 p. (In Russ.)
40. Potapov I. S., Platonova R. I., Nikitina A. E. Activation of independent learning activities of students in the digital educational environment. *Educational Bulletin «Consciousness»*, 2021, vol. 23, no. 11, pp. 30–38. DOI: 10.26787/nydha-2686-6846-2021-23-11-30-38 (In Russ.)
41. Kuznetsova E. E. The principle of enhancing learning activities in distance learning of foreign languages. *Skif*, 2020, no. 11 (51). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/printsip-aktivizatsii-uchebnoy-deyatelnosti-v-distantsionnom-obuchenii-inostrannym-yazykam> (accessed 09.09.2024). (In Russ.)
42. Abdurazzakova D. A. Blended learning as a factor in enhancing students' independent learning activities. *Economics and Society*, 2021, no. 4–2 (83), pp. 1001–1005. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/smeshannoe-obuchenie-kak-faktor-aktivizatsii-uchebnoy-samostoyatelnoy-deyatelnosti-studentov> (accessed 09.09.2024). (In Russ.)
43. Raikhlina A. V., Gromova M. V., Kolesov R. V. An integrated approach to the introduction of blended learning in higher education. *Open Education*, 2022, no. 26 (4), pp. 55–65. DOI: <https://doi.org/10.21686/1818-4243-2022-4-55-65> (In Russ.)
44. Ryabokon E. A., Kretsans Z. V., Shmakova L. E. Visualization of educational information as a means of activating cognitive activity of students. *Bulletin of Kemerovo State University. Series: Humanities and Social Sciences*, 2020, vol. 4, no. 2, pp. 126–136. DOI: <https://doi.org/10.21603/2542-1840-2020-4-2-126-136> (In Russ.)

45. Kashina T. S. The use of learning centers to enhance educational and cognitive activities in physics and computer science lessons. *Universum: Psychology and Education*, 2022, no. 5 (95). URL: <https://7universum.com/ru/psy/archive/item/13457> (accessed 09.09.2024). (In Russ.)
46. Soboleva E. V., Suvorova T. N., Vekua N. N., Vasilenko A. V. The use of classroom management game platforms in online learning to improve the quality of educational outcomes. *Perspectives of Science and Education*, 2020, no. 4 (46), pp. 409–424. DOI: 10.32744/pse.2020.4.29 (In Russ.)

Информация об авторе

Мельников Вадим Анатольевич – аспирант отдела подготовки научно-педагогических кадров и кадров высшей квалификации, Институт развития образования Кузбасса (Российская Федерация, 650070, г. Кемерово, ул. Заузелкова, 3, e-mail: Pravo.pomoch@mail.ru).

Статья поступила в редакцию 13.11.2024

После доработки 10.07.2025

Принята к публикации 18.07.2025

Information about the author

Vadim A. Melnikov – postgraduate student, department of training of scientific and pedagogical personnel and highly qualified personnel, Kuzbass Regional Institute for the Development of Education (3 Zauzelkova str., Kemerovo, 650070, Russian Federation, e-mail: Pravo.pomoch@mail.ru).

The paper was submitted 13.11.2024

Received after reworking 14.07.2025

Accepted for publication 18.07.2025