

DOI: 10.20913/2618-7515-2024-2-11

УДК 378.147

Оригинальная научная статья

Преподавание правоведения в образовательных учреждениях высшего профессионального образования неюридического профиля

А. Е. Шалимова

*Новосибирский государственный аграрный университет
Новосибирск, Российская Федерация
e-mail: smeh_777@mail.ru*

А. С. Шалимов

*Новосибирский государственный аграрный университет
Новосибирск, Российская Федерация
e-mail: shalimov.andrey@mail.ru*

Т. В. Сидорина

*Новосибирский государственный аграрный университет,
Новосибирский военный ордена Жукова институт
имени генерала армии И. К. Яковлева
войск национальной гвардии Российской Федерации
Новосибирск, Российская Федерация
e-mail: sidorinata@mail.ru*

Аннотация. *Введение.* В условиях модернизации образования особая роль отводится вопросам повышения качества подготовки специалистов. При этом формирование в рамках учебно-воспитательного процесса конкурентоспособной личности, ориентирующейся в современном мире, невозможно без овладения необходимым комплексом правовых знаний, умений и навыков. Вместе с тем следует отметить, что восприятие права студентами-юристами и студентами неюридических специальностей заметно отличается, надо учитывать особенности преподавания правовых дисциплин именно в неюридических образовательных учреждениях. *Постановка задачи.* Цель нашего исследования заключается в анализе особенностей процесса организации обучения студентов образовательных учреждений высшего профессионального образования неюридического профиля правовым дисциплинам и выявлении сильных и слабых сторон этого педагогического процесса, влияющих на повышение качества обученности. «Правоведение» как учебная дисциплина для студентов, обучающихся по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям), профиля подготовки, «Правоведение и правоохранительная деятельность» отличается от классической учебной дисциплины «Правоведение» для неюридических направлений подготовки тем, что в данном курсе изучаются проблемы взаимосвязи права с другими науками в системе научного гуманитарного знания. Это обусловлено тем, что традиционно в курсе «Правоведение» делается обзор основных отраслей российского права (конституционного, гражданского, семейного, трудового и уголовного). *Методика и методология исследования.* Педагогическое взаимодействие составляет сущностную характеристику всего педагогического процесса. Оно в отличие от любого другого взаимодействия представляет собой преднамеренный контакт (длительный или временный) педагога и студента, следствием которого являются взаимные изменения в их поведении, деятельности и отношениях. Понятие «педагогическое взаимодействие» шире, чем педагогическое воздействие, педагогическое влияние и даже педагогическое отношение, которое является следствием самого взаимодействия педагогов и студентов. Показано, что «педагогический процесс» представляют как систему из пяти элементов: 1) цель обучения (Ц) (для чего учить); 2) содержание учебной информации (С) (чему учить); 3) методы, приемы обучения, средства педагогической коммуникации (М) (как учить); 4) преподаватель (П); 5) учащийся (У). Как всякая большая система, она характеризуется пересечением связей (горизонтальных, вертикальных и пр.). *Результаты.* Изучаемая дисциплина дает обучающимся знания об основных понятиях и категориях права и государства, основных положениях отраслей российского права, прививает умение ориентироваться в законодательстве Российской Федерации, соотносить реальные жизненные события (юридические факты) с нормами права, знакомит с содержанием права и механизма государства, с основными правовыми системами современности, раскрывает содержание основных положений отраслей российского

права и институтов российского государства, прививает умение правильно ориентироваться в законодательстве и давать правовую оценку событиям, имеющим юридическое значение. Раскрыто, что студенту важно добиться не простого заучивания материала, а его осмысления и понимания. Это возможно только при активном участии самих обучающихся в процессе обучения. Главной формой приобретения знаний была и остается самостоятельная работа по изучению курса с учетом рекомендаций преподавателя. *Выводы.* В заключительной части работы говорится о том, что проблема исследования носит практико-ориентированный характер и позволяет констатировать, что методика обучения юридическим дисциплинам студентов неюридического профиля вносит некие коррективы, в особенности необходимость в начале курса в базовых представлениях преподнести общетеоретические положения права как юридический факт, правовая норма, правоотношения и их содержание, ответственность и условия ее применения в различных отраслях права и т.д. Решение ситуационных задач способствует развитию у студентов инициативности, аналитических навыков, правильной идентификации интерпретируемых норм права, информации и повышает умения аргументированно обосновывать свои решения. Полученные знания помогут правильно действовать в соответствующих ситуациях, грамотно подходить к решению серьезных вопросов, не нуждаясь в помощи третьих лиц, что позволят в работе добиться серьезного опыта и широкого кругозора во всех областях знаний. Краеугольным камнем современной российской педагогики является представление о единстве взаимосвязи педагога и обучающегося, то есть необходимы взаимное понимание траекторий для дальнейшей деятельности и представление современных технологий образования в вышесказанном ключе, позволяющем вузам производить компетентные кадры.

Ключевые слова: методология профессионального образования, правоведение, неюридический профиль, преподавание правоведения, педагогика

Для цитирования: Шалимова А. Е., Шалимов А. С., Сидорина Т. В. Преподавание правоведения в образовательных учреждениях высшего профессионального образования неюридического профиля // Профессиональное образование в современном мире. 2024. Т. 14, №2. С. 291–300. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-2-11>

DOI: 10.20913/2618-7515-2024-2-11
Full Article

Teaching «Jurisprudence» in educational institutions of higher professional education of a non-legal profile

Shalimova A. E.

*Novosibirsk State Agrarian University
Novosibirsk, Russian Federation
e-mail: smeh_777@mail.ru*

Shalimov A. S.

*Novosibirsk State Agrarian University
Novosibirsk, Russian Federation
e-mail: shalimov.andrey@mail.ru*

Sidorina T. V.

*Novosibirsk State Agrarian University,
Novosibirsk Military Order of Zhukov Institute
named after General of the Army I. K. Yakovlev
of the National Guard of the Russian Federation
Novosibirsk, Russian Federation
e-mail: sidorinata@mail.ru*

Abstract. Introduction. In the context of modernization of education, a special role is given to improving the quality of training of specialists. At the same time, the formation of a competitive personality oriented in the modern world within the framework of the educational process is impossible without mastering the necessary complex of legal knowledge, skills and abilities. At the same time, it should be noted that the perception of law-by-law students and students of non-legal specialties is markedly different, it is necessary to take into account the peculiarities of teaching legal disciplines in non-legal educational institutions. *Problem statement.* «Jurisprudence» as an academic discipline for students studying in the field of training 44.03.04 Vocational training (by industry), the profile of training, «Jurisprudence and law enforce-

ment», differs from the classical academic discipline «Jurisprudence» for non-legal areas of training in that this course studies the problems of the relationship of law with other sciences in the system of scientific humanities knowledge. This is due to the fact that traditionally the course «Jurisprudence» provides an overview of the main branches of Russian law (constitutional, civil, family, labor and criminal). *Methodology and methodology of the study.* Pedagogical interaction is an essential characteristic of the entire pedagogical process. Unlike any other interaction, it is a deliberate contact (long-term or temporary) between a teacher and a student, the consequence of which is mutual changes in their behavior, activities and relationships. The concept of «pedagogical interaction» is broader than pedagogical influence, pedagogical influence and even pedagogical attitude, which is a consequence of the interaction of teachers and students. The «pedagogical process» is presented as a system of five elements: 1) the purpose of teaching (C) (for what to teach); 2) the content of educational information (C) (what to teach); 3) methods, teaching techniques, means of pedagogical communication (M) (how to teach); 4) teacher (P); 5) student (Y). Like any large system, it is characterized by the intersection of connections (horizontal, vertical, etc.) *Results.* The discipline under study gives students knowledge about the basic concepts and categories of law and the state, the main provisions of the branches of Russian law, instills the ability to navigate in the legislation of the Russian Federation, correlate real life events (legal facts) with the norms of law, familiarize with the content of law and the mechanism of the state, with the main legal systems of modernity, reveal the content of the main provisions of the branches of Russian law. the rights and institutions of the Russian state, to instill the ability to correctly navigate the legislation and give a legal assessment of events, having legal significance. It is important for the student to achieve not a simple memorization of the material, but its comprehension and understanding. This is possible only with the active participation of the students themselves in the learning process. The main form of acquiring knowledge was and remains independent work on studying the course, taking into account the recommendations of the teacher. *Conclusions.* In the final part of the work, it is said that the problem of research is practice-oriented and allows us to state that the methodology of teaching legal disciplines for non-legal students dictates certain adjustments, especially the need at the beginning of the course to present the general theoretical provisions of law as a legal fact, legal norm, legal relations and their content, responsibility and conditions of its application in various branches of law, etc. Solving situational problems contributes to the development of students' initiative, analytical skills, contribute to the correct identification of interpreted norms of law, information and increases the ability to substantiate their decisions in a reasoned manner. The acquired knowledge will help to act correctly in appropriate situations, competently approach serious issues without needing the help of third parties, which will allow you to gain serious experience and a broad outlook in all areas of knowledge. The cornerstone of modern Russian pedagogy is the idea of the unity of the relationship between the teacher and the student, that is, their mutual understanding of the trajectories for further activities and the presentation of modern educational technologies in the above-mentioned way, allowing universities to produce competent personnel.

Keywords: methodology and technology of vocational education, jurisprudence, non-legal profile, teaching of law, pedagogy

Citation: Shalimova, A. E., Shalimov, A. S., Sidorina, T. V. [Teaching «Jurisprudence» in educational institutions of higher professional education of a non-legal profile]. *Professional education in the modern world.* 2024, vol. 14, no. 2, pp. 291–300. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-2-11>

Введение. Политика Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания студентов определяет развитие правового государства, формирование гражданского общества. Укрепление национального согласия в России требуют высокой правовой культуры, без которой не могут быть в полной мере реализованы базовые ценности и принципы жизни общества (верховенство закона, приоритет человека, его неотчуждаемых прав и свобод, обеспечение надежной защищенности публичных интересов) [1]. Сегодня во многих российских вузах студенты должны изучать дисциплину «Правоведение» независимо от того, какую специальность они выбрали: гуманитарно-социальную, здравоохранение, экономику и управление или иную. Правоведение – это наука, которая посвящена изучению вопросов, связанных с основами правовой грамот-

ности человека, ее систему составляют правовые дисциплины; правоведение рассматривает все отрасли права в комплексе, составляет системный анализ их изучения, позволяет понять сущность права и государства, их возникновение, развитие, а также происходящие в современном обществе государственно правовые явления [2].

В условиях модернизации образования особая роль отводится вопросам повышения качества подготовки специалистов. Исследователи (О.Н. Литвинова, Е.А. Певцова, Н.Н. Сологуб и др.) отмечают, что восприятие учебной дисциплины права студентами-юристами, обучающихся на направлении подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям), по профилю подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность», и студентами неюридических специальностей заметно отличается, и это ставит

перед необходимостью корректировки проведения занятий в неюридических образовательных учреждениях [3].

Обучение студентов неюридических специальностей направлено на формирование и развитие у них навыков правовой грамотности и правового мышления, заложенных в средней школе. В ходе изучения нормативно-правовых источников и юридической литературы, в процессе поиска ответов на поставленные вопросы и решения юридических задач в процессе семинарских занятий и самостоятельной работы, написания письменных работ и участия в дебатах студенты знакомятся с общей теорией государства и права, системой российского права и его основными отраслями и подотраслями [1]. Этому способствует система семинарских занятий, которая предполагает постепенное и последовательное ознакомление со всеми отраслями российского права, основными нормативно-правовыми документами. Большое внимание уделяется самостоятельной работе студентов: предусмотрены подготовка и написание письменных работ, участие в дебатах, выступление с докладами [4].

Цель нашего исследования заключается в анализе особенностей процесса организации обучения студентов образовательных учреждений высшего профессионального образования неюридического профиля правовым дисциплинам и выявлении сильных и слабых сторон этого педагогического процесса, влияющих на повышение качества обученности.

Постановка задачи. Вопросы подготовки обучающихся в высших учебных заведениях неюридического профиля исследуются в работах Е. А. Абросимовой, А. И. Балашова, О. И. Лаптева, Д. В. Никоненко, Б. И. Пугинского, Н. В. Ронжиной, Г. П. Рудакова, Т. В. Сидорина, Б. В. Федотова и др., обсуждаются проблемы профессиональной подготовки специалистов, разрабатываются научно-методические основы преподавания правовых дисциплин в неюридических вузах, требующих учета возрастных особенностей студентов [5–8]. Исследователи сходятся во мнении, что проблемы высшего образования являются актуальной темой исследования, а предмет юридического образования в высших учебных заведениях неюридического профиля имеет особую значимость [9].

Обучение как целенаправленный процесс двусторонней деятельности педагога и учащихся по передаче и усвоению знаний объединяет деятельность преподавателя (преподавание) и деятельность учащихся (учение).

Преподавание в образовательных учреждениях, как считают М. Н. Бурмистрова, Л. Л. Васильева А. В. Кашеева, Л. Ю. Петрова и др., – это процесс деятельности преподавателя, направленный на ор-

ганизацию учебного труда обучаемых, планомерную и систематическую помощь им в овладении содержания терминологического аппарата и формирования на этой основе определенных качеств личности [4]. Согласно толковому словарю преподавание в образовательных учреждениях высшего профессионального образования – это разновидность обучения, специальная деятельность преподавателей, направленная на передачу обучаемым суммы знаний, умений и навыков в процессе обучения в высшем учебном заведении [10].

Педагогический процесс преподавания представляет собой специально организованное взаимодействие педагогов и воспитанников (педагогическое взаимодействие) на основе содержания процесса обучения с использованием методов, форм и средств обучения и воспитания с целью решения общих и частных задач образования, направленных на удовлетворение потребностей как самой личности в ее развитии и саморазвитии, так и общества.

Педагогическое взаимодействие составляет сущностное единство педагогического процесса. Оно в отличие от любого другого взаимодействия, представляет собой преднамеренный контакт (длительный или временный) педагога и студента, следствием которого становятся взаимные изменения в их знаниевой сфере, качествах личности, поведении и отношениях.

Компетентность педагога включает в себя направленность на преподавательскую деятельность, на практике она проявляется через отношение педагога к работе и профессиональным достижениям, что видят и замечают студенты, именно такой педагог пользуется уважением у студентов, они воспринимают его как личность, имеющую потребность в самосовершенствовании и самореализации. Педагогическое творчество предполагает наличие комплекса общих творческих качеств: эрудированности, чувства нового, способности к анализу и самоанализу, гибкости и широты мышления, активности, волевых качеств характера, развитого воображения, умения прогнозировать. Творческой личности педагога присущи особая педагогическая увлеченность, ясное понимание «сверхзадачи» педагогического труда – воспитание будущего компетентного специалиста. Такому педагогу важно быть наставником для студентов, быть новатором, демонстрирующим вариативность решения проблем и размышлений. Научно-исследовательская деятельность педагога отражает уровень его профессиональной квалификации, делает узнаваемым его самого и научный коллектив в определенной области исследований.

Учебная дисциплина «Правоведение» является одной из обязательных для многих неюриди-

ческих специальностей в соответствии с ФГОС 3; она включена в общие образовательные стандарты, что подтверждает актуальность ее преподавания и обуславливает необходимость формирования правовой культуры у студентов. Целью преподавания в неюридических вузах является формирование положительно ориентированного правового сознания будущих специалистов (системы юридических знаний, умений, навыков и ценностных ориентаций, правовых установок, регулирующих поведение личности в юридически значимых ситуациях) [11]. Основные цели правовой дисциплины – введение студента в контекст российской и мировой правовой культуры, передача комплекса знаний и навыков, позволяющих ориентироваться в современной государственной и правовой действительности, самостоятельно оценивать явления общественной и политической жизни, формировать в отношении них личную нравственно-правовую позицию, успешно продвигаться в профессиональной деятельности. Задача преподавателей состоит в том, чтобы донести до студентов, насколько важно изучать действующее законодательство, чтобы знать свои права и обязанности, уметь ими пользоваться, быть способными защитить себя от нарушений как в повседневной жизни, так и в профессиональной деятельности [12].

Преподавание в образовательных учреждениях высшего профессионального образования неюридического профиля – это деятельность педагога по реализации цели обучения, обеспечения информирования. Оно отличается от преподавания классической учебной дисциплины «Правоведение» для студентов неюридических направлений подготовки тем, что в этом курсе изучаются проблемы взаимосвязи права с другими науками в системе научного гуманитарного знания и делается обзор основных отраслей российского права (конституционного, гражданского, семейного, трудового и уголовного) для осознания и практического применения знаний в области юриспруденции [5].

Методика и методология исследования. Методика в точном смысле слова, по мнению исследователей (В. Граф, И. Ильясов, В. Ляудис и др.), есть учение о методах обучения и воспитания. Методика обучения учебному предмету представляет собой отрасль педагогической науки, частную дидактику, теорию и практику обучения определенному предмету. Узкий смысл методики обучения: совокупность правил, действий преподавателя, приемов проведения занятий, ее широкий смысл, – наука, отвечающая на вопросы: чему и как учить? В задачи методики преподавания входит исследование совокупности взаимосвязанных методов, форм и средств обучения. Предметом методики преподавания является сам процесс

обучения определенной учебной дисциплины. Задача преподавания заключается в изучении закономерностей этого обучения и установлении на их основе нормативных требований к деятельности преподавателей [13].

Методика преподавания как наука решает, по мнению исследователей (Е. А. Абросимова, З. И. Исмаилова, А. Ф. Поломошнов, и др.), следующие задачи: исследует тенденции развития и состояния методики на каждом этапе ее развития; определяет объект и предмет общей методики с учетом требований государственных документов и потребностей личности; модифицирует методические термины в соответствии с требованиями языкового образования (метод, подход, методическая систем); адаптирует научные открытия в смежных с методикой научных областях знаний к потребностям практической деятельности преподавателя; обновляет предлагает новые методы и методики научно-практических исследований [6; 14; 15].

Для изучения взглядов студенческой молодежи о качестве преподавания правоведения в высших учебных заведениях неюридического профиля разработана «общеузовская онлайн-анкета». Выборка сформирована из 117 студентов, принявших участие, обучающихся на разных отделениях неюридического профиля. Среди респондентов были студенты, обучающиеся по профилям «Психология образования», «Механическая инженерия».

Качество преподавания правоведения студенты оценивали по 10-балльной шкале. Выше всего студенты оценили научно-исследовательскую активность преподавателей (средний балл по группе респондентов составил 8.77). Студенты в своих ответах отмечают, что преподаватели в целом увлечены педагогической деятельностью (среднее значение 8.65). Компетентность преподавателей вуза студенты оценили высоко (среднее значение по группе 8.5). Несколько ниже оказалась оценка способности поддерживать взаимоотношения с коллегами и студентами собственного вуза (среднее значение 8.4), считая, что преподаватель в большей степени ориентирован на взаимодействие с внешней образовательной средой, чем с внутренней. Наблюдательность педагогов, то есть способность подмечать характерные особенности студентов во взаимодействии, была оценена респондентами средней оценкой по группе испытуемых 7.42. Кроме того, от внимания студентов не ускользнуло то, что не все преподаватели-правоведы имеют педагогическую подготовленность.

На основе анализа опыта преподавателей, опыта личного опыта преподавания в неюридических вузах для использования в процессе оценки ре-

зультата обученности студентов применили таблицу критериев и соответствующие им баллы (табл. 1). «Критерий» определяется как мерило оценки чего-либо, признак, на основании которого производится оценка, определение или классификация чего-либо [10].

Таблица 1. Таблица критериев и им соответствующие баллы
Table 1. Table of criteria and their corresponding points

Баллы (оценка)	Критерии
15–20 (отлично)	<ul style="list-style-type: none"> – обучающийся глубоко и всесторонне усвоил проблематику; – уверенно, логично, последовательно и грамотно излагает материал, практически не прибегая к опорным конспектам; – обучающийся стремится участвовать в обсуждении каждого пункта плана практического занятия; <ul style="list-style-type: none"> – умело обосновывает и аргументирует выдвигаемые им положения; – делает самостоятельные выводы и обобщения; – свободно владеет понятиями
10–15 (хорошо)	<ul style="list-style-type: none"> – обучающийся усвоил проблематику; – уверенно, логично, последовательно и грамотно излагает материал, прибегая к опорным конспектам; – обучающийся стремится участвовать в обсуждении каждого пункта плана практического занятия; <ul style="list-style-type: none"> – обосновывает и аргументирует выдвигаемые им положения; – пытается делать самостоятельные выводы и обобщения
5–10 (удовлетворительно)	<ul style="list-style-type: none"> – обучающийся слабо усвоил проблематику; – допускает отдельные неточности в ответе; – обучающийся стремится участвовать в обсуждении только отдельных пунктов плана практического занятия; – излагает материал только с помощью опорного конспекта или иного источника, не может излагать материал без продолжительного отрыва от него; <ul style="list-style-type: none"> – испытывает трудности с аргументацией выдвигаемых им положений; – не пытается делать выводы и обобщения; – владеет некоторыми понятиями; – практически не участвует в обсуждении
0–5 (неудовлетворительно)	<ul style="list-style-type: none"> – обучающийся не усвоил проблематику; – в ответе допускает существенные ошибки и неточности при ее рассмотрении; <ul style="list-style-type: none"> – не может аргументировать высказываемые положения; – не формулирует выводов и обобщений; – не владеет понятийным аппаратом; – пробует эпизодически участвовать в обсуждении отдельных пунктов плана или не работает на практическом занятии; <ul style="list-style-type: none"> – не участвует в обсуждениях

Результаты. Оценка уровня подготовленности к практическим занятиям и зачетам была проведена со студентами группы магистрантов 1-го курса Инженерного института Новосибирского государственного аграрного университета (табл. 2).

Таблица 2. Показатели оценки работы группы на практических занятиях и зачете магистрантов Инженерного института НГАУ

Table 2. Indicators of evaluation of the group's work in practical classes and master's degree students of the NSAU Engineering Institute

Вид занятия	Количество человек	Посещаемость занятий (в %)	Уровень подготовки к занятиям (высокий, средний, низкий)	Количество человек/баллов от общего числа обучающихся
Практическое	10	50–60	средний	2–3/5–15 3–4/1–5
Зачет	10	100	средний	5/5–15 5/1–5

В результате освоения такой дисциплины, как «Правоведение» студенты должны понимать основные правовые понятия и категории, методы государственного управления, источники права, уметь применять правовые знания, полученные в процессе изучения «Правоведения», соотносить конкретные жизненные обстоятельства, события с нормами права, иметь представление об основных понятиях и терминах теории права и государства, о роли права в жизни общества, о формах и способах реализации права, о правонарушениях и ответственности [16; 17].

В процессе оценки уровня подготовки к занятиям учитывалось: насколько студенты глубоко и всесторонне освещают вопросы учебной дисциплины; насколько уверенно, логично, последовательно и грамотно излагают материал, не прибегая к опорному конспекту; наличие неточностей в ответе; аргументация выдвигаемых положений при ответе студента; самостоятельность выводов и обобщений; владение понятиями учебной дисциплины, а также посещаемость студентами занятий и их самостоятельная подготовка к предмету. В целом результат оценки показал, что высокие оценки отсутствуют.

Выводы. Таким образом, в процессе преподавания юридических дисциплин в высших учебных заведениях неюридического профиля выявляются следующие противоречия:

- многие преподаватели, ведущие профильные дисциплины, не имеют профессионального педагогического образования, и это предопределяет недостаточно эффективный технологический подход к обучающимся;
- учебно-методические комплекты, составленные с учетом ФГОС профессионального образования, ориентированы на другие специальности и приходится постоянно их адаптировать;
- отсутствует целесообразность в заданиях для студентов из всего углубленного курса правоведения, для корректировки преподавателю необходимо иметь мощную базу знаний в обла-

сти профессиональной направленности студентов неюридических специальностей, так как задания должны быть понятными и выполнимыми;

– балльно-рейтинговая система оценки знаний нацелена на контроль подготовки высококвалифицированных кадров, что предопределяет трудности управления качеством обученности студентов неюридических специальностей;

– в юриспруденции есть множество терминов и понятий, без которых невозможно представить единое целое системы правоотношений, что повышает уровень сложности для студентов непрофильных правоведению специальностей.

В целом у большинства студентов неюридических вузов отсутствует четкое понимание того, зачем им нужно изучать дисциплину «Правоведение». Для ее качественного преподавания усилия преподавателей-правоведов должны быть подкреплены их педагогическим образованием, позволяющим индивидуализировать и дифференцировать подход к студентам неюридических вузов.

Проведенное исследование позволяет выявить организационные и методические условия, создаваемые педагогами для профессиональной подготовки обучающихся, определить направленность педагогов на научную деятельность. Рефлексия и самоанализ тех, кто потребляет продукт, в данном случае образовательный, может стать решением проблемы повышения качества образования. Студенты являются значимыми участниками образовательных отношений в университете, и их мнение, глубоко субъективное, не отражает ситуации в целом, но студенты выступают в роли заказчиков процесса обучения и учет их взглядов необходим для совершенствования качества преподавания. Образование является значимым фактором морального развития отдельно взятой личности и духовно-нравственного развития общества в целом. Проблема повышения качества образования и преподавания имеет общественный характер.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Основы государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан//Российская газета. № 151. 14.07.2021. URL: <https://e.lanbook.com/book/166429> (дата обращения: 03.09.2023).
2. Сологуб Н. Н. Правоведение: учебное пособие / Н. Н. Сологуб, Ю. В. Решеткина. Пенза: ПГАУ, 2022. 112 с.
3. Певцова Е. А. Теория и методика обучения праву: учебник. М.: ВЛАДОС, 2022. 400 с.
4. Социально-педагогический словарь / Сост. Бурмистрова М. Н., Васильева Л. Л., Петрова Л. Ю., Кашеева А. В. и др.: Педагогика, 2018. 220 с.
5. Ронжина Н. В. Правоведение: учебное пособие / Н. В. Ронжина. Екатеринбург: РГППУ, 2020. URL: <https://e.lanbook.com/book/332825> (дата обращения: 12.09.2023).
6. Абросимова Е. А. Правоведение: учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по неюридическим специальностям / ответственный редактор Б. И. Пугинский. М.: Юрайт, 2022. 479 с.
7. Балашов А. И. Правоведение: учебник по дисциплине «Правоведение» для студентов вузов, обучающихся по неюридическим специальностям / А. И. Балашов, Г. П. Рудаков. М.: Питер, 2018. 475 с.

8. Сидорина Т.В., Лаптева О.И., Никоненко Д.В., Парфенова И.Ю., Федотов Б.В. Социально-психологические проблемы формирования гражданской активности личности // В мире научных открытий, 2015. №11–5 (71). С. 1712–1721.
9. Ахметова И.Ф. Концептуальные подходы к преподаванию прав человека/ И.Ф. Ахметова. Автореф. дис. канд. пед. наук. М. 2020. 96 с.
10. Толковый словарь / Сост. Ф. П. Суслов, С.М. Вайцеховский. М.: Педагогика, 2021. 352 с.
11. Болонина С.В. Научно-методические основы преподавания правовых дисциплин в неюридических вузах: Автореф. ... к.п.н. М., 2000. 45 с.
12. Кабакович Г.А., Хамитова Г.Ш. Модель правового образования и воспитания российской молодежи как способ решения социальной проблемы правового нигилизма // Вестн. Башкирского ун-та, 2012. Т.17. №1].
13. Граф, В. Основы самоорганизации учебной деятельности и самостоятельная работа студентов / В. Граф, И. Ильясов, В. Ляудис. М.: Изд-во Моск. ун-та, 2011.
14. Исмаилова З.И. Методика как наука и педагогическая дисциплина в вузе. Сущностные характеристики и классификация методов обучения в вузе URL: <https://ppt-online.org/476817>.
15. Методика преподавания в высшей школе: Методич. указания к практическим занятиям для аспирантов / сост. А.Ф. Поломошнов. Персиановский: Донской ГАУ, 2021. 34 с.
16. Козлов С.С., Фофанова А.Ю., Правоведение: учебное пособие. – Мурманск: МАГУ, 2023. 146 с.
17. Шульга, Н.Е. Методика преподавания юридических дисциплин в вузе / Н.Е. Шульга. // Молодой ученый. 2019. № 41 (279). С. 269–271.
18. Певцова Е.А. Теория и методика обучения праву: учебник. М.: ВЛАДОС, 2022. 400 с.
19. Поддубняк А.А. Правоведение: актуальность преподавания в образовательных учреждениях высшего профессионального образования неюридического профиля // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки, 2015. № 1. с. 89–93.
20. Салаватова А.М. Современные проблемы образования: учебное пособие / А.М. Салаватова, Л.А. Ибрагимова. – Нижневартовск: НВГУ, 2022. URL: <https://e.lanbook.com/book/296753> (дата обращения: 16.09.2023).
21. Гуськов Ю. А., Вульферт В. Я., Сидорина Т. В. Руководящие образовательные документы о системе стандартизации образования в Российской Федерации // Психолого-педагогические аспекты совершенствования подготовки студентов вуза. Материалы межвуз. студенческой научно-практической конференции с международным участием. В 2-х частях. 2020. С. 3–6.
22. Козлов С.С., Фофанова А.Ю., Правоведение: учебное пособие. Мурманск: МАГУ, 2023. 146 с.
23. Гуськов Ю. А., Вульферт В. Я., Сидорина Т. В. Профессиональная направленность педагога как фактор обеспечения качества обучения // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал), 2017. Т. 8. № 112. С. 107–111.
24. Макарова О.А. Гайфулина Н.Г. Качество преподавания в вузе глазами студентов // Проблемы современного педагогического образования. 2022. №76–4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kachestvo-prepodavaniya-v-vuze-glazami-studentov> (дата обращения: 19.09.2023).

REFERENCES

1. Fundamentals of the state policy of the Russian Federation in the field of development of legal literacy and legal awareness of citizens // Rossiyskaya Gazeta. No. 151. 14.07.2021. – URL: <https://e.lanbook.com/book/166429> (date of reference: 03.09.2023).
2. Sologub N.N. Jurisprudence: textbook / N.N. Sologub, Yu. V. Reshetkina. Penza: PGAU, 2022. 112 p.
3. Pevtsova E.A. Theory and methodology of teaching law: textbook. Moscow: VLADOS, 2022. – 400 p.
4. Socio-pedagogical dictionary / Comp. Burmistrova M.N., Vasilyeva L.L., Petrova L. Yu., Kashcheeva A.V. et al.: Pedagogy, 2018. – 220 p.
5. Ronzhina N.V. Jurisprudence: textbook / N.V. Ronzhina. Yekaterinburg: RGPPU, 2020. URL: <https://e.lanbook.com/book/332825> (date of address: 12.09.2023).
6. Abrosimova E.A. Jurisprudence: textbook for students of higher educational institutions studying in non-legal specialties / executive editor B. I. Puginsky. M.: Yurayt, 2022. 479 p.
7. Balashov A.I. Jurisprudence: textbook on the discipline «Jurisprudence» for university students studying in non-legal specialties / A.I. Balashov, G.P. Rudakov. M. A.: St. Petersburg, 2018. 475 p.
8. Sidorina T.V., Lapteva O.I., Nikonenko D.V., Parfenova I. Yu., Fedotov B.V. Socio-psychological problems of the formation of civic activity of the individual // In the world of scientific discoveries, 2015. №11–5 (71). pp. 1712–1721.
9. Akhmetova I.F. Conceptual approaches to the teaching of human rights/ I.F. Akhmetova. Autoref. dis. Candidate of Pedagogical Sciences. M. 2020. 96 p.
10. Explanatory dictionary / Comp. F. P. Suslov, S. M. Vaitsekhovskiy. M.: Pedagogy, 2021. 352 p.

11. Bolonina S. V. Scientific and methodological foundations of teaching legal disciplines in non-legal universities: Abstract... Ph.D. M., 2000. 45 p.
12. Kabakovich G. A., Khamitova G. S. The model of legal education and upbringing of Russian youth as a way to solve the social problem of legal nihilism // Vestn. Bashkir University, 2012. Vol.17. No. 1].
13. Graf, V. Fundamentals of self-organization of educational activity and independent work of students / V. Graf, I. Ilyasov, V. Lyaudis. M.: Publishing House of Moscow. unita, 2011.
14. Ismailova Z. I. Methodology as a science and pedagogical discipline in higher education. Essential characteristics and classification of teaching methods at the university URL: <https://ppt-online.org/476817>.
15. Methods of teaching in higher education: Methodical. instructions for practical classes for graduate students / comp. A. F. Polomoshnov. Persianovsky: Donskoy GAU, 2021. 34 p.
16. Kozlov S. S., Fofanova A. Yu., Jurisprudence: textbook. Murmansk: MAGU, 2023. 146 p.
17. Shulga, N. E. Methods of teaching legal disciplines at the university / N. E. Shulga. // Young scientist. 2019. № 41 (279). pp. 269–271.
18. Pevtsova E. A. Theory and methodology of teaching law: textbook. Moscow: VLADOS, 2022. 400 p.
19. Poddubnyak A. A. Jurisprudence: the relevance of teaching in educational institutions of higher professional education of a non-legal profile // Scientific notes of the V. I. Vernadsky Crimean Federal University. Legal Sciences, 2015. No. 1. pp. 89–93.
20. Salavatova A. M. Modern problems of education: textbook / A. M. Salavatova, L. A. Ibragimova. Nizhnevartovsk: NVSU, 2022. URL: <https://e.lanbook.com/book/296753> (accessed: 09/16/2023).
21. Guskov Yu. A., Wulfert V. Ya., Sidorina T. V. Guiding educational documents on the system of standardization of education in the Russian Federation // Psychological and pedagogical aspects of improving the training of university students. Materials of the inter-university. student scientific and practical conference with international participation. In 2 parts. 2020. pp. 3–6.
22. Kozlov S. S., Fofanova A. Yu., Jurisprudence: textbook. Murmansk: MAGU, 2023. 146 p.
23. Guskov Yu. A., Wulfert V. Ya., Sidorina T. V. Professional orientation of a teacher as a factor in ensuring the quality of education // Modern Studies of Social problems (Electronic Scientific journal), 2017. Vol. 8. No. 11–2. pp. 107–111.
24. Makarova O. A. Gayfullina N. G. The quality of teaching at the university through the eyes of students // Problems of modern pedagogical education. 2022. No.76–4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kachestvo-prepodavaniya-v-vuze-glazami-studentov> (accessed: 09/19/2023).

Информация об авторах

Шалимова Анастасия Евгеньевна – бакалавр права, магистрант Инженерного института, Новосибирский государственный аграрный университет (Российская Федерация, 630039, г. Новосибирск, ул. Добролюбова, 160, e-mail: smeh_777@mail.ru). ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7830-4990>

Шалимов Андрей Сергеевич – бакалавр права, магистрант Инженерного института, Новосибирский государственный аграрный университет (Российская Федерация, 630039, г. Новосибирск, ул. Добролюбова, 160. e-mail: shalimov.andrey@mail.ru). ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0496-6606>

Сидорина Татьяна Владимировна – доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры технологий обучения, педагогики и психологии, Новосибирский государственный аграрный университет (Российская Федерация, 630039, г. Новосибирск, ул. Добролюбова, д. 160); профессор кафедры военной педагогики, Новосибирский военного ордена Жукова институт имени генерала армии И. К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации (Российская Федерация, 630114, Новосибирск, ул. Ключ-Камышенское плато, л. 6/2, e-mail: sidorinata@mail.ru). ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3039-2765>

Статья поступила в редакцию 04.12.2023

После доработки 26.03.2024

Принята к публикации 29.03.2024

Information about the authors

Anastasia E. Shalimova – bachelor of law, master of the Engineering Institute, Novosibirsk State Agrarian University. (160 Dobrolyubova Str., Novosibirsk, 630039, Russian Federation, e-mail: smeh_777@mail.ru). ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7830-4990>

Andrey S. Shalimov – bachelor of laws, master’s student of the Engineering Institute, Novosibirsk State Agrarian University (160, Dobrolyubova Str., Novosibirsk, 630039, Russian Federation, e-mail: shalimov.andrey@mail.ru). ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0496-6606>

Tatiana V. Sidorina – doctor of pedagogical sciences, professor, professor of the department of learning technologies, pedagogy and psychology, Novosibirsk State Agrarian University (160 Dobrolyubova Str., Novosibirsk, 630039, Russian Federation); professor of the department of military pedagogy, Novosibirsk Military order of Zhukov institute named after army general I. K. Yakovlev of the national guard troops of the Russian Federation (6/2 Klyuch-Kamyshenskoe Plateau Str., Novosibirsk, 630114, Russian Federation, e-mail: sidorinata@mail.ru). ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3039-2765>

The paper was submitted 04.12.2023

Received after reworking 26.03.2024

Accepted for publication 29.03.2024