

I ФИЛОСОФИЯ PHILOSOPHY

DOI: 10.20913/2618-7515-2024-2-2

УДК 165.12 + 159.923.2

Оригинальная научная статья

Индийская философия как предтеча струнной теории сознания. Часть 1

Ю. Н. Белокопытов

*Сибирский федеральный университет
Красноярск, Российская Федерация
e-mail: iura.belov@yandex.ru*

Г. В. Панасенко

*Сибирский федеральный университет
Красноярск, Российская Федерация
e-mail: galina-panasienko@mail.ru*

Аннотация. *Введение.* В статье рассматривается формирование древней индийской философии, ее связь с сознанием. От зарождения она прошла долгий путь параллельно с философией Китая и античной Греции. В то же время идеи некоторых ее направлений и школ отличаются рядом особенностей. *Постановка задачи.* На примере философской школы Санкхья мы исследуем становление взглядов древних философов Индии на эволюцию Вселенной, природы и человека. Особое внимание уделяем концепции сознания. *Методика и методология исследования.* В системе философии Санкхья мы выделяем основополагающие Пракрити и Пуруши. Другие элементы являются дополнительными. Особое значение философы древности придавали трем вибрирующим гунам: это «саттва», «раджас» и «тамас». Нами вскрываются функциональные связи между гунами. Их взаимодействие: равновесие или доминирование, которые определяют все разнообразие материальных и духовных процессов. Эволюция Вселенной в трактовке Санкхья близка к научной теории Большого взрыва. От воздействия стимула на бессознательный хаос развитие природы прослеживается посредством усложнения атомов. Результатом эволюции человека является появление у него производных сознания: интеллекта, ума и Я (Эго). Это позволяет глубже понять особенности поведения реальной личности. Йога дополняет Санкхья и дает возможность осуществлять трансформацию сознания в ряду состояний. *Результаты.* Анализ удалось осуществить на малоизвестных в российской печати научных статьях и монографиях. Познание развивается по спирали. Через два с половиной тысячелетия от рождения гун появилась научная теория струн. Мы проводим некоторые аналогии между древнеиндийскими гунами и современной теорией струн. Обосновываем теорию сознания уже не квантовой теорией, а более глубокой теорией струн. Концепция сознания аргументируется в русле научной парадигмы Т. Куна. Ведущими являются идеи философа Д. Чалмерса и физика Дж. Уилера об информации. *Выводы.* Таким образом, феномен сознания имеет кремниевую и биологическую основы. Настаиваем на применении смыслового понятия искусственного сознания вместо искусственного интеллекта. Следовательно, между сознанием человека и искусственным сознанием могут возникать опасные риски доминирования последнего.

Ключевые слова: философия науки, философия Санкхья, материальная Пракрити, духовная Пуруша, множество трех типов гун, «саттва», «раджас», «тамас», аналогия теории струн, концепция сознания Д. Чалмерса, Дж. Уилера об информации, кремниевые и биологические основания, феномен сознания, амбиции искусственного сознания, сознание человека, риски взаимодействия

Для цитирования: Белокопытов Ю. Н., Панасенко Г. В. Индийская философия как предтеча струнной теории сознания. Часть 1 // Профессиональное образование в современном мире. 2024. Т. 14, №2. С. 200–209. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-2-2>

DOI: 10.20913/2618-7515-2024-2-2
Full Article

Indian philosophy as a precursor of the string theory of consciousness. Part 1

Belokopytov, Yu. N.

Siberian Federal University
Krasnoyarsk, Russian Federation
e-mail: iura.belov@yandex.ru

Panasenko, G. V.

Siberian Federal University
Krasnoyarsk, Russian Federation
e-mail: galina-panasienko@mail.ru

Abstract. Introduction. In this paper, the formation of the ancient Indian philosophy has been studied and its connection to consciousness. The Indian philosophy has come a long way from its onset, in parallel with the Chinese and Ancient Greek philosophy. At the same time, the ideas of some of its branches and schools differ in a number of features. *Purpose setting.* By the example of the Sankhya school of philosophy, we have explored the evolution of the views of ancient Indian philosophers on the evolution of the Universe, nature and man. We have put particular emphasis on the concept of consciousness. *Methodology and methods of the study.* In Sankhya system, the fundamental Prakriti and Purusha principles are identified. Other elements are supplementary. Ancient philosophers laid special emphasis on the three vibrating gunas. These are sattva, rajas, and tamas. We have revealed the functional connections among the gunas. The way they interact, in balance or dominance, determines the entire variety of material and spiritual processes. The evolution of the Universe in the Sankhya interpretation is close to the scientific theory of the Big Bang. The development of nature can be traced through the complication of atoms starting from the influence of a stimulus on unconscious chaos. The result of human evolution is the emergence of consciousness derivatives: intellect, mind and I (Ego). This allows better understanding of the behavioral characteristics of an existing personality. Yoga complements Sankhya system and makes it possible to transform consciousness in a number of states. *Results.* The analysis was carried out using scientific articles and monographs relatively unknown in the Russian press. Cognitive development occurs in a spiral. The scientific theory of strings appeared two and a half millennia after the emergence of the gunas concept. We have made a number of analogies between ancient Indian gunas and contemporary string theory. And have substantiated the theory of consciousness not with quantum theory, but with a deeper string theory. The concept of consciousness is supported in line with the scientific paradigm of T. Kuhn. The leading ideas are the ideas about information of D. Chalmers and the physicist J. Wheeler. *Conclusion.* Thus, the phenomenon of consciousness has a silicon and biological basis. We insist on using the semantic concept of artificial consciousness instead of artificial intelligence. Therefore, between human consciousness and artificial consciousness there may be dangerous risks of dominance of the latter.

Keywords: philosophy of science, sankhya philosophy, prakriti (matter), purusha (spirit), multiple gunas of three types: «sattva», «rajas», «tamas», string theory analogy, concept of consciousness by D. Chalmers, J. Wheeler about information, silicon and biological basis, the concept of consciousness, ambitions of artificial consciousness, human consciousness, risks of interaction

Citation: Belokopytov, Yu. N., Panasenko, G. V. [Indian philosophy as a precursor of the string theory of consciousness. Part 1]. *Professional education in the modern world*, 2024, vol. 14, no. 2, pp. 200–209. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2024-2-2>

Введение. При упоминании Индии в памяти старшего поколения всплывает художественный фильм «Хождение за три моря» режиссеров Василия Пронина и Хаджи Ахмад Аббаса, снятый в 1958 г. по мотивам произведения древнерусской литературы Афанасия Никитина (1475 г.). Обилие материала было ценным источником информации об Индии. Мы достоверно узнаем о природе, религии, общественном строе, государственном управлении и естественно философии. Главную роль сыграл актер Олег Стриженов.

Индия – это сочувствующая, дружественная по отношению к СССР и России страна. Она воювала на востоке против черной оси «Берлин – Рим – Токио». Сейчас страна является членом БРИКС совместно с Россией.

Истоки философских учений. За несколько веков до нашей эры одновременно в трех близлежащих очагах на нашей планете появились выдающиеся мыслители, которые заложили основу современным философским учениям человечества. Это интеллектуальная культура в Греции,

Китае и Индии. Некоторые знаменитые философы утверждают, что современная западная философия – это комментарий к текстам и идеям Платона. Перечисления же современных направлений и школ западной философии заняло бы несколько страниц текста.

История восточной философии начинается с Лао-цзы, легендарного мудреца старца. Это одно из имен, под которым нам известен китайский философ Ли Эр, современник Конфуция. Отличие идей основоположника этого философского направления китайской философии заключается в четко выраженной самоуглубленности. Человек занят метаморфозами (превращениями), которые происходят в его собственном сознании, а следовательно, он занимается анализом своего внутреннего состояния.

В Дао есть притча о тождестве человека и вселенной [1, с. 50]. Однажды некий монах заснул и увидел сон, что он бабочка, которая порхает среди цветов в лучах солнца. Далее эта бабочка задремала, и ей приснился сон, что она на самом деле монах. Когда монах проснулся, он в недоумении не мог понять: кто же он на самом деле – монах, которому снится бабочка, или бабочка, которой снится монах. Если принимать принципы даосизма, то такой вопрос лишен всякого смысла. Дао – это первооснова мира, которая претерпевает разнообразные метаморфозы. В современном Китае мирно сосуществуют три философских учения: даосизм, конфуцианство и буддизм.

Самая популярная ортодоксальная философская школа древней Индии – это Санкхья, один из ее переводов означает «размышление». Ее основателем является мудрец Капила. Обычно школы, как ортодоксальные, так и неортодоксальные, представлены парами. Так, мудрец Патанджали создал учение в виде Йоги-сутры, своего рода основы классической Йоги, что означает соединение, сосредоточение. По своим теоретическим основам Йога тесно примыкает к Санкхье. Авторам статьи пришлось подержать в руках увесистые тома о современных индийских философских школах и с карандашом их анализировать, начиная от древних ортодоксальных, то есть неуклонно следовавших основам своего учения, так и современных неортодоксальных школ.

В русле новой парадигмы феномена сознания, которому посвящена данная статья, можно сделать пока гипотетическое предположение. Познание движется по спирали. Ее каждый новый виток разворачивает некоторые идеи древности, которые оказались весьма актуальными в современных условиях в свете новых открытий в науке, хотя по времени их разделяет несколько тысяч лет.

Одна из древних книг индийцев – это Веды. Индийская философия возникла из ведической

литературы. В переводе с древнеиндийского языка означает «знание». Наше исследование феномена *со-знание* будет основываться на идеях древнеиндийской философии. Самые древние Веды датируются серединой второго тысячелетия до нашей эры. Затем появились комментарии к главным книгам (ведам). Наиболее важными являются «Упанишады» [2, с. 54]. Веды составлялись в течение тысячи лет. Сами рукописи не убергли из-за ветхости материала, так как они записывались древними мудрецами на древесной коре и пальмовых листьях. Из-за жаркого влажного климата они не могли сохраняться долго, а соответственно, заучивались и передавались от учителя к ученику, из уст в уста [3, с. 178]. Это чем-то напоминает идею передачи знаний в повести Р. Брэдли «451° по Фаренгейту».

Несколько слов о значимости древних интеллектуальных памятников. Ведя поиск законов физической природы вещей, А. Эйнштейн изучал мудрость Вед. Переводы древнеиндийских манускриптов были знакомы европейским философам И. Канту и Ф. Гегелю. Известны были они и русскому писателю Л. Толстому, так как лейтмотивом через все Веды проходит мысль «человек – не неизменное, самостоятельное существо, он является частью вселенной» [3, с. 5]. Тройственный канон: «Веданта-сутра», «Бхагават-гита» и главные 11 (13) Упанишад изучают все течения и школы индуизма. Лауреат Нобелевской премии по физике Юджин Вингер говорил: «Особенно привлекли меня философские идеи "Бхагавад-Гиты". Они практически совпадают с тем пониманием реальности, к которому меня привело изучение квантовой механики» [3, с. 9].

В философской системе Санкхья выделяется 25 элементов. Структурно они находятся в сложных связях и взаимоотношениях. Элементы динамичны, в процессе взаимодействия изменяются. Их понятийный смысл может иногда не совпадать с восточной и западной философией в сравнении с древнеиндийской философией, так же, как перевод на том или ином языке. Это накладывает некоторый отпечаток на аналитический стиль мышления современного читателя и трудности прочтения статьи, Ибо восточная философия имеет свои особенности, а соответственно и синтетический, целостный стиль мышления.

Кроме того, при цитировании первоисточников и научных работ мы придерживались научного стиля авторов в раскрытии свойств, качеств и феноменов, например, понятия и термины пишутся с большой или маленькой буквы, что приводит к некоторой дисгармонии текста по форме. Древняя философия Санкхья является истоком для ряда современных наук: космологии, современной физики, философии, психологии. Мы пы-

таемся провести некоторые параллели и сделать сопоставление, что весьма важно для системы профессионального образования. Это более ярко выражено, чем в интеллектуальной культуре философов Греции и Китая.

Постановка задачи. Считается, что древняя философская школа Санкхья была создана Капилой. Это самая первая попытка дать ответ на ряд основополагающих вопросов философии относительно происхождения мира, природы и отношения человека к его будущей судьбе. Своеобразную мысль приводит Й. Рамачарака на основе анализа идей европейских и индийских философов: «Философия Шопенгауэра, Гартмана есть воспроизведение философской системы Капилы в ее материалистической части, причем эта система представляется нам только в более разработанной форме, но в тех же самых основных чертах. В этом отношении *человеческий интеллект как будто занял ту же самую область, которая принадлежала ему уже более двух тысяч лет тому назад.* Но во многих важных вопросах он сделал как бы шаг назад. Философия Капилы признавала душу человека сущностью, образующей его настоящую природу. Это – абсолют Фихте, отделенный от материи и бессмертный. Но позднейшая философия видит в человеке только высокое развитие организма» [4, с. 9].

В основе древнеиндийского учения лежит представление о двояком начале мира. Таким образом, санкхья – дуалистическая школа. Основами мироздания выступают материальное начало (Пракрिति) и духовное начало (Пуруша). Они независимы и вечны. Пракрिति выступает первым началом. Это подвижная и непроявленная субстанция. По сути своей она является активным бессознательным, действенной причиной происхождения мира. Именно эта субстанция в ходе онто- и космогенеза преобразуется в многочисленные формы.

Это вечная первоматерия, которая обладает тремя качествами (гун): «саттва», «раджас» и «тамас». Все разнообразие мира объясняется через взаимодействие, сочетание и соперничество трех вышеназванных качеств. В результате возникли физические и духовные феномены во вселенной.

Коллективный портрет свойств гун, собранный по различным источникам следующий. Саттва-гуна считается чем-то невесомым, легким и приятным, олицетворяет светлое и удовольствие, связанное с гармонией. Раджас-гуна воплощает в себе подвижность, энергию, неудовольствие. Это своего рода равновесие, нечто среднее между весомым и невесомым, как приятное и неприятное, символически обозначает стремление и страсть. В свою очередь тамас-гуна ассоциируется с тяжестью, инертностью, оцепенелостью,

по своей сути, весомое, темное и неприятное, имеющее отношение к тьме и бездействию.

Саттва-гуна и тамас-гуна пассивные. Им недостает деятельности, движения и скорости. Сущность раджас-гуны – это побуждающая, движущая гуна. Доминирующая гуна воздействует на две другие гуны и подвержена их влиянию. Она уравнивается согласованным, гармоническим влиянием саттва-гуны и мертвой тяжестью и инерцией тамас-гуны [4, с. 57]. Учение Санкхья показывает, что влияние гун проявляется двойственно, в материальном и духовном отношениях. Выражается это в самой многообразной форме отношений. Из гун состоят все вещи мира, такие феномены как Любовь и ненависть, радость и скорбь, то есть любые проявления человеческой жизни являются результатом взаимодействия гун.

Методика и методология исследования. Структура Пракрिति состоит из трех гун, то есть материально в буквальном смысле слова сплетена из веревок, канатов. Напомним качества каждой из гун: 1) Саттва – чистота, является источником всего светлого и радостного, который приводит к гармонии, мудрости и покою; 2) Раджас – активность, он приводит в движение другие вещи и порождает динамику мира; 3) Тамас – инертная бездеятельность и отрицательное начало в вещах.

Индийская традиция так же духовно привязывает эти три элемента к трем цветам: «белому (саттва), красному (раджас) и черному тамас» [5, с. 176]. Об этом же пишет и другой автор: «Исходя из этих качеств, саттва, раджас и тамас можно сравнить, соответственно, с белым, красным и черным» [6, с. 218]. Удивительно то, что эти мнения одновременно совпадают с метафорой из античной Греции, а именно Платоновским диалогом «Федр». В нем Сократ «уподобляет душу колеснице, влекомой двумя лошадьми, черной и белой, которые тянут ее в противоположных направлениях и плохо подчиняются вознице» [7, с. 92–93].

Санкхья утверждает, что первое начало Пракрिति для своего проявления и рождения других продуктов нуждается в свете второго начала – Пуруши. Она всегда устремлена на Пурушу. Таким образом, Пуруша выступает вторым началом. Пуруша – это «Я», совершенно отличное от тела, ума и чувств [6, с. 42]. Это духовная субстанция в виде вечного сознания «Я». Пуруша является безучастным свидетелем происходящих в мире процессов. Отметим, что наслаждается он не им воспринятыми объектами, а через Пракрिति.

Далее исследователи трактуют сказанное: «Я отличается от тела и чувств, ума и интеллекта. Оно не принадлежит миру объектов. Я – это не мозг, не нервная система, не совокупность состояний сознания. Я представляет собой обла-

дающий сознанием дух, который всегда является субъектом и никогда не становится объектом какого-либо познания. Я – это не субстанция с *атрибутом* сознания, а чистое сознание, *сознание как таковое*» [6, с. 220].

Таким образом, по мнению ученых С. Чаттерджи и Д. Датта, Пуруша универсален и бессмертен, он играет роль чистого индивидуально-го сознания (Духа), но ни в коем случае не Эго или интеллекта. «То, что мы обычно называем умом (mind), или интеллектом (intellect), в философии санкхья понимается как лишенная сознания материальная сущность» [6, с. 229].

Эволюция мира, природы и человека начинается с момента соединения Пуруши с Пракрити. Гуны рассматриваются как три нити, связывающие Пурушу с Пракрити, то есть духа с материальным началом. Характерной чертой гун является их постоянное изменение, которое может идти по двум направлениям. Первое – когда одна из гун доминирует над другими. В этом случае возможно создание отдельных вещей, например, подобные преобразования являются исходным пунктом эволюции Вселенной. Второе – во время разрушения мира, гуны изменяются каждая сама по себе.

Исследователи указывают, что «оплодотворенная пурушей пракрити претерпевает эволюционный цикл, результатом которого становится последовательное появление интеллекта, Эго, разума, органов чувств и физической оболочки (тела)» [8, с. 43]. В то же время «должно существовать множество Я как вечных и разумных субъектов познания в отличие от пракрити, которая является единой, вечной и неразумной основой объектов познания, включая ум, интеллект и мое Я» [6, с. 222]. Пуруш множество, каждый из них представляет собой чистое изолированное «я», не связанное с другими «я». Главным свойством каждой из Пуруш является самосознание. Любой Пуруша не имеет ни желаний, ни эмоций, он пассивен, то есть не действует и не мыслит. Это чем-то напоминает идеи философа Нового времени Лейбница об элементах бессознательного, монадах.

Функциональная структура элементов в системе Санкхья. Важно отметить особенности функционирования основных элементов: 1) связь пуруши и пракрити изначально является условной; 2) в классической санкхье обходятся без понятия высшего Бога-творца. Считается, что появление и развитие мироздания хорошо объясняется естественными законами развития пракрити, освещаемой светом сознания пуруш [9, с. 41]. Здесь можно напомнить категоричный ответ автора трудов по небесной механике П. Лапласа. Он ответил Наполеону, что не нуждается в гипотезе Бога.

Пракрити и ее элементы гуны находятся в постоянном движении. При взаимодействии, сбли-

жении, условном контакте Пракрити и Пуруши гуны выходят из своего первоначального равновесия. Они приобретают импульс для развития вовне. Из пракрити эмануруют (исходят) особые онтопсихологические ступени – таттвы. Их именуют «изменениями в разнородном». В философской системе Санкхья насчитывается 25 таттв (первичных подразделений). Пуруша и Пракрити относятся к вечным сущностям, остальные 23 – к не вечным, производным.

Первым зарождается Разум (Махат или Буддхи). Это происходит на стадии превращения изначальной энергии. Основная функция Разума заключается в обнаружении, различении себя и других. Ум порождает самосознание (Аханкара), которое дает ощущение «Я» и «мое». В соответствии с доминированием какой-либо гуны имеют место три вида ощущений «Я» (Аханкары). Взаимоотношения Пракрити и Пуруши как на уровне Вселенной, так и на уровне отдельного индивида раскрываются триадой основных категорий. Философ Г.В. Гриненко приводит развернутую схему взаимодействия элементов и их функциональные связи.

1. Если в самосознании преобладает саттва, то порождается шестнадцать категорий с учетом основных: 5 органов восприятия, познания (слух, зрение, обоняние, осязание, вкус), 5 органов действия (речь, хватание, передвижение, очищение, воспроизводство), ум (манас), который является органом и познания, и действия [10, с. 49–50].

По мнению классика философа и психолога У. Джеймса, мы говорим о Я как о множестве лиц: как «вещественном» Я, «общественном» Я, как о «чувствующем и имеющем влечения Я», «воображающем и желающем Я» или «обладающем волей и мыслящем Я» [6, с. 235]. Все это происходит благодаря действию элемента саттва, находящегося в самих вещах. Важно отметить, что «проявление объектов в сознании, это тенденция сознательного проявления их в чувствах, уме и интеллекте» [6, с. 217].

Древнеиндийская школа утверждает, что познавательный аппарат данной философской системы состоит из разума, самосознания, ума и чувств. Под освобождением (мокша) понимается всякое прекращение страданий. Для этого следует как на космическом, так и на личностном уровне освободить Пурушу от влияния Пракрити. Для достижения мокши необходимо приблизиться к различию между духом и материей. Именно этим практически занимается Йога. Она показывает, как освободить одно начало от влияния другого. В «Йога-сутры» раскрывается освобождение сознания (читта) от влияния материи с ее качествами: саттва, раджас и тамас. Это достигается определенной системой методов, приемов и упражнений [11, с. 43–47].

2. Если же в самосознании доминирует качество тамас, то из самосознания появляются 5 тонких, то есть ранее скрытых потенциалов, не проявляющихся сущностей пяти элементов (танматр): цвета, звука, запаха, осязания, вкуса. Затем из них рождаются 5 грубых, вещественных элементов (акаша, воздух, огонь, вода, земля).

Специалисты по древнеиндийской философии утверждают, что «пять тонких элементов являются потенциальными элементами, основными сущностями звука, осязания, цвета, вкуса и обоняния. Они весьма тонки и не могут быть восприняты обычным образом. Мы узнаем о них только с помощью логического умозаключения» [6, с. 226]. Из тонких элементов возникают следующие пять вещественных, физических элементов: эфир, воздух, свет, вода и земля. Стихотворные трактаты Карики утверждают, что «пять физических элементов соответственно обладают специфическими качествами звука, осязания, цвета, вкуса и запаха. В перечисленном здесь порядке каждый последующий элемент добавляет к своим собственным качествам качества предыдущих элементов, поскольку их сущности, комбинируясь, прогрессивно возрастают» [6, с. 227]. Таким образом, ход эволюции от Пракрити до физических, вещественных элементов идет в двух направлениях: психическом и физическом.

3. Доминирующий Раджас порождает энергию, необходимую для превращения Аханкары, находящихся в первых двух перечисленных состояниях, в их продукты (следствия). Так, пять великих стихий (акаша, воздух, огонь, вода и земля) соотносятся с плотными, грубыми объектами чувств (звуком, осязаемым, цветом, вкусом, обоняемым) [9, с. 40]. Таким образом, в древней системе Санкхья мы наблюдаем довольно разветвленную структуру как материи, так и духа. Структура получила свое развитие в будущих науках философии и психологии.

Результаты. Исследователь С.В. Пахомов считает основной функцией Аханкары чувство «Я и мое». Следовательно, процесс эволюции мира, природы и человека в философии Санкхья интерпретируется следующим образом.

1. Первопричина мира. Представители многих индийских философских школ считают материальными причинами мира объекты атомы земли, воды, света и воздуха. Философы же Санкхья полагают, что «физические атомы не могут объяснить происхождения тончайших продуктов природы, таких как ум, интеллект и Я. Поэтому, по мнению санкхьяистов, следует искать нечто такое, что наряду с вещественными объектами природы (такими, как земля и вода, деревья и моря) могло бы объяснить ее тончайшие произведения... Будучи основой таких тонких продуктов

природы, как ум и интеллект, пракрити является самой тонкой, таинственной и огромной силой, периодически создающей и разрушающей мир» [6, с. 215].

После окончания временного цикла пракрити возвращается в свое первоначальное состояние. Наступает это после того, когда пуруша стремится к передышке от постоянного созерцания деятельности пракрити. Эволюция начинается опять, когда наступает время созидания новой вселенной. Так как существует множество «Я», которые наблюдают за деятельностью пракрити, то ее деятельность продолжается вечно.

Философы древности считали, что мир в своей сущности материален, а значит, и причина его должна быть материальной. Эта причина стала называться пракрити, то есть изначальная, непроявленная материя. Данная материя не воспринимается непосредственно в ее грубой и открытой форме, как окружающий мир, это материя в потенциальной, тонкой форме. В санкхье даже существует специальный термин для изначальной материи в ее первичном состоянии: авьякта, то есть состояние хаоса [12, с. 240]. Это состояние материи до начала эволюции в видимый материальный мир.

Отправным толчком эволюции мира из *авьякты* считается нарушение равновесия. Это своеобразная идея в древней философской системе о процессе космической эволюции. Самое важное в этой философской школе, что они на заре истории человеческой мысли выразили идею вечно движущейся материи. Мы наблюдаем некоторые аспекты зарождения Вселенной, материальности мира, которые изучаются современными науками.

По теории причинности отдельные объекты должны возникать из своих отдельных причин, а эти последние, в свою очередь, – из других общих причин. Это может продолжаться до бесконечности. Мы можем остановиться где-либо, на какой-либо очередной причине и решить, что именно здесь находится первопричина.

Следовательно, высшей, основной причиной мира будет пракрити. Все окружающие материальные объекты представляют собой неустойчивое соединение трех реальностей или субстанций: гун. Обычно в составе различных объектов преобладает одна из гун. Изначальная материя также состоит из трех материальных элементов. «*Саттва* является аспектом изначальной материи, которая содержит потенциал интеллекта, *раджас* – энергии и *тамас* – массы или энергии. Если *пракрити* находится в состоянии *авьякты*, то они создают устойчивое равновесие» [13, с. 158]. Связи трех гун, лежащих в основе Вселенной, представляют собой как вечную гармонию, так и постоянный конфликт.

Напротив, во время разрушения «физические элементы должны быть разложены на атомы, атомы – на различные энергии и так далее – до тех пор, пока все продукты не растворятся в необнаживающейся вечной пракрити. Тем самым мы достигнем единой, всепроникающей основной причины мира, включающей все, кроме Я. Она есть вечная и недифференцированная причинная основа мира *не-Я*, которой представители санкхьи дают различные названия: *пракрити* (изначальная материя), *авьякта* (непроявленная материя)» [6, с. 216].

2. Эволюция живой природы. Именно Пракрити, проявление первичной реальности, периодически создает и разрушает мир. Мир представляет собой трансформацию пракрити. Гуны рассматриваются как три нити, которые связывают пурушу с пракрити, соответственно, дух с материальным началом.

Пуруша или «Я» является вторым проявлением первичной реальности. Каждый индивид понимает, что он существует, осознает свое «Я». «Я» есть дух, представляющий собой чистое сознание. «Я» стоит над всеми изменениями и любой активностью. Это вечная всепроникающая и лишённая причины реальность. Его нельзя отождествлять с телом, чувствами и интеллектом.

Пракрити приводит в движение лишь присутствие пуруши, особый контакт. Аналогично тому, что тело человека приходит в движение под воздействием мысли. Нематериальный контакт выводит гуны из равновесия. Они приходят в движение, начинают вибрировать. Их различные комбинации порождают различные объекты мира.

В отличие от других школ метафизика санкхьи утверждает, что «такие тончайшие продукты природы, как ум, интеллект и «Я» не образованы атомами. Следовательно, необходимо искать такую основу, которая могла бы объяснить существование грубых и тонких продуктов природы. Такая основа, такая первопричина мира должна быть несознательным, неинтеллектуальным началом, которое не обуславливается какой-нибудь причиной и поэтому является вечным, всепроникающим, весьма тонким и всегда готовым производить мир объектов» [5, с. 174–175].

3. Эволюция человека также начинается с соединения двух мировых начал, духовной сущности Пуруши с бессознательной материей Пракрити. Пурушу можно отождествить с сознанием, которое воплощается в живых существах. Процесс реализации происходит следующим образом. Из пракрити возникает великий зародыш этой огромной Вселенной – великий (Махат). В нем отражено сознание «Я», поэтому он становится как бы сознательным. В другой интерпретации Махат представляет собой пробуждение приро-

ды от космического сна и первое появление мысли. Иногда его называют интеллектом (Буддхи). Именно его творческая мысль побуждает развитие мира. На этом этапе трансформация интеллекта порождает вторичный продукт – аханкару. Ее функцией является чувство «Я и мое» (абхимана). Она отождествляет себя с этим началом, хотя действующей силой не является. Далее порождаются другие продукты.

«Я» под сиянием авидьи (незнания) смешивает себя с телом, чувствами и умом, поэтому наши страдания и горести возникают из-за неумения разобраться в том, что есть «Я» и что «не-Я». Как только «мы полностью осознаем разницу между «Я» и «не-Я», включающим тело, чувства, ум, интеллект и личность (вивека-джняна), наше «Я» выйдет из-под влияния радостей и печалей, подъемов и упадков жизни, оно найдет тогда покой в самом себе, став бесстрастным наблюдателем событий внешнего мира и не вовлекаясь в них. Это и будет состояние освобождения, свободы от страданий, которое называется апаварга» [6, с. 44]. Три гуны привязывают душу к миру. Они подобны трем прядям каната, сплетенным вместе. Среди множества переводов гуны наиболее подходящим является «струна».

Таким образом, всякое живое существо имеет три уровня существования. Первое – это грубое тело, собственно физическая оболочка Пуруши и тонкого тела. Она гибнет вместе со смертью организма. Второе – тонкое тело. Оно вмещает в себя интеллект и органы чувств, взаимодействие которых и дает ощущение «Я». Третье – Пуруша, то есть Сознание. Целью школы Санкхья является отыскание путей духовного освобождения путем отделения духа от материи и грубого тела. Эта школа стала теоретической базой Йоги. Йога же в основе своей имеет практическую направленность. Она разрабатывает приемы, методы и систему упражнений, которые ведут к состоянию медитации и обретению знания [1, с. 13–15]. Таким образом, Санкхья несет в себе интегративный аспект Сознания, а Йога представляет континуум состояний в целостной динамической системе Сознания.

Освобождение является конечной целью человеческого существования. Устранение страданий выступает основным путем достижения. Поэтому философы санкхьи определяют «Я», сущность которого есть чистое сознание, свобода, вечность и бессмертие и которое выходит за пределы пространства, времени и причинности. Все другие «Я», например эмпирическое сознание, Эго, не относятся к вышеназванной сущности. Это производные ума и интеллекта и представляют собой «не-Я». Так вот причиной страдания является незнание (аджняна), которое выража-

ется в неумении разграничивать «Я» и «не-Я». Именно постижение этого различия и есть путь к освобождению.

Философия йоги собственно этими проблемами и занимается. Необходимо устранить иллюзию, что тело и ум являются моим «Я». Нужно размышлять, что «Я» или дух не есть тело, чувства, ум или интеллект. «Когда понимание различия «Я» и «не-Я» достигается, оно перестает подвергаться воздействию ума и тела, становясь беспристрастным свидетелем всех изменений, физических и духовных» [5, с. 180–181].

В то же время философия санкхья подвергается критике за множественность *пуруши*. Их обычно считают душами. Хотя в некоторых школах санкхья существует мнение, что процессы в душе должны оставаться несознательными до тех пор, пока душа «посредством близости» не осветит их, то есть не наделит их сознанием. В ряде школ считалось, что душа является продуктом *пракрити*, а не чем-то сосуществующим с *пракрити*. Критики взглядов санкхья даже приводили аргументы, что пуруша превыше пракрити, а пракрити – это всего лишь иллюзия (*майя*). Всемогущий бог является создателем иллюзий (*майин*) [13, с. 161, 163, 165].

Сознание – в свете парадигмы струн. Таким образом, мы ознакомились с основными функциональными понятиями гун, их качествами и свойствами древнеиндийской философской школы Санкхья. Обычно новое есть хорошо забытое старое. Через две с половиной тысячи лет возникла физическая теория струн. Она на новом уровне раскрывает основополагающие идеи гун (струн) в постижении феномена сознания. По сути это уже не древняя школа, а современное научное направление.

Современные философы едины в одном. Первое – это то, что сознание является тайной. Второе – познать сознание посредством сознания невозможно. У философа К. Юнга есть метафора: змея, кусающая себя за хвост. То есть исследовать сознание необходимо со стороны внешнего наблюдателя. В свое время Архимед говорил: «Дайте мне точку опоры, и я переверну землю». Какая «точка опоры» и «какой рычаг» метафорично требуется для раскрытия тайны сознания?

Выводы. Древняя философская система Санкхья имеет свои особенности в сравнении с философией Греции и Китая, несмотря на то, что они возникли одновременно, более двух с половиной тысяч лет тому назад. В школе Санкхья отсутствует важнейший элемент Бога в отличие от пантеона богов в Греции. В древнеиндийской философии мы особо выделяем специфику зарождения таких наук, как космология, физика, психология души. Их основы выступают противоположностью идеям Сократа, Платона, Аристотеля и Плотина.

С точки зрения системного подхода мы попытались раскрыть функции Санкхьи и пришли к выводу: любое живое существо имеет три уровня существования, где первое – Пуруша, то есть сознание; второе – тонкое тело, которое включает в себя интеллект и органы чувств, их взаимодействие дает ощущение «Я»; третье – это грубое тело – собственно физическая оболочка Пуруши и тонкого тела, исчезающая со смертью.

Обозначены некоторые онтологические проблемы в свете теории гун. Гуны Пракрити постоянно находятся в движении и периодически сменяют друг друга: Раджас, Тамас и Саттва, являясь исходным субстратом всех вещей.

Представители ряда философских направлений и школ не верят в существование постоянной души или самости. Системы индийской философии считают, что душа существует, но расходятся в понимании ее природы и отношений с опытом сознания. Сознательный дух и несознательная природа являются двумя стадиями одного развития. Если мы разделим Пурушу (Я) и Пракрити (не-Я), то развитие становится нереальным. Два различных потока вливаются в единый поток. Индивидуальная душа представляет собой фрагмент мировой души.

Наша статья о сознании будет иметь продолжение. Здесь мы интерпретируем взгляды индийских философов на теорию сознания, во второй части, ее продолжении, истолкуем теорию сознания на основе теории струн, идеи которой рождены системой Санкхья. Такой подход предпринимается нами впервые [25, с. 19–109].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Семенов А. Занимательная философия. СПб.: ООО «Торгово-издательский дом «Амфора», 2015. 447 с.
2. Гусев Д. А. Популярная философия. М.: Прометей, 2015. 538 с.
3. Добрин Н. А. Мудрость Вед: универсальные знания для каждого. Ростов н/Д: Феникс, 2014. 191 с.
4. Рамачарака Й. Философия, религия и эзотерические учения Индии. М.: Старклайн, 2009. 320 с.
5. Ульциферов О. Г. Культура Индии (прошлое и настоящее). М.: Нобель пресс, 2013. 686 с.
6. Чаттерджи С., Датта Д. Индийская философия. М.: Академический проект; Гаудеамус, 2013. 365 с.
7. Саган К. Драконы Эдема: Рассуждения об эволюции человеческого разума. СПб.: ООО «Торгово-издательский дом «Амфора», 2015. 265 с.
8. Томпсон М. Восточная философия. М.: ФАИР-ПРЕСС, 2000. 384 с.

9. Пахомов С. В. Введение, вступительная статья // Свет дхармы: Антология традиционной индийской философии. СПб.: ЗАО «Торгово-издательский дом «Амфора», 2013. С. 5–64 с.
10. Гриненко Г. В. История философии. М.: Издательство Юрайт, 2015. 706 с.
11. История философии: От философии Древнего Востока до философии XXI века / Под ред. В. В. Васильева, А. А. Кротова, Д. В. Бугая. М.: ЛЕНАНД, 2014. 880 с.
12. Мюллер Ф. М. Шесть систем индийской философии. М.: Академический Проект; Альма Матер, 2009. 432 с.
13. Чаттопадхья Д. От санкхья до веданты. Индийская философия: даршаны, категории, история. М.: Сфера, 2003. 320 с.
14. Ревонсуо А. Психология сознания. СПб.: Питер, 2013. 336 с.
15. По обе стороны сознания. Экспериментальные исследования по когнитивной психологии / под общей редакцией А. Ю. Агафонова. Самара: Издательский Дом «Бахрах-М», 2012. 192 с.
16. Пенроуз Р. Тени разума: в поисках науки о сознании. Москва-Ижевск: Институт компьютерных исследований, 2005. 688 с.
17. Чалмерс Д. Сознательный ум: В поисках фундаментальной теории. М.: УРСС: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2013. 512 с.
18. Юнг К. Г. О психологии восточных религий и философий. М.: МЕДИУМ, 1994. 256 с.
19. Мамардашвили М. К., Пятигорский А. М. Три беседы о метатеории сознания (Краткое введение в учение виджнянавады) // Мамардашвили М. К., Пятигорский А. М. Символ и сознание. СПб.: Азбука, Азбука-Аттикус, 2011. – С. 253–315.
20. Ефимова И. Я. Карл Густав Юнг и древнеиндийская философия сознания: Компаративистский анализ. М.: ЛЕНАНД, 2015. 240 с.
21. Шредингер Э. Что такое жизнь с точки зрения физики? М.: РИМИС, 2009. 176 с.
22. Цвибах Б. Начальный курс теории струн. М.: Едиториал УРСС, 2011. 784 с.
23. Тегмарк М. Жизнь 3.0. Быть человеком в эпоху искусственного интеллекта. М.: Издательство АСТ: CORPUS, 2019. 560 с.
24. Линде А. Инфляция, квантовая космология и антропный принцип // Наука и предельная реальность: квантовая теория, космология и сложность / Ред.-сост.: Дж. Барроу и др. М.-Ижевск: НИЦ «Регулярная и хаотическая динамика», Институт компьютерных исследований, 2013. С. 373–399.
25. Белокопытов Ю. Н., Панасенко Г. В. Единая теория сознания или проекция теней вибрирующих струн // Актуальные психолого-педагогические, философские, экономические и юридические проблемы современного российского общества: коллективная монография. Выпуск 7. Ульяновск: Зебра, 2022. С. 19–109.

REFERENCES

1. Semenov A. (2015). Recreational philosophy. SPB: Amphora Trade and Publishing House Limited, 447.
2. Gusev D. A. (2015). Popular philosophy. M: Prometheus, 538.
3. Dobrina N. A. (2014). The wisdom of the Vedas: universal knowledge for everyone. Rostov-on-Don: Phoenix, 191.
4. Ramacharaka J. (2009), Philosophy, religion and esoteric systems of India. M.: Starkline, 320.
5. Ultsiferov O. G. (2013). Indian culture (past and present). M.: Nobel press, 686.
6. Chatterjee S., Dutta D. (2013), Indian philosophy. M.: Academic Project; Gaudeamus, 365.
7. Sagan K. (2015). Dragons of Eden: Speculations on the Evolution of the Human Mind. SPB: Amphora Trade and Publishing House Limited, 265.
8. Thompson M. (2000). Eastern philosophy. M.: FAIR PRESS, 384.
9. Pakhomov S. V. (2013), Introduction, opening article. The Light of Dharma: An Anthology of Traditional Indian Philosophy. SPB: Amphora Trade and Publishing House Limited, 5–64.
10. Grinenko G. V. (2015), History of Philosophy. M.: Urait, 706.
11. History of Philosophy: from philosophy of the Ancient East to the philosophy of the XXI-century / ed. by Vasilyev V. V., Krotov A. A., Bugay D. V. (2014). M.: LENAND, 880.
12. Muller F. M. (2009). Six systems of the Indian philosophy. M.: Academic Project; Alma Mater, 432.
13. Chattopadhyaya D. (2003). From Sankhya to Vedanta. Indian philosophy: darshans, categories and history. M.: Sfera, 320.
14. Revonsuo A. (2013). Psychology of consciousness. SPB.: Piter, 336.
15. On both sides of consciousness. Experimental research in cognitive psychology / ed. by Agafonov A. Yu. (2012). Samara: Bahrah-M Publishing house, 192.
16. Penrose R. (2005). Shadows of the mind: in search of science about consciousness. Moscow-Izhevsk: Institute of Computer Research, 688.
17. Chalmers D. (2013). The Conscious Mind: In Search of a Fundamental Theory, M.: URSS: LIBROKOM, 512.
18. Jung K. G. (1994). On the psychology of Eastern religions and philosophies. M.: MEDIUM, 256.

19. Mamardashvili M.K., Pyatigorsky A.M. (2011). Three conversations about the metatheory of consciousness (A brief introduction to the school of Vijnanavada) // Mamardashvili M.K., Pyatigorsky A.M. Symbol and consciousness. SPB.: Azbuka, Azbuka-Attikus, 253–315.
20. Efimova I. Ya. (2015). Carl Gustav Jung and ancient Indian philosophy of consciousness: a comparative analysis. M.: LENAND, 240.
21. Schrodinger E. (2009), What is life in terms of physics? M.: RIMIS, 176.
22. Zwiebach B. (2011) A first course in string theory. M.: Editorial URSS, 784.
23. Tegmark M. (2019). Life 3.0. Being human in the age of artificial intelligence. M.: AST: CORPUS, 560.
24. Linde A (2013). Inflation, quantum cosmology and the anthropic principle// Science and Ultimate Reality: Quantum Theory, Cosmology and Complexity/ Ed. by Barrow G. et al. M. Izhevsk Institute of Computer Science, Regular and Chaotic Dynamics, 373–399.
25. Belokopytov Yu. N., Panasenko G. V. (2022). Unified theory of consciousness or projection of shadows of vibrating strings // Current psychological, pedagogical, philosophical, economic and legal problems of modern Russian society: collective monograph. Issue 7. Ulyanovsk: Zebra, 19–109.

Информация об авторах

Белокопытов Юрий Николаевич – доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры теории и методики социальной работы Юридического института, Сибирский федеральный университет (Российская Федерация, 660075, г. Красноярск, ул. Маерчака, д. 6, e-mail: iura.belov@yandex.ru).

Панасенко Галина Васильевна – доктор философских наук, профессор, профессор кафедры теории и методики социальной работы Юридического института, Сибирский федеральный университет (Российская Федерация, 660075, г. Красноярск, ул. Маерчака, д. 6, e-mail: galina-panasienko@mail.ru).

Статья поступила в редакцию 02.04.2024

После доработки 15.04.2024

Принята к публикации 19.04.2024

Information about the authors

Yuri N. Belokopytov – doctor of psychological sciences, professor, professor of the department of theory and methods of social work, law institute, Siberian Federal University (6 Maerchaka Str., Krasnoyarsk, 660075, Russian Federation, e-mail: iura.belov@yandex.ru).

Galina V. Panasenko – doctor of philosophical sciences, professor, professor of the department of theory and methods of social work, law institute, Siberian Federal University (6 Maerchaka Str., Krasnoyarsk, 660075, Russian Federation, e-mail: galina-panasienko@mail.ru).

The paper was submitted 02.04.2024

Received after reworking 15.04.2024

Accepted for publication 19.04.2024