

DOI: 10.20913/2618-7515-2023-4-11

УДК 337.12

Оригинальная научная статья

УДК 337.12

Трансформация среднего профессионального образования в условиях технологических изменений

А. А. Листвин

Череповецкий государственный университет

Череповец, Российская Федерация

e-mail: alistvin.54@mail.ru

М. А. Гарт

Череповецкий государственный университет

Череповец, Российская Федерация

e-mail: garmara@rambler.ru

Аннотация. *Введение.* Современные социально-экономические реалии, связанные с новым технологическим переходом, обуславливают необходимость серьезных структурных и содержательных изменений в системе профессионального образования и обучения. С усиливающимися проблемами несоответствия структуры современного профессионального образования новому технологическому укладу и изменяющимися кадровыми запросами экономики в XXI в. столкнулось большинство стран мира. Особенно остро проблемы проявляются в отечественной системе среднего профессионального образования, пребывающего в режиме реформирования с середины 1990-х гг. и призванного играть главную роль в профессиональном самоопределении и становлении молодежи. *Постановка задачи.* Задачи статьи заключаются в анализе тенденций и факторов, обуславливающих необходимость статусных, структурных и содержательных изменений в отечественной системе профессионального образования и обучения. *Методика и методология исследования.* Теоретико-методологической основой исследования стали теория непрерывного профессионального образования (А.М. Новиков), интегративная теория многоуровневого непрерывного профессионального образования (А.П. Беляева), профессиология (Э.Ф. Зеер), навыки XXI в. (А. J. Rotherham, D. Willingham). В работе применялись методы сравнительного и ретроспективного анализа статистических данных российских и международных исследований, контент-анализ сайтов учреждений среднего профессионального образования. *Результаты* исследования заключаются в анализе тенденций и факторов, определяющих изменения и повышение эффективности функционирования систем профессионального образования и обучения; выявлении факторов синхронизации отечественной системы среднего профессионального образования, рынка труда и кадровых потребностей предприятий; обосновании необходимости статусных и структурных изменений в системе отечественного среднего профессионального образования. *Выводы.* Практическая значимость исследований состоит в демонстрации возможностей ретроспективного, прогностического и сравнительного анализа в оценке деятельности учреждений среднего профессионального образования и обучения, трансформации их в другие образовательные системы.

Ключевые слова: методология профессионального образования, профессиональное образование и обучение, национальная система квалификаций, ключевые навыки и компетенции, профессионалитет

Для цитирования: Листвин А. А., Гарт М. А. Трансформация среднего профессионального образования в условиях технологических изменений // Профессиональное образование в современном мире. 2023. Т. 13, №4. С. 696–705. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2023-4-11>

DOI: 10.20913/2618-7515-2023-4-11
Full Article

Transformation of secondary vocational education in the context of technological changes

Listvin, A. A.

Cherepovets State University
Cherepovets, Russian Federation
e-mail: alistvin.54@mail.ru

Garth, M. A.

Cherepovets State University
Cherepovets, Russian Federation
e-mail: alistvin.54@mail.ru

Abstract. *Introduction.* Modern socio-economic realities associated with a new technological transition necessitate serious structural and substantive changes in the system of vocational education and training. In the 21st century, most countries of the world have faced increasing problems of inconsistency of the structure of modern vocational education with the new technological order and changing personnel demands of the economy. The problems are particularly acute in the Russian system of secondary vocational education, which has been in the mode of reform since the mid-90s of the last century and is designed to play a major role in professional self-determination and the formation of youth. *Purpose setting.* The objectives of the article are to analyze trends and factors that determine the need for status, structural and substantive changes in the Russian system of vocational education and training. *Methodology and methods of the study.* The theoretical and methodological basis of the study was the theory of continuing professional education (A. M. Novikov), integrative theory of multilevel continuing professional education (A. P. Belyaeva), professionology (E. F. Zeer), skills of the 21st century (A. J. Rotherham, D. Willingham). Methods of comparative and retrospective analysis of statistical data of Russian and international studies, content analysis of websites of secondary vocational education institutions were used in the work. *Results.* The results of the study are: the analysis of trends and factors determining changes and improving the efficiency of the functioning of vocational education and training systems; identification of factors of synchronization of the Russian system of secondary vocational education, the labor market and the personnel needs of enterprises; substantiation of the need for status and structural changes in the system of Russian secondary vocational education. *Conclusions.* The practical significance of the research is to demonstrate the possibilities of retrospective, prognostic and comparative analyses in assessing the activities of secondary vocational education and training institutions, their transformation into other educational systems.

Keywords: methodology of vocational education, vocational education and training, national system of qualifications, key skills and competencies, Professionalitet project

Citation: Listvin, A. A., Garth, M. A. [Transformation of secondary vocational education in the context of technological changes]. *Professional education in the modern world*. 2023, vol. 13, no. 4, pp. 696–705. DOI: <https://doi.org/10.20913/2618-7515-2023-4-11>

Введение. Профессиональное образование и обучение в развитых и развивающихся экономиках мира рассматривается в качестве основного звена системы подготовки и воспроизводства квалифицированных кадров, миссия которой состоит в приумножении человеческого капитала и обеспечении технологического развития. Около 20 лет назад государства – члены ЕС приступили к реализации мероприятий по улучшению системы и качества профессионального образования и профессиональной подготовки (ПО), ориентируя его на пользователя и карьеру, усилив акцент на непрерывности образования [1, с. 19]. В России сегодня среднее профессиональное об-

разование (СПО) фактически стало самым массовым уровнем профессионального образования. Около 45% россиян в возрасте 25–64 лет имеют диплом об окончании учреждения СПО. В настоящее время в системе СПО РФ 83,2% обучающихся осваивают 3–5-летние программы подготовки специалистов среднего звена (ППССЗ) и 16,8% – программы подготовки квалифицированных рабочих, служащих (ППКРС) [2].

В отечественных и зарубежных исследованиях, проведенных в последние десятилетия, отмечается усилившийся дисбаланс между системой ПОО и запросами рынка труда. По расчетам экспертов, Россия относится к группе стран, где уро-

вень несоответствия квалификации работников запросам рынка составляет от 45 до 75% [3]. Общим для всех исследований является вывод о том, что устранить дисбаланс, известный как «кадровый разрыв», можно, кардинально изменив систему подготовки кадров и пересмотрев отношения между нанимателем и сотрудниками.

Вхождение России в число крупнейших экономик мира, создание в базовых отраслях высокотехнологичных предприятий способствовали инициированию федерального проекта «Профессионалитет», предполагающего качественные структурные изменения системы СПО. Первый опыт учреждений СПО в реализации программы «Профессионалитет» вскрыл ряд сложностей, преодоление которых будет способствовать институализации и укреплению, содержательному и методологическому совершенствованию отечественной системы СПО.

Постановка задачи. Смена технологического уклада сопровождается существенными изменениями в средствах производства, разделении и организации труда, появлением новых бизнес-процессов, что предъявляет иные требования к кадровому потенциалу и системе воспроизводства квалифицированных кадров [4]. Сегодня темпы и уровень развития техники и технологий существенно опережают уровень подготовки большинства выпускников учреждений СПО. Это обуславливает необходимость системного развития образовательной среды с учетом специфики процессов трансформации в важнейших отраслях экономики [5]. Последние десятилетия объектом исследования экспертов выступала меняющаяся эпистемологическая основа ПОО. Важно было понять, как знания и навыки дифференцируются в учебных планах, как организован процесс обучения в различных учебных заведениях, как меняется баланс между общим образованием, профессиональными и ключевыми навыками [6]. Кроме того, важным является взгляд на понимание статуса современного СПО, границы которого в рамках национальных систем квалификаций значительно расширились, охватывая уровни со 2-го по 4-й, а в некоторых странах – по 6-й [7].

Цель статьи заключается в анализе тенденций трансформации систем ПОО развитых стран в условиях изменения технологического уклада и путей актуализации его в отечественной системе СПО.

Методика и методология исследования. Методологической основой исследования послужили теория непрерывного профессионального образования (А.М. Новиков) [8], интегративная

теория многоуровневого непрерывного профессионального образования (А.П. Беляева) [9], профессиология (Э.Ф. Зеер) [10]; навыки XXI в. (A.J. Rotherham, D. Willingham) [11]. В работе применялись методы сравнительного и ретроспективного анализа статистических данных российских и международных исследований, контент-анализа сайтов учреждений СПО, участвующих в реализации федерального проекта «Профессионалитет».

Результаты. Главные вызовы в области развития квалификаций связаны с внедрением современных технологий и возникновением новых отраслей, профессий и рабочих мест. При этом существующие национальные системы ПОО не обеспечивают нужного и адекватного изменениям количества квалифицированных кадров, дефицит которых, например в России, к концу 2030 г. может составить около 3 млн человек¹. По мере расширения технологических инноваций, изменений в профессионально-квалификационной структуре рабочей силы наблюдается унификация требований к навыкам и квалификации персонала. Эта тенденция указывает на необходимость разработки надежных методов прогнозирования навыков и инструментов их анализа [4]. В условиях перехода к парадигме «образование через всю жизнь» назрела потребность в серьезных структурных изменениях в системе СПО.

Инициированный Правительством России федеральный проект «Профессионалитет» следует рассматривать как начало этих изменений в отечественной системе ПОО. Например, в странах Евросоюза (ЕС) в 2020 г. намечена обновленная стратегия, нацеленная на непрерывное ПОО. Основным ее объектом изучения является учебный план. Важно было установить как знания, навыки и компетентность дифференцируются в учебных планах, как со временем меняется баланс между профессиональными навыками, общеобразовательной подготовкой и сквозными навыками [12].

В целом наблюдается повышение роли сквозных навыков, сокращение числа квалификаций за счет расширения их профилей, расширения обучения на рабочем месте, индивидуализация программ профессиональной подготовки, обеспечение возможности обучения на протяжении всей жизни [13]. Усиливающийся процесс технологических новшеств существенно изменяет характер и содержание трудовой деятельности не только в инновационных секторах экономики, но и в традиционных отраслях, что требует от работников новых навыков, компетенций и знаний. Этот фак-

¹ Шохин А.Н. Приоритеты развития кадрового потенциала экономики // Национальная система квалификации России. 2022. №1–2 (105). С. 4–9. URL: <https://journal.nark.ru/articles/glavnaya-tema/prioritety-razvitiya-kadrovogo-potentsiala-ekonomiki/> (дата обращения: 17.02.2023).

тор заставляет современного работодателя становиться одним из основных субъектов образовательной политики, способным оказывать влияние на формирование содержания образования и его результаты.

Обращение к опыту СССР в вопросах подготовки и воспроизводства квалифицированных кадров показывает, что советская система профессионально-технического и среднего специального образования считалась наиболее массовым институтом после школьного образования². Однако это не обеспечивало потребности экономики в квалифицированных рабочих кадрах. Подготовка по профессиям рабочих во многом решалась обучением в учебно-курсовых комбинатах, которые входили в структуру крупных предприятий. Профессионально-технические училища, техникумы, учебно-курсовые комбинаты выступали как специализированные предприятия по «производству» квалифицированной рабочей силы для нужд народного хозяйства [14, с. 41]. Вопросы качества профессиональной подготовки, внесения изменений в образовательные программы и присвоение квалификации, осуществление механизма обратной связи решались на уровне базовых предприятий через советы наставников и советы мастеров подразделений предприятий, в которые входили и представители учреждений СПО. Содержание профессионального образования определялось типовыми сборниками учебных планов и программ, куда входили и квалификационные требования по тарифным разрядам. Заметим, что содержание профессионального образования в системе «знания – умения – навыки» (ЗУН) закладывалось на уровне 5–6 квалификационного разряда в зависимости от профессии³. С учетом этапов и нормирования процесса производственного обучения научно обосновывались сроки получения профессионального образования. В условиях индустриальной экономики и образовательной парадигмы «образование на всю жизнь» система профессиональной подготовки в СССР была эффективной.

В настоящее время в экономике формируется иная профессионально-квалификационная структура рабочей силы. Остро обозначаются вопросы с определением дефиниции куррикулума ПОО и перехода к парадигме «образование в течение жизни» и пересмотра его структуры и содержания [15].

Международная организация труда (МОТ) отмечает, что с развитием самообучающихся машин усилятся процессы замещения как навыков среднего, так и квалификаций более высокого уровня⁴. Другим эффектом цифровизации является «платформенная экономика», способствующая растворению типов рабочих процессов и предметного (дисциплинарного) содержания профессионального образования, характерных для индустриальной экономики [4].

Анализ исследований Российского союза промышленников и предпринимателей (РСПП) и Национального агентства развития квалификаций (НАРК) показывает, что российские компании единодушны в своем мнении о неготовности большинства выпускников к работе в команде и что развивать у молодых специалистов соответствующие навыки должны именно образовательные организации [16]. Для учреждений же СПО приоритетом являются формирование профессиональных компетенций и обеспечение перехода выпускника от учёбы к работе. При таком формате взаимодействия формирование общих навыков и универсальных компетенций остается вне зоны внимания каждой из сторон [17]. Заметим, что в системе СПО существуют программы подготовки специалистов среднего звена трех уровней освоения: основной, повышенный и углубленный. Срок обучения углубленному уровню, составляющий 5 лет, позволяет формировать общие и профессиональные навыки.

Исходя из целей проекта «Профессионалитет», очевидно, что он предусматривает формирование сугубо профессиональных компетенций для выполнения трудовых функций на конкретном рабочем месте, что способствует смягчению проблемы кадрового разрыва за счет сокращения сроков обучения. Первоначальный вариант проекта предполагал сроки освоения образовательных программ подготовки специалистов среднего звена 1 года 10 месяцев на базе среднего общего образования и 2 года 10 месяцев на базе основного общего образования. По программам подготовки квалифицированных рабочих соответственно – 10 месяцев и 1 год 10 месяцев⁵.

Постановление Правительства РФ от 16.03.2022 № 387 о проведении эксперимента в рамках проекта «Профессионалитет» не содержит требований к срокам обучения и уточняет цель проведения

² Высшее и среднее профессиональное образование в Российской Федерации: стат. справочник / под ред. А. Я. Савельева. Москва: НИИВО, 2002. 122 с.

³ Сборник учебных планов и программ для подготовки квалифицированных рабочих в технических и профессионально-технических училищах: профессия – подручный сталевара широкого профиля. М.: ВНИЦ ПТО, 1984. 84 с.

⁴ Sudakov D., Luksha P., Strietska-Ilina O., Gregg C., Hofmann C., Khachatryan L. Skills technology foresight guide. Geneva: ILO, 2016. 59 p. URL: https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_emp/---ifp_skills/documents/publication/wcms_534225.pdf (accessed 01.08.2023).

⁵ О проведении эксперимента по реализации образовательных программ среднего профессионального образования в рамках федерального проекта «Профессионалитет». URL: <https://www.informio.ru/update/wuz/49333> (дата обращения: 23.09.2021).

эксперимента⁶. Разработка проектов примерных основных образовательных программ должна осуществляться организацией, определяемой Министерством просвещения РФ на основе федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) СПО. В сентябре 2022 г. Минпросвещения РФ вносит изменения в ФГОС СПО относи-

тельно структуры и сроков обучения некоторым профессиям рабочих (служащих) и специалистов среднего звена⁷. Проведенный контент-анализ сайтов учреждений СПО, участвующих в программе «Профессионалитет», позволяет увидеть фактическую ситуацию ее реализации учреждениями СПО и сравнить с внесенными изменениями (табл. 1).

Таблица 1. Сведения о реализации программ «Профессионалитета» в 2022 г. в учреждениях СПО России

Table 1. Information on the implementation of «Professionalitet» programs in 2022 in secondary vocational education institutions in Russia

Учреждение СПО	Образовательная программа, квалификация	Количество часов	Срок освоения
ГАПОУ Свердловской области «Первоуральский металлургический колледж»	15.02.16 Технология машиностроения, техник-технолог 22.02.01 Металлургия чёрных металлов, техник 22.02.05 Обработка металлов давлением, техник	4 464 6 129 6 129	2 г. 10 мес. 2 г. 10 мес. 2 г. 10 мес.
БПОУ Вологодской области «Череповецкий химико-технологический колледж»	15.02.12 Монтаж, техническое обслуживание и ремонт промышленного оборудования (по отраслям), техник-технолог	5 040	3 г. 4 мес.
ГБПОУ «Пермский техникум промышленных и информационных технологий им. Б. Г. Изгагина»	15.01.23 Наладка станков и оборудования в механообработке, наладчик станков и манипуляторов с программным управлением, станочник широкого профиля 15.01.32 Оператор станков с программным управлением, оператор станков с программным управлением – станочник широкого профиля	5 094 4 428	3 г. 10 мес. 2 г. 10 мес./
БПОУ Вологодской области «Череповецкий металлургический колледж им. академика И. П. Бардина»	22.02.01 Металлургия чёрных металлов, техник	5 076	3 г. 4 мес.
ГБПОУ Самарской области «Поволжский государственный колледж»	15.01.34 Фрезеровщик с числовым программным обеспечением, оператор станков с программным управлением, фрезеровщик, зуборезчик 15.01.32 Оператор станков с программным управлением, оператор станков с программным управлением; станочник широкого профиля. 15.02.08 Технология машиностроения, техник, оператор станков с программным управлением 15.01.33 Токарь на станках с числовым программным управлением, токарь, токарь-револьверщик	4 428 4 428 Не указан 4 428	2 г. 10 мес. 2 г. 10 мес. 3 г. 10 мес. 2 г. 10 мес.
Санкт-Петербургское ГБПОУ «Электромашиностроительный колледж»	15.01.23 Наладчик станков и оборудования в механообработке, наладчик станков и манипуляторов с программным управлением, станочник широкого профиля 15.02.16 Технология машиностроения, техник-технолог	4 428 4 464	2 г. 10 мес. 2 г. 10 мес.

⁶ О проведении эксперимента по разработке, апробации и внедрению новой образовательной технологии конструирования образовательных программ среднего профессионального образования в рамках федерального проекта «Профессионалитет»: Постановление Правительства РФ от 16 марта 2022 г. № 387. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202203180005> (дата обращения: 27.02.2023).

⁷ Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 1 сентября 2022 г. № 796 «О внесении изменений в федеральные государственные образовательные стандарты среднего профессионального образования». URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202210110007> (дата обращения: 28.02.2023).

Рассмотрим, как представленные ПООП колледжей согласуются с изменениями в ФГОС С от 1 сентября 2022 г. № 796. Например, в ФГОС по специальности 22.02.01 «Металлургия чёрных металлов», утвержденный приказом Министерства образования и науки РФ от 21 апреля 2014 г. № 355, внесены изменения относительно срока и объема программы обучения, которые в условиях проекта «Профессионалитет» могут быть уменьшены не более чем на 40% (табл. 2).

Таблица 2. Структура программы подготовки специалистов среднего звена базовой подготовки
Table 2. Structure of the Mid-Level Basic Training Program

		Всего максимальной учебной нагрузки обучающегося (час./нед.)	В том числе часов обязательных учебных занятий
Учебные циклы		3 186	2 124
ОГСЭ.00	Общий гуманитарный и социально-экономический	642	428
ЕН.00	Математический и общий естественно-научный	192	128
П.00	Профессиональный, в том числе:	2 352	1 568
ОП.00	обще профессиональные дисциплины	486	324
ПМ.00	профессиональные модули	1 866	1 244
Учебные разделы			
	вариативная часть	1 296	864
	итого по обязательной части ППССЗ	4 482	2 988
УП.00	учебная и производственная практики	25 нед.	900
ПП.00			
ПДП.00	производственная практика (преддипломная)	4 нед.	144
ПА.00	промежуточная аттестация	6 нед.	216
ГИА.00	государственная итоговая аттестация	6 нед.	216

В ФГОС СПО по профессии 15.01.05 «Сварщик ручной и частично механизированной сварки (наплавки)», утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 29 января 2016 г. № 50, внесены изменения срока обучения – 1 год 10 месяцев, и определена структура профессиональной подготовки на базе основной общеобразовательной школы. Общий объем обязательных учебных занятий по программе профессиональной подготовки квалифицированных рабочих (служащих) составляет 1 476 часов, а с учетом получения среднего общего образования – 2 952 часа. В рамках проекта «Профессионалитет» измененные ФГОС СПО предполагают общий объем образовательной программы по специальностям СПО на базе основной общеобразовательной школы с учетом получения среднего общего образования 4 428 часов.

Данные таблиц показывают рассогласованный характер старта проекта «Профессионалитет»

в учреждениях СПО в РФ, что свидетельствует об отсутствии единого системного управления проектом и наглядно демонстрирует отставание системы ПОО от темпов и уровня развития техники и технологий. Инициирование проекта «Профессионалитет» продиктовано острой необходимостью устранения кадрового разрыва и обуславливает необходимость системного развития образовательной среды с учетом специфики процессов трансформации в отраслях экономики и, соответственно, дефиниций куррикулума отечественного СПО. Необходимо однозначно определиться относительно целей и задач системы ПОО, ее структуры в условиях становления и развития нового технологического уклада. Профессионалитет должен стать новым видом и уровнем СПО на базе основной общеобразовательной школы и способствовать решению проблем профессионального самоопределения, становления и развития подрастающего поколения.

Сегодня СПО рассматривают как институт среднего общего образования. Вместе с тем, согласно закону «Об образовании в РФ» профессиональное образование определяется как вид образования, а СПО – как его уровень. Проект «Профессионалитет» позволяет логично выстроить возможность образовательной траектории, в которой уровень основного общего образования становится точкой бифуркации в образовательном маршруте обучающегося, а «Профессионалитет» приобретает статус первоначального уровня СПО. Развитие в последние десятилетия отечественного ПОО в русле компетентного подхода (КП) показало, что не существует единого универсального взгляда на такой подход. Правильнее говорить о множестве национальных КП, которые не могут быть отделены от локальных средовых условий.

Одной из причин невозможности подобного переноса является то, что КП всегда накладывается на уникальную исторически сложившуюся и культурную педагогическую парадигму. Например, в Англии понимание компетенции – это прямое алгоритмизированное описание функций работников. Во Франции и Германии компетенции являются интегративными конструктами соответствующих знаний и практического опыта, социальных и личностных характеристик [18, с. 108]. В российской системе ПОО еще сохраняются традиции системы ЗУН (знания – умения – навыки), где каждое последующее новообразование формируется на основе усвоенного предыдущего. В профессиональной подготовке особенно важно первоначально выработать ориентировочную основу деятельности, а затем формировать динамический стереотип, то есть процесс обучения выполняется по схеме «знания – умения – навыки – сложные умения – сложные навыки». Для реализации подобного процесса обучения требуется его организация в соответствии с дидактическими принципами профессионального образования и время [18]. Соответственно, это ведет к увеличению сроков обучения и финансовых затрат на СПО.

Одна из основных причин низкого предложения учреждениями СПО программ подготовки квалифицированных рабочих – их высокая стоимость, особенно по материало- и энергоёмким профессиям на фоне устаревшей материально-технической базы [19, с. 36]. Сокращение сроков обучения значительно усилит многопредметность в деятельности преподавателей профессионального цикла, что может привести к их оттоку. Наоборот, повышается роль мастера производственного (практического) обучения в формировании профессиональных компетенций [20]. Учитывая темпы технологических изменений в отраслях экономики

необходимо кардинально пересмотреть систему подготовки педагогов профессионального образования и обучения [21].

Выводы. Проведенный анализ показывает, что в большинстве стран с развитой экономикой наблюдается усиление позиций и роли системы ПОО (IVET), где молодежь впервые получает профессию, ее сближение с системой непрерывного профессионального образования (CVET). Отмечается, с одной стороны, сокращение количества предлагаемых квалификаций при одновременном расширении профессиональных областей. Усиление акцента при обучении на ключевые навыки и компетенции связано с увеличением сроков обучения. Одновременно присутствует спрос работодателей на сугубо профессиональные навыки и необходимость устранения кадрового разрыва, что требует сокращения сроков обучения. Учитывая основную миссию системы ПОО, заключающуюся в приумножении человеческого капитала и решении проблем обеспечения технологического развития и укрепления социальной стабильности, напрашивается вывод о неэффективности современной отечественной системы СПО, так как ее образовательный потенциал не капитализируется в должной мере. Поэтому перспективы развития системы СПО определяются необходимостью повышения отдачи от нее. В этих условиях проект «Профессионалитет» позволяет внести существенные структурные изменения в систему ПОО: добавить недостающее звено, связывающее общее и профессиональное образование, институционально привести систему СПО в соответствие с Конституцией РФ (ст. 43), выстроить многоуровневую систему непрерывного профессионального образования.

Переход к новым программам предполагает ускоренную подготовку специалистов, что требует серьезного обновления содержания и методик профессионального образования и обучения. Проблема роста широты профессионального поля на основе интеграции с целью изучения основ профессии, с одной стороны, а с другой – необходимость диверсификации и дифференциации содержания с целью получения квалификации, может быть решена организацией приема в учреждения СПО по широко интегрированным направлениям профессиональной подготовки и многоуровневого процесса обучения с дифференциацией его результатов.

Реализация и развитие проекта «Профессионалитет» позволяет ввести и закрепить новый, первоначальный уровень СПО и придать СПО статус вида образования в российской системе образования, а не рассматривать его как возможную траекторию получения среднего общего образования.

Анализ тенденций и факторов, вызывающих потребность структурных изменений в системе профессионального образования и повышении ее эффективности, обуславливает необходимость статусной централизации органов управ-

ления системой, что поспособствует концентрации ресурсов и усилий на решении назревших проблем содержания СПО, его научного, теоретико-методологического и методического сопровождения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Дудырев Ф. Ф., Анисимова К. В., Артемьев И. А. [и др.]. Среднее профессиональное образование в России: ресурс для развития экономики и формирования человеческого капитала: аналит. докл. Москва: НИУ ВШЭ, 2022. 98 с.
2. Шугаль Н. Б., Кузнецова В. И., Кузьмичева Л. Б. [и др.] Среднее профессиональное образование в России: стат. обзор. Москва: НИУ ВШЭ, 2022. 72 с.
3. Тихонова Н. Е. Профессиональная структура современной России: особенности и динамика // Общественные науки и современность. 2020. №3. С. 18–34. DOI: 10.31857/S086904990010067–5.
4. Understanding technological change and skill needs: technology and skills foresight. Cedefop practical guide. No. 3. Luxembourg: Publ. Office of the European Union, 2021. 69 p. DOI: <http://data.europa.eu/doi/10.2801/307925>.
5. The future of vocational education and training in Europe. Vol. 3. The influence of assessments on vocational learning. Cedefop research paper. No. 90. Luxembourg: Publ. Office of the European Union, 2022. 167 p. DOI: <http://data.europa.eu/doi/10.2801/067378>.
6. The future of vocational education and training in Europe. Vol. 1. The changing content and profile of VET: epistemological challenges and opportunities. Cedefop research paper. No. 83. Luxembourg: Publ. Office of the European Union, 2022. 132 p. DOI: <http://data.europa.eu/doi/10.2801/215705>.
7. Berufliche Bildung und Ausbildung in Europa, 1995–2035: Szenarien für die europäische Berufsbildung und Berufsausbildung im 21. Jahrhundert. Cedefop Referenzreihe. Nr. 114. Luxemburg: Verlagsbüro der Europäischen Union, 2020. 185 S. DOI: <http://data.europa.eu/doi/10.2801/794471>.
8. Новиков А. М. Постиндустриальное образование. Москва: Эгвес, 2008. 136 с.
9. Беляева А. П. Интегративная теория и практика многоуровневого непрерывного профессионального образования. Санкт-Петербург, 2002. 240 с.
10. Зеер Э. Ф., Сыманюк Э. Э. Профессиология: психологический контент: учеб. пособие. Москва: ИНФРА-М, 2020. 194 с.
11. Rotherham A. J., Willingham D. Skills of the 21st century: upcoming challenges // Educational Leadership. 2009. Vol. 67, no. 1. P. 16–21.
12. The future of vocational education and training in Europe. Vol. 2. Delivering IVET: institutional diversification and/or expansion? Cedefop research paper. No. 84. Luxembourg: Publ. Office of the European Union, 2022. 117 p. DOI: <http://data.europa.eu/doi/10.2801/780431>.
13. Сорокин П. С., Мальцева В. А., Гасс П. В. Как и зачем измерять профессиональные навыки? Москва: НИУ ВШЭ, 2021. 64 с.
14. Дудырев Ф. Ф., Романова О. А., Шабалин А. И., Абанкина И. В. Молодые профессионалы для новой экономики: среднее профессиональное образование в России. Москва: Изд. дом ВШЭ, 2019. 271 с.
15. Curriculum reform in Europe. The impact of learning outcomes. Cedefop research paper. No. 29. Luxembourg: Publ. Office of the European Union, 2012. 202 p. URL: https://www.cedefop.europa.eu/files/5529_en.pdf (accessed 21.02.2023).
16. Лейбович А. Н. Стратегия // Национальная система квалификаций России. 2021. №1. С. 3–13. URL: <https://journal.nark.ru/terms/natsionalnaya-sistema-kvalifikatsiy-rossii/> (accessed 01.08.2023).
17. Дудырев Ф. Ф., Романова О. А., Шабалин А. И. Система профессионального образования: как научиться слышать сигналы рынка труда? Москва: НИУ ВШЭ, 2018. 44 с.
18. Романова О. А. Компетентный подход в среднем профессиональном образовании: системат. обзор рос. лит. // Образование и саморазвитие. 2021. Т. 16, №2. С. 105–123. DOI: 10.26907/esd.16.2.06.
19. Беляева А. П. Методология и теория профессиональной подготовки. Санкт-Петербург: Ин-т профтехобразования РАО, 1999. 480 с.
20. Среднее профессиональное образование в сфере креативных индустрий: анализ востребованности профессий и специальностей. Результаты исследования / подгот.: О. В. Иванов [и др.]. Москва: ИРПО, 2022. 45 с.
21. Дубицкий В. В., Коновалов А. А., Лыжин А. И., Феоктистов А. В., Неумывакин В. С. Мастер производственного обучения 2.0: кадровый потенциал проекта «Профессионалитет» // Образование и наука. 2022. Т. 24, №1. С. 67–100. DOI: 10.17853/1994-5639-2022-1-67-100.
22. Teachers and trainers in a changing world. Building up competences for inclusive, green and digitalised vocational education and training (VET): synthesis report. Cedefop research paper. No. 86. Luxembourg: Publ. Office of the European Union, 2022. 110 p. DOI: <http://data.europa.eu/doi/10.2801/53769>.

REFERENCES

1. Secondary vocational education in Russia: a resource for the development of the economy and the formation of human capital: an analytical report / F. F. Dudyrev, K. V. Anisimova, I. A. Artemyev, etc.; Nats. research. un-t «Higher School of Economics». – M.: HSE, 2022. 100 p. URL: <https://memo.hse.ru/news/750260255.html>
2. Secondary vocational education in Russia: statistical review / N. B. Shugal, V. I. Kuznetsova, L. B. Kuzmicheva et al.; Nats. research. un-t «Higher School of Economics». – M.: HSE, 2022. 72p [Electronic resource]. – Access mode: https://www.hse.ru/data/2022/08/10/1654646261/SPO_so.pdf
3. Tikhonova N. E. Professional structure of modern Russia: features and dynamics // Social sciences and modernity. 2020. No. 3. pp. 18–34. DOI: 10.31857/S086904990010067-5
4. Understanding technological change and skill needs: technology and skills foresight. Cedefop practical guide. 3. Luxembourg: Publications Office. 2021. 69 p. <http://data.europa.eu/doi/10.2801/307925>
5. The future of vocational education and training in Europe: volume 3: the influence of assessments on vocational learning. Luxembourg: Publications Office. Cedefop research paper, № 90. 167p.: [Electronic resource]. – Access mode <http://data.europa.eu/doi/10.2801/067378>
6. The future of vocational education and training in Europe. Volume 1: the changing content and profile of VET: epistemological challenges and opportunities. Luxembourg: Publications Office of the European Union. Cedefop research paper; 2022. № 83. 132 p. [Electronic resource]. – Access mode: <http://data.europa.eu/doi/10.2801/215705>
7. Berufliche Bildung und Ausbildung in Europa, 1995–2035: Szenarien für die europäische Berufsbildung und Berufsausbildung im 21. Jahrhundert. Luxemburg: Verlagsbüro der Europäischen Union. Cedefop Referenzreihe; №. 114. 2020. 185 p. <http://data.europa.eu/doi/10.2801/794471>
8. Novikov A. M. Postindustrial education. Moscow.: Publishing house «Egves», 2008. 136 p. Access mode: http://www.anovikov.ru/books/post_obr.pdf
9. Belyaeva A. P. Integrative theory and practice of multilevel continuing professional education. Russian Academy of Sciences. education, In-t Prof.-tech. education. St. Petersburg, 2002. 240 p. – Access mode: <https://search.rsl.ru/record/01002448833>
10. Zeer E. F., Simanyuk E. E. Professionology: psychological content: studies. stipend. Moscow: INFRA-M, 2020. 194 p. [Electronic resource]. – Access mode: <https://znanium.com/read?id=354268>
11. Rotherham A. J., Willingham D. Skills of the 21st century: upcoming challenges [Electronic resource] // Educational leadership. 2009. Volume 67. №. 1. pp. 16–21. Access mode: https://www.researchgate.net/publication/281549509_21st_Century_Skills_The_Challenges_Ahead
12. The future of vocational education and training in Europe: volume 2: delivering IVET: institutional diversification and/or expansion? Luxembourg: Publications Office. Cedefop research paper. 2022. № 84. 117 p. [Electronic resource]. – Access mode: <http://data.europa.eu/doi/10.2801/780431>
13. How and why to measure professional skills? / P. S. Sorokin, V. A. Maltseva, P. V. Gass; National Research University «Higher School of Economics», Institute of Education. – M.: HSE, 2021. 64 p.
14. Young professionals for the new economy: secondary vocational education in Russia. Edited by F. F. Dudyrev, I. D. Frumin. Publishing House of the Higher School of Economics Moscow, 2019. 271p.
15. Research Paper № 29 Curriculum reform in Europe. The impact of learning outcomes. Luxembourg: Cedefop. Publications Office of the European Union. – 2012. – [Electronic resource]. URL: https://www.cedefop.europa.eu/files/5529_en.pdf (date of application: 21.02.2023r)
16. Leibovich A. N. Strategy. The National Qualifications System of Russia. 2021, No.1 (1). pp.3–13. – Access mode: <https://journal.nark.ru/terms/natsionalnaya-sistema-kvalifikatsiy-rossii/>
17. The system of vocational education: how to learn to hear the signals of the labor market? / F. F. Dudyrev, O. A. Romanova, A. I. Shabalin; National Research University «Higher School of Economics», Institute of Education. – Moscow: HSE, 2018. 44 p.
18. Romanova O. A. Competence approach in secondary vocational education: a systematic review of Russian literature. // Education and self-development. Volume
- 16, №.2, 2021. – pp. 105–123. – DOI: 10.26907/esd.16.2.06
19. Belyaeva, A. P. Methodology and theory of vocational training / A. P. Belyaeva. – St. Petersburg: Institute of Vocational Education of RAO, 1999. – 480 p.
20. Secondary vocational education in the field of creative industries: analysis of the demand for professions and specialties. The results of the study / Ivanov O. V. [et al.]. – M.: FGBOU DPO IRPO, 2022. 45 p.
21. Dubitsky V. V., Kononov A. A., Lyzhin A. I., Feoktistov A. V., Neumyvakin V. S. Master of industrial training 2.0: personnel potential of the «Professionalism» project // Education and Science. 2022. Vol. 24, No. 1. pp. 67–100. DOI: 10.17853/1994-5639-2022-1-67-100
22. Teachers and trainers in a changing world: building up competences for inclusive, green and digitalised vocational education and training (VET): synthesis report. Luxembourg: Publications Office. Cedefop research paper, № 86, Cedefop, 2022. 70 p. [Electronic resource]. – Access mode: <http://data.europa.eu/doi/10.2801/53769>

Информация об авторах

Листвин Александр Анатольевич – кандидат педагогических наук, доцент профессионального образования, Череповецкий государственный университет (Российская Федерация, 162 600 г. Череповец, пр-т Луначарского, д. 5, e-mail: alistvin.54@mail.ru). ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0445-3598>

Гарт Марина Арисовна – кандидат педагогических наук, доцент, зав. кафедрой профессионального и технологического образования, Череповецкий государственный университет (Российская Федерация, 162600, г. Череповец, пр-т Луначарского, д. 5, e-mail: garmara@rambler.ru). ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-18253597>

Статья поступила в редакцию 30.03.2023

После доработки 09.10.2023

Принята к публикации 13.10.2023

Information about the authors

Alexander A. Listvin – Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of Professional Education, Cherepovets State University (5 Lunacharskogo Ave., Cherepovets, 162 600, Russian Federation, e-mail: alistvin.54@mail.ru). ORCID: 0000-0002-0445-3598

Marina A. Garth – Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Professional and Technological Education, Cherepovets State University (5 Lunacharskogo Ave., Cherepovets, 162 600, Russian Federation, e-mail: garmara@rambler.ru). ORCID: 0000-0002-1825-3597

The paper was submitted 30.03.2023

Received after reworking 09.10.2023

Accepted for publication 13.10.2023