

## ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ КАК УСЛОВИЕ ПОВЫШЕНИЯ ПОДГОТОВКИ КАЧЕСТВА СПЕЦИАЛИСТОВ

C. X. Вышегуров

**Реферат.** Деформация целей и смыслов жизнедеятельности в условиях постиндустриального общества, девальвация общечеловеческих ценностей, отрефлексированная постмодернистской философией, приоритет рыночных интересов – все эти факторы, сопровождаемые развивающимся конфликтом природы и общества, все чаще становятся причиной социальной напряженности. В этой связи возникает потребность тщательного исследования экзистенциальных вопросов, касающихся экологической напряженности, во-первых, и, во-вторых, проблем экологической безопасности. Об этом свидетельствует множество работ, связанных с междисциплинарными исследованиями общества глобального риска. Цель данной статьи – актуализация вопросов, связанных с проблематикой экологической компетентности специалиста. Автор считает, что одним из оснований деструкций, формирующихся в современном мире во всех плоскостях бытия, от глобально-всебиозных и до повседневных практик, является слабая экологическая компетентность. Формирование экологической компетентности как системной характеристики образовательного субъекта – это задача образования. Данное утверждение автор связывает с качеством образования и ставит последнее в прямую зависимость от уровня профессионализма специалиста как продукта образовательного взаимодействия. Экологическую компетентность автор рассматривает как инвариант профессиональной компетентности, но при этом определяет ее специфические характеристики. К ним он относит универсальность, междисциплинарность, интегральность и социокультурный характер. Особое внимание автор уделяет субъектной стороне экологической компетентности.

**Ключевые слова:** компетенция, компетентность, экологическая компетентность, качество образования, качество специалиста, экологизация образования.

## ENVIRONMENTAL COMPETENCE AS A CONDITION TO ENHANCE QUALITY OF SPECIALISTS' TRAINING

Vyshegurov, S. Kh.

**Abstract.** The publication reveals reasons and factors of social intensity caused by contradiction between nature and society. The author refers changes in goals and meaning of life in contexts of postindustrial society; loss of human values reflected by postmodern philosophy; prior market interests to these factors. The necessity to investigate existential issues concerning environmental intensity and problems of environmental safety appears nowadays. Many publications related to interdisciplinary research of global risky society point out necessity of the same kind. The article is aimed

*at updating aspects concerning environmental competence of a specialist. The author considers weak environmental competence to be fundamental of destructions built in all genesis levels, from global and general to routine ones. Education is targeted at building environmental competence as a systematic characteristic of educational subject. The author connects this statement with quality of education and points out that education quality depends on professional skills of a specialist and interacts with education. The paper considers environmental competence to be invariant of professional competence but it defines its specific characteristics. The characteristics include flexibility, interdisciplinary approach, integrity and sociocultural nature. The author pays attention to subject criteria of environmental competence.*

**Key words:** *expertise, competence, environmental competence, education quality, specialist qualification, education environmentalization.*

**Введение.** В отечественной литературе наиболее признанным считается такое определение компетенций: компетенции – это те новые качества и характеристики человека, которые он обретает в результате интегральной образовательной деятельности. Компетенции способствуют применению на практике полученных знаний, умений, ценностных ориентаций, мотивов деятельности и способов взаимодействия с людьми [1]. В Федеральном законе об образовании в Российской Федерации, принятом Государственной Думой 21 декабря 2012 года, компетенции являются, во-первых, элементом образования как «единого целенаправленного процесса воспитания и обучения», имеют «определенный объем и сложность, во-вторых характеризуют «квалификацию» как «подготовленность» к выполнению определенного вида профессиональной деятельности (статья 2). В статье 3 ФЗ об образовании среди прочих принципов государственной политики в области образования прописаны принципы «бережного отношения к окружающей среде» и «рационального природопользования» [2]. Внимание государства к этой проблеме неоднократно подчеркивалось в различных директивных документах. В исследовательской литературе проблематика компетентности вообще, и экологической компетентности в частности, рассматривается достаточно долго и в известной мере продуктивно. Так, в зарубежной литературе выделяют и исследуют самые различные виды компетенций: компьютерную и информационную (H. Gapski), организационную (N. Thom, R. Zaugg), самоорганизации (G. Nourth), управлеченческую (W. Jetter), мотивирования (F. Bazer), межкультурную (A. Kalpaka) и др. Однако гораздо чаще исследуется феномен экологической безопасности [3]. Сам феномен экологической компетентности, точнее его субъектный план, остается в тени. В отечественной литературе, как пишут К. С. Эрдынеева и Э. Б. Кадашникова, можно выделить два основных подхода к анализу проблемы профессиональной компетентности (в том числе и экологической):

– функционально-деятельностный (Н. В. Кузьмина, В. Д. Сластенин, В. П. Симонов, Н. Ф. Талызина, Р. К. Шакуров), согласно которому компетентность рассматривается как единство теоретической и практической готовности к реализации профессиональных функций, при осуществлении которых основные параметры профессиональной компетентности задают-

ся функциональной структурой педагогической деятельности, включающей ряд умений: аналитических, прогностических, проективных, рефлексивных, организаторских, коммуникативных и др.;

– аксиологический (К.А. Абульханова-Славская, Б.С. Гершунский, В.Г. Воронцова, Н.С. Розов), в котором компетентность рассматривают как образовательную ценность [4].

**Постановка задачи.** Даже такой приблизительный анализ показывает, что многообразие компетенций есть не что иное как своеобразный симбиоз субъективных и объективных факторов, которые определяют качество, уровень развитости и применимость компетенции в деятельности индивида. Именно поэтому функционально-деятельностный подход нам представляется как более объемный, то есть включающий в себя аксиологический.

**Результаты исследования.** Интерес к экологической компетентности как инварианту профессиональной компетентности сегодня вызван рядом обстоятельств. Решение глобальной экологической проблемы, существующей сегодня в мире, невозможно без соответствующей экологической культуры. Это, в свою очередь, требует формирования соответствующей экологической компетентности. Осознание необходимости экологизации мышления и деятельности не только подрастающего поколения, но и всего населения привели к тому, что сообщества ученых и педагогов вплотную занялись теоретическими и прикладными разработками понятий «экологическое просвещение», «экологическое образование», «экологическая деятельность», «экологическое развитие», «экологическая культура» и, наконец, «экологическая компетентность». При этом текстовое употребление всех этих понятий было предельно разнообразным. Но сегодня отчетливо звучит обобщающий все эти понятия тезис о том, что стратегической целью экологического образования является формирование экологической ответственности как меры свободы человека в условиях экологической необходимости. Экологическое образование должно раскрывать биосферные функции человека, формировать экологическое сознание путем изучения принципов организации и функционирования экосистемы «человек–общество–природа», определяющей качество окружающей среды и здоровье человека, воспитывать потребность в экологической деятельности как предпосылки устойчивого развития общества. Мы вполне солидарны с этим мнением Н. М. Мамедова [5].

В развитие этих положений следует заметить, что в условиях перехода к VI технологическому укладу мера экологической ответственности возрастает на всех уровнях субъектов экологической деятельности. Но вектор направленности этой ответственности все более акцентируется в объеме экологической ответственности индивида. Поэтому мы разделяем точку зрения С. В. Алексеева о том, что экологическая компетентность проявляется в единстве уровня профессиональных умений (познавательных, информационных, проектировочных и др.) и гуманитарно-ориентированной модели образования [6]. Подобный подход (в рамках гуманитарно-ориентированной, а не узко-профессиональной модели) диктует необходимость формирования в структуре специалиста в первую очередь проективных

экологических умений и навыков. В Новосибирском государственном аграрном университете в настоящее время закладываются основы формирования таких умений и навыков. Что концептуально постулируется и предследуется в рамках этих технологий? В первую очередь следующее:

– перевод целей и задач экологического обучения в конкретные задачи (Сад Мичуринцев, учебные практики, Центр ландшафтного дизайна – основные организационные формы такого перевода);

– определение комплекса основных и подчиненных задач (собственно образовательный процесс с ориентацией на интеграцию всех естественно-научных дисциплин (опытные поля и экспериментальные площадки));

– отбор видов деятельности, адекватных поставленным экологическим задачам (от студенческих строительных отрядов до специализированных биологических классов в подшефных школах);

– важным моментом является формирование предметного и субъектного компонентов эколого-образовательной направленности (олимпиады, конкурсы, методические пособия, ориентированные на развитие личностной экологической активности). Особое место в этом процессе занимают студенческие исследовательские конференции и студенческий «инкубатор».

**Выводы.** Экологическая компетентность, понимаемая как достижение человеком такого уровня профессиональных знаний, умений и навыков, который позволяет ему избежать рисков при реализации его взаимоотношений с окружающей его средой (включая социум), является важнейшим показателем качества профессиональной подготовки специалиста. Сформированная экологическая компетентность есть не только результат экологического просвещения, но и потребность субъекта в реализации осознанных им ценностей экологической направленности. Возрастание антропогенного фактора в современном дискурсе взаимоотношения «общество-природа» приводит к тому, что экологическая культура уже выступает в качестве специфической формы проявления общей культуры человека. Вместе с тем деятельное осознание феномена экологической компетентности сегодня сталкивается с целым рядом проблем различного содержания и объема. Укажем только на два несоответствия. Сегодня в высших и среднеспециальных образовательных учреждениях курсы экологии представлены достаточно обширно, но в средней школе (десять лет образовательного цикла) экология не входит в базисный учебный план. Также сложно говорить о формировании экологической культуры, а тем более экологической компетентности специалиста, когда в экологическом законодательстве содержится более 500 нормативно правовых документов, как устаревших, так и противоречащих друг другу. К тому же некоторая их часть противоречит или не соответствует нормам международного экологического права и международным договорам об охране окружающей среды. Но это предмет отдельного обсуждения.

## **СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Груздева Н. В. Экологическая компетентность как цель и результат современного образования // Модернизация современного образования: к экологической компетентности – через экологическую деятельность: материалы V

Всероссийского научно-практического семинара 8–12 ноября 2006 г., Санкт-Петербург. – СПб.: Крисмас+, 2006. – С. 18–22.

2. **Федеральный** Закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 21.07.2014) «Об образовании в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 21.10.2014) // Собрание законодательства РФ. – № 53 (ч. 1). – 31.12.2012.

3. **Luhmann N.** Ökologische Kommunikation: Kann die modern Gesellschaft sich auf ökologische Gefährdungen einstellen. – Oplagen: Westdeutscher Verlag, 1986.

4. **Эрдынеева К. Г., Кадашникова Э. Г.** Экологическая компетентность как феномен педагогической реальности // Педагогические науки. – 2009. – № 1. – С. 59–62.

5. **Мамедов Н. М.** Экологическое образование: сущность и принципы организации // Философские проблемы образования / Рос. акад. гос. службы при Президенте РФ. – М., 1996. – С. 234–244.

6. **Алексеев С. В.** Теория и методика эколого-педагогической подготовки учителя в системе постдипломного образования. – СПб.: Спец. лит., 2001.

## REFERENCES

1. **Gruzdeva N.V.** *Ekologicheskaya kompetentnost kak tsel i rezul'tat sovremennoogo obrazovaniya* [Environmental competence as a goal and result of modern education]. Materialy V Vserossiyskogo nauchno-practicheskogo seminara 8–12 noyabrya 2006 “Modernizatsiya sovremennoogo obrazovaniya” k ekologicheskoy kompetentnosti – cherez ekologicheskuyu deyatel'nost’ [Proc. V Rus. Sci. seminar “Modernization of modern education: the way to environmental competence through environmental activity” held on 8–12 November 2006]. Saint-Petersburg, “Krismas” Publ., 2006. pp. 8–12

2. **Federalnyi zakon № 273-FZ ot 29.12.2012 (red. Ot 21.07.2014) “Ob obrazovanii v Rossiyskoy Federatsii” (s izm. i dop., vstup.v silu s 21.10.2014)** [Federal Law no. 273-FZ of December 29, 2012 (edited July 21, 2014 and amended October 21, 2014) “On education in the Russian Federation”] Sobranie zakonodatelstva RF, 31.12.2012, № 53 (ch.1) [Legislation of the Russian Federation no. 53 (part 1) December 31, 2012].

3. **Luhmann N.** Ökologische Kommunikation: Kann die modern Gesellschaft sich auf ökologische Gefährdungen einstellen. Oplagen. Westdeutscher Verlag, 1986.

4. **Erdyneeva K. G., Kadashnikova E. G.** Ekologicheskaya kompetentnost kak fenomen pedagogicheskoy realnosti [Environmental competence as phenomenon of pedagogical reality]. *Pedagogicheskie nauki – Pedagogical science*, 2009, no. 1. pp. 59–62.

5. **Mamedov N. M.** *Ekologicheskoe obrazovanie: sushchnost I printsipy organizatsii* [Environmental education: nature and principles of organization]. Moscow, Russian Academu of Civil Service Publ., 1996. pp. 234–244.

6. **Alekseev S. V.** *Teoriya i metodika ekologo-pedagogicheskoy podgotovki uchitelya v sisteme postdiplomnogo obrazovaniya* [Theory and methods of environmental and pedagogical training of a teacher in postgraduate education]. – Saint-Petersburg, “Spec. Lit” Publ., 2001. pp. 8–15.

## BIBLIOGRAPHY

**Andreeva N. D.** *Sistema ekologo-pedagogicheskogo obrazovaniya studentov-biologov v pedagogicheskem vuze*. Diss. dokt. ped. nauk [System of environmental and pedagogical training of prospective biologists in pedagogical institution. Dr. ped. sci. thesis]. Saint-Petersburg, 2000.

**Busygina A. G.** *Desmoekologiya ili teoriya obrazovaniya dlya ustoychivogo razvitiya. Kniga 1* [Desmoecology or theory of education for sustainable development. Book 1]. Ulyanovsk, “Sibirskaya kniga” Publ., 2003.

**Glazachev S.N., Perfilova O.E.** *Ekologicheskaya kompetentnost: stanovlenie, problem, perspektivy. Uchebnoe posobie* [Environmental competence: foundation, problems and outlooks. Study guide]. Moscow, MSSU Publ., 2008.

**Ermakov D.S.** *Formirovanie ekologicheskoy kompetentnosti uchashchihsya: teoriya i praktika* [Building environmental competence of students: theory and practice]. Moscow, MIEE, 2009.

**Materialy V Vserossiyskogo nauchno-practicheskogo seminara 8–12 novabrya 2006 “Modernizariya sovremennoego obrazovaniya” k ekologicheskoy kompetentnosti – cherez ekologicheskuyu deyatelnost’** [Proc. Rus. Sci. seminar “Modernization of modern education: the way to environmental competence through environmental activity” held on 8–12 November 2006]. Saint-Petersburg, “Krismas” Publ., 2006. pp. 8–12.

**Pistunova L.E.** *Formirovanie ekologicheskoy kompetentnosti studentov vuza*. Diss. kand. ped. nauk [Building environmental competence of the students. Can. ped. sci. thesis]. Kemerovo, 2006.

**Raven D.** *Kompetentnost v sovremenном obshchestve: vyavlenie, razvitiye i realizatsiya* [Competence in modern society: revealing, development and implementation]. Moscow, “Kochito-Centre” Publ., 2002.

**Selevko G.K.** Kompetentnosti i ik klassifikatsiya [Competences and their classification]. *Narodnoe obrazovanie – Public education*, 2004, no. 4, pp. 138–143.

## **Информация об авторе**

**Вышегуров Султан Хаджибикарович** (Новосибирск, Россия) – доктор сельскохозяйственных наук, профессор, проректор по экономике и социальной работе, Новосибирский государственный аграрный университет (Новосибирск, 630039, Добролюбова, 160, e-mail: vishegurov@nsau.edu.ru).

## **Information about the author**

**Sultan Kh. Vyshegurov** (Novosibirsk, Russia) – Doctor of Agricultural Sc., Professor, Vice-Rector of Economic and Social Affairs in Novosibirsk State Agrarian University (160 Dobrolyubova Str., 630039 Novosibirsk, e-mail: vishegurov@nsau.edu.ru).

*Принята редакцией 12.01.2015*

УДК 316.7

# **ОНТОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СОЦИАЛЬНОГО И ЯЗЫКОВОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА**

**Л. П. Загорулько**

**Реферат.** Поскольку образование выступает как фундаментальный социальный процесс, который мы должны понимать как онтологический, автор считает, что в контексте философии образования возможно научное исследование онтологических проблем языкового образования, позволяющих понять, какие объективно протекающие геополитические процессы отражаются в существующем языковом образовании; как язык влияет на адекватный анализ процессов, происходящих в обществе.